

SCI-CONF.COM.UA

**MODERN SCIENTIFIC RESEARCH:
ACHIEVEMENTS, INNOVATIONS
AND DEVELOPMENT PROSPECTS**



**PROCEEDINGS OF III INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
AUGUST 29-31, 2021**

**BERLIN
2021**

MODERN SCIENTIFIC RESEARCH: ACHIEVEMENTS, INNOVATIONS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Proceedings of III International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany

29-31 August 2021

Berlin, Germany

2021

UDC 001.1

The 3rd International scientific and practical conference “Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects” (August 29-31, 2021) MDPC Publishing, Berlin, Germany. 2021. 403 p.

ISBN 978-3-954753-03-1

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects. Proceedings of the 3rd International scientific and practical conference. MDPC Publishing. Berlin, Germany. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/iii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-modern-scientific-research-achievements-innovations-and-development-prospects-29-31-avgusta-2021-goda-berlin-germaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: berlin@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 MDPC Publishing ®

©2021 Authors of the articles

**ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ДИСКУСІЇ
В НАВЧАЛЬНО - ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ**

Троян Алла Олександрівна,
к.філол.н.,доцент,
Молчанова Анна Юріївна,
Хохлова Ольга Валеріївна,
Студенти.

Одеський державний екологічний університет
м.Одеса,Україна

Анотація: В тезах розглянуто проблеми культури мовлення сучасної української молоді. Мовна проблема сучасної молоді - це вживання, сленгу, жаргону, ненормативної лексики, суржику. Наводяться приклади використання методу дискусії в процесі навчально – виховної роботи. Робиться висновок про те ,що нетрадиційні методи навчання та виховання сприяють підвищенню культури мовлення сучасної молоді.

Ключові слова :українська мова, культура мовлення, сучасна молодь,сленг, жаргон ,суржик, ненормативна лексика, слова- паразити, метод дискусії.

Актуальність даної роботи полягає в тому, що в останній час питання культури мови гостро стає перед молоддю. Як відомо, високий рівень мовної культури особистості свідчить про її вихованість, комунікативну компетентність, спроможність налагодити контакти зі співрозмовником. На жаль, цього не можна говорити про сучасну молодь.Вживання сленгу,жаргону,ненормативної лексики-це мовна проблема сучасної молоді-

Сленг – це різновид розмовної мови, яку суспільство оцінює як підкреслено неофіційну і яка характеризується динамічною зміною лексичного складу, що поповнюється за рахунок арго, жаргонізмів, вульгаризмів та неологізмів.

До утворення великої кількості сучасних молодіжних студентських новотворів (сленгізмів) призвели такі явища, як демократизація українського суспільства, соціальний розвиток, поширення масової культури, нові віяння в культурі тощо [1, с.31].

Уперше термін «slang» був зафіксований у 1750 році зі значенням «мова вулиці». Сленг є активним постачальником слів розмовного використання і носить, як вважають вчені, урбаністичне забарвлення. Сленг кожної історичної епохи відображав риси часу. Сленг 60-х був наслідком підвищеного інтересу до наркотиків, популярної музики. У сленгу 80-х переважали слова, що стосувалися грошей та роботи [2], а сьогодні постачальником сленгу є Інтернет.

Тривалий час розмовна лексика української мови була поза увагою дослідників. Дослідження розмовної мови як соціального явища почали такі вчені, як О. Береговська, О. Горбач Й, Дзензелівський, В. Жирмунський. На сучасному етапі дослідженнями таких шарів розмовної мови, як сленгізми та жаргонізми займаються вчені Л. Ставицька, О. Тараненко та інші.

На сьогодні поширення сленгу як мовного явища йде такими швидкими темпами, що, на наш погляд, він складає конкуренцію літературній мові. Такі сленгізми, які з'явилися в останній період, наприклад: супер, класно, клас, круто, офигенно, офигеть, прикольно, менти, фотки, фішка, ульот, стрьомно, прикол, прикид, обалденний, потрясний - можна почути при розмові викладачів, журналістів, ведучих телепрограм та інших. Деякі викладачі навіть не знають, що такі слова та словосполучення, як: пара, окно, флешка, фотка, фішка, комп'ютер завісає - комп'ютер глючить відносяться до сленгізмів.

В українському молодіжному сленгу використовуються також нові слова англomовного походження, поширені в Інтернеті, такі, як: пости, поститься, лайки, дизлайки, лайкнуть, селфі, флешмоб, квест, патимейкер, хейтери, хайловий, фейковий, тренд, лайфхаки, хакер, комп'ютер - комп, материнська плата – мамка, матрешка, e-mail- мило, клава - клавіатура.

Міграційні процеси сприяли тому, що в українській мові на соціально-політичній хвилі з'явилися слова, поширені в російському молодіжному сленгу:

ватник, зашквар, бульбаш ,нарик, тормоз, лох, жмот, базар, шарага, бурса, забийся, ульот, отпад, прикол, бабло, нафіг, вещь, облом, бухати, фігня, фуфло, по барабану, блин, не парься, класно, ништяк, нормалёк, кайф ,балдеть, общага, вау, еез, окей.

Мета даної роботи - дослідити шляхи поширення та причини виникнення нових жаргонізмів, сленгізмів, суржику, нецензурної лексики в спілкуванні сучасної молоді, а також вирішити питання щодо підвищення культури мовлення за допомогою використання методу дискусія.

«Дискусія від латинського «discussion»(розгляд ,дослідження):

-спосіб організації спільної діяльності з метою інтенсифікації процесу прийняття рішення в групі;

- метод активного навчання, заснований на публічному обговоренні проблеми, мета якого з'ясування і зіставлення різних точок зору, знаходження правильного рішення спірного питання;

- метод навчання, що підвищує інтенсивність і ефективність процесу сприйняття за рахунок активного включення учнів в колективний пошук істини.

Дискусії відносяться до найбільш широко відомим в історії педагогіки методам навчання. Ще за часів античності його успішно застосовували в гімназіях і академіях Стародавньої Греції для підготовки молодих людей. Знаменита фраза «У суперечках народжується істина» відноситься до дискусійних методів.»[3]

В останній час питаннями дискусії займаються такі дослідники, як Воронкова В.А.,Кудбіддінова Р.А.,Шигаев М.А. та інші.

Ми спробували використати дискусію з метою з'ясувати причини забруднення української мови серед молоді.

В результаті дискусії за за темою «Особливості спілкування сучасної молоді» студенти розповіли, що сленг вживається в мовленні як серед молоді, так і серед дорослих. На заняттях з дисципліни « Української мови за професійним спрямуванням» при вивченні розділу «Культура мовлення» ми

звернулися до студентів з проханням дати відповіді на питання: чи використовують вони в своєму мовленні вищеназвані слова? Відповідь - «так» була у 100% респондентів. Усього було опитано 100 студентів. «Чому ви використовуєте сленг? Відповідь:«Тому ,що зараз усі так говорять»

Сучасна молодь добре знає, що таке- нецензурні слова, лайка, тобто ненормативна лексика або бруднослів'я,й тим не менше у спілкуванні між собою вживають ненормативну лексику і це ніскільки їх не бентежить; більше того, деякі з них навіть дійшли до того, що використовують ненормативну лексику просто для зв'язку звичайних слів.

За час дискусії зі студентами нашого університету вони визнали,що ненормативну лексику використовують 70% хлопців і то тільки серед своїх друзів в університеті та гуртожитку та 30% дівчат тільки в гуртожитку. На питання:«Чому ви використовуєте нецензурні слова в своєму спілкуванні?» Відповідь – «Тому,що вони дуже емоційні та відразу доходять до співрозмовника, який інших слів не розуміє»- була у 70% респондентів. Відповідь – «Тому, що студенти бувають іноді агресивними» - була у 20% студентів. Відповідь –« Тому, що всі так розмовляють була у 10% студентів.

В останній період в зв'язку з обмеженим словниковим запасом дуже поширюється вживання сучасної молоддю слів-паразитів таких, як: ну, от, значить, типу, типу того, там, як це, чуєш, знаєш, так сказати, таке, розумієш, блін, коротше, ето самоє, насправді.

Загрозою для існування рідної мови є також штучно змішана мова - суржик.

Суржик-давнє явище, яке представляє собою суміш двох мов, наприклад, української та польської ,української та словацької, української та російської мов, вплив однієї мови на іншу. Він , як вважають науковці, порушуєть норми української літературної мови. Боротьбу проти наступу суржику ведуть таки вчені: Б.Антоненко-Давидович, О.Сербенська, О.Панамарів, М.Лесюк, Є.Чак. Мовознавці зазначають, що 90% змішаної лексики становлять російські слова, які вимовляються по-українськи.

На фонетичному рівні суржик проявляється в звучанні слів ноль, регістратура, двойка хожу, сижу замість нуль, реєстратура, двійка, ходжу, сиджу; на словотвірному - англічанка, лікарство, осенню замість англійка, ліки, восені; на лексичному - фамілія, учбовий, рахую ,здача, замість прізвище, навчальний, вважаю, решта.

Ми пропонували студентам підготуватися до дискусії в вигляді бесіди за темою «Тарас Григорович Шевченко –основоположник української мови» Незважаючи на те,що деякі студенти в розмовній мові вживають сленг, вони підготували грамотні доповіді з презентаціями, використовую словничок шевченківських слів.

Після наступної дискусії «Чи правильно ми говоримо ?» нами було запропоновано декілька таких завдань, в яких треба було знайти правильний варіант відповіді,наприклад: 1.прийшло в голову 2. спало на думку; 1.моя собака. 2. мій собака; 1.багаточисельний натовп 2.численний натовп; 1.втратив свідомість 2.знепритомнів;1. буду через пару хвилин 2 .буду через кілька хвилин; 1.відкрив двері до кімнати 2.відчинив двері до кімнати;1. вимушена міра 2.вимушений захід; 1.у мутній воді 2.у каламутній воді; 1.повістка дня 2.порядок денний;1.вірна відповідь2.правильна відповідь; 1.прийняти участь у чому...2. взяти участь у чому... Після проведення дискусії більшість студентів дали правильні відповіді.

«Дослідження показали,що групова дискусія підвищує мотивацію учасників у вирішенні обговорюваних проблем. Мета дискусії- не стільки в тому, щоб вирішити проблему, а скоріше в тому,щоб поглибити її, стимулювати творчість і виробити рішення проблеми за допомогою активної спільної діяльності»[4].

Таким чином, використовую на заняттях такі види дискусій як круглий стіл, дебати, симпозіум, форум, мозковий штурм та інші, студенти не тільки навчаються роботати в групі але розвивають своє діалогічне та монологічне мовлення, підвищують культуру свого мовлення. Проведені нами дискусії,на наш погляд, сприяють бережному і дбайливому ставленню до рідної мови та

активізують навчально – виховний процес.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Шумейкина А. Сучасний український сленг: кононатовий аналіз//Журнал Дивослово.-с.31-33.
2. Кондратюк О. Молодіжний сленг як мовне явище//Незалежний культурологічний часопис «І».-2005: [Електронний ресурс]
<http://www.ji.lviv.ua/index.htm>
- 3.Дискуссия как метод активного обучения - Studbooks.net
<https://studbooks.net> › pedagogika › diskussiya_metod...
- 4.Дискуссия как метод обучения Статья - Социальная сеть
<https://nsportal.ru> › 2019/02/22 › diskussiya-kak-metod