
2019

XXII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

31 грудня 2019 р.



Переяслав

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

XXII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки
в країнах Європи та Азії»**

31 грудня 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Матеріали XXII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії» // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 166 с.

Материалы XXII Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии» // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 166 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Ігнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбіда – к.біол.н., доцент;

В.А. Вінс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровнік – к.і.н.;

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., профессор;

Н.В. Игнатенко – к.п.н., профессор;

В.В. Куйбида – к.биол.н., доцент;

В.А. Винс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровник – к.и.н.;

Члени оргкомітету інтернет-конференції:

Ю.В. Бобровнік,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Члены оргкомитета интернет-конференции:

Ю.В. Бобровник,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Упорядники збірника:

Ю.В. Бобровнік,

А.М. Вовкодав.

Составители сборника:

Ю.В. Бобровник,

А.М. Вовкодав.

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Дар'я Громенко, Лариса Недострелова
(Одеса, Україна)

**ДОСЛІДЖЕННЯ КЛІМАТИЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА СТАНЦІЯХ
ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Сніг – одне з найпоширеніших явищ природи, що активно впливає на суспільство та економіку в багатьох куточках світу. Визнаючи красу снігового покриву і його корисність для ентузіастів зимового спорту, все ж таки частіше ми розглядаємо сніг як небажану і дорогу заваду. Труднощі, пов'язані зі снігом, приймаються як непорушний фактор середовища проживання людини, а впливу снігу на господарство або його величезної цінності як природного ресурсу приділяється мало уваги. Вплив снігу на суспільство багатогранно і включає в себе складні фізичні, соціальні, економічні та психологічні аспекти. Товщина, щільність, вологість і міцність снігового покриву є основними фізичними параметрами, що враховуються при використанні снігу та боротьби з ним. Товщина снігового покриву і тривалість його залягання мають соціальне і економічне значення і впливають на навколишнє середовище. Господарство у вищій ступені вразливе, коли сильний вітер, низькі температури і крижаний дощ супроводжуються або слідують за важкими снігопадами. Крім того, важливо, в який час вибухнула снігова буря. Наприклад, до найбільш неприємних наслідків може призвести буря в години пік або в період збирання врожаю [1, с. 163].

Сніговий покрив утворюється в результаті акумуляції снігу на ґрунті в процесі відкладення твердих опадів (сніжинки, крижаний дощ, іній і ожеледь), випадання дощу, коли більша частина опадів згодом замерзає, а також відкладення домішок. Акумуляція і абляція снігового покриву залежать головним чином від атмосферних умов і стану земної поверхні. Визначальними атмосферними процесами служать випадання опадів, їх відкладення, конденсація, турбулентний тепло- і вологообмін, радіаційний баланс і рух повітряних мас, особливості рельєфу, що впливають на хід атмосферних процесів і створення вітрової тіні.

До основних факторів, що визначають характеристики снігового покриву, входять форма рельєфу і експозиція поверхні з різними тепловими властивостями і шорсткістю. У районах поширення снігового покриву найбільша товщина снігу характерна для підвітряного боку відкритих водних просторів і навітряних схилів, де снігонакопичення відбувається найбільш інтенсивно. Найменша товщина снігу спостерігається на невеликій висоті на підвітряних південних схилах, на яких найбільше ймовірні втрати снігу на танення. У разі пересіченої місцевості вплив вітру приводить до вкрай неоднорідного розподілу товщини снігового покриву [1, с. 211].

У будівництві та експлуатації різних споруд і доріг сніговий покрив є негативним чинником, що створює навантаження і замети. Однак сніговий покрив має велике позитивне значення в формуванні кліматичного і гідрологічного режимів. Дуже суттєва його роль в сільському господарстві нашої країни як фактору, що забезпечує зволоження ґрунту, а також захист від морозів озимих культур та інших сільськогосподарських рослин. Снігомірні зйомки проводяться систематично багатьма метеорологічними станціями на полях і в лісі, а також в ярах. Вони проводяться протягом періоду, коли снігове покриття не менше половини площі видимого поля і площі лісової ділянки снігозйомки [2, с. 96].

Сніговий покрив, будучи однією з характеристик опадів, має свої особливості вимірювання та обробки. Він надається середніми декадними висотами, максимальною декадною висотою за зиму, повторенням різних висот снігового покриву по декадах або забезпеченістю. Крім того, встановлюють дати появи і сходу снігового покриву, дати утворення і руйнування стійкого снігового покриву та ін. [3, с. 72, 4, с. 68]. Сніговий покрив спостерігається за допомогою, по-перше, стаціонарно встановлених рейок і, по-друге, снігозйомками. Інформація, яку дістають цими двома способами, розрізняється і використовується для різних цілей. Так, результати снігозйомок, перш за все, необхідні гідрологам, а також проектувальникам при виборі місця будівництва. Для розрахунків навантаження і в дослідженнях кліматичних змін частіше використовують дані постійних рейок. Для характеристики висоти снігового покриву обчислюють середні значення її не для місяців, а для декад зимових місяців. Ці величини на початку і в кінці зими розраховуються тільки в тому випадку, коли сніговий покрив спостерігався більш ніж у 50% всіх зим.

Середню величину за декаду дістають діленням сумарної висоти за всі роки вибраного періоду на кількість років. Коли ж сніг спостерігався менш, ніж у 50% зим, то середню висоту за таку декаду не розраховують. При цьому прийнято в таблицях довідника ставити умовний значок (•). Середні багаторічні значення висоти снігового покриву по снігозйомках обчислюють так само, як і по постійній рейці. Крім середніх декадних висот визначають також і багаторічну максимальну висоту снігового покриву за зиму. Її дістають шляхом осереднення максимальних декадних висот, вибраних з кожного року, незалежно від того, в якому місяці і декаді він спостерігався [3, с. 73, 4, с. 68].

За даними про розподіл середньої висоти снігового покриву на території Вінницької області було розраховано декадні висоти для кожної станції за період з 1996 по 2018 роки [5-8]. Результати розрахунків наведено в таблиці 1.

В таблиці представлено інформацію про середню декадну висоту снігового покриву по постійній рейці. З отриманих даних видно, що поява та схід снігового покриву на станціях Вінницької області спостерігається з другої декади жовтня по всім станціям по третю декаду квітня. Максимальні значення середньої декадної висоти снігового покриву спостерігаються в третій декаді січня та трьох декадах лютого і складають 13 та 12 см на станції Вінниця; в другій декаді лютого зафіксовано максимальне значення 12 см на станції Білопілля; в першій та другій декаді лютого на станції Хмільник спостерігається максимальне значення 12 см.

Таблиця 1 – Середня декадна висота снігового покриву по постійній рейці на станціях Вінницької області

Станція	X		XI			XII			I			II			III			IV			Найбільша за зиму				
	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	ср.	макс.	мін.		
Білопілля	•	•	•	•	•	2	4	6	6	9	10	10	11	12	11	10	7	4	•	•	•	20	47	0	
Вінниця	•	•	•	•	•	2	4	5	7	10	11	11	12	13	13	12	8	7	3	•	•	•	22	59	0
Гайсин	•	•	•	•	•	4	4	6	7	7	8	9	9	8	7	6	•	1	•	•	•	17	35	0	
Жмеринка	•	•	•	•	•	4	7	7	8	9	8	10	10	10	7	9	9	5	•	•	•	18	47	0	
Могилів-Подільський	•	•	•	•	•	3	3	5	6	7	7	8	8	7	5	4	1	•	•	•	•	16	44	0	
Хмільник	•	•	•	•	•	3	4	6	7	8	9	10	12	12	11	8	6	3	•	•	•	20	46	0	

Найменші значення висоти зафіксовано на початку та наприкінці періоду зі сніговим покривом. Для кожної станції було розраховано середні, виявлено мінімальні та максимальні значення даного кліматичного показника. Максимальне середнє значення за зиму – 22 см спостерігається на станції Вінниця, а мінімум – 16 см на станції Могилів-Подільський. Мінімальне значення по всім станціям 0 см. Максимальне значення – 59 см зафіксовано на станції Вінниця.

Дослідження кліматичних характеристик снігового покриву на станціях Вінницької області за період з 1996 по 2018 роки дає можливість зробити наступні висновки. Показник повторюваність зим з різною найбільшою декадною висотою снігового покриву має найбільші значення в градаціях 6-10 та 11-15 см по всім станціям, максимум становить 29 % та спостерігається на станції Гайсин, мінімальне значення зафіксовано на станціях Могилів-Подільський та Хмільник і дорівнює 8 %. Найменші повторюваності мають висоти снігу більше 36 см майже на всіх станціях. Середня декадна висота снігового покриву по постійній рейці має максимальні значення в третій декаді січня та трьох декадах лютого і складають 13 та 12 см на станції Вінниця. Максимальне середнє значення за зиму – 22 см визначено також на станції Вінниця, а мінімум – 16 см виявлено на станції Могилів-Подільський. Мінімальне значення по всім станціям 0 см. Максимальне значення – 59 см зафіксовано на станції Вінниця. Найбільша повторюваність спостерігається в градації 0-5 см по всім станціям, максимальне значення для даної градації складає 70% на станції Могилів-Подільський, а мінімальне 54 % на станції Жмеринка. Висоти в градації 51-60 см виявлено на станції Вінниця, їх повторюваність складає 1 %. У градації 61-70 см зафіксовано тільки одне значення 67 см на станції Вінниця, що є максимальною висотою за період дослідження для території Вінницької області.

Література:

1. Д. М. Грей, Д. Х. Мейл Снегсправочник. Ленинград: Гидрометиздат, 1986. 615 с.
2. Заварина М. В. Строительная климатология. Л.: Гидрометиздат, 1976. 302с.
3. Врублевська О.О., Катеруша Г.П., Миротворська Н.К. Кліматична обробка окремих метеорологічних величин. Навчальний посібник. Одеса, «ТЕС», 2004. 150 с.
4. Справочник по климату СССР. Выпуск 10. Л: Гидрометеиздат, 1969. 696 с.
5. Громенко Д.Є. Особливості розподілу кліматичних параметрів снігового покриву на території Вінницької області. Матеріали конференції молодих вчених, 10 травня 2019 р., ОДЕКУ, м. Одеса. С. 247.
6. Громенко Д.Є., Недострелова Л.В. Аналіз розподілу декадної висоти снігового покриву на станціях Вінницької області. Матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний рух науки», 6-7 червня 2019 р., м. Дніпро. С. 400-404.
7. Недострелова Л.В., Громенко Д.Є. Аналіз повторюваності декадної висоти снігового покриву на території Вінницької області. XIII Міжнародна наукова конференція «Perspectives of Science and Education» м. Нью Йорк, США. 22 листопада 2019 р. С. 313-318.
8. Недострелова Л., Громенко Д. Дослідження повторюваності декадної висоти снігового покриву по декадах на території Вінницької області // iScience Poland (POLISHS CIENCE JOURNAL INTERNATIONAL SCIENCE JOURNAL), Issue 19, Warsaw, жовтень 2019, С. 16-22.

Науковий керівник:

кандидат географічних наук, доцент Недострелова Лариса Василівна.

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Инкар Байдилдаева, Нуржан Сарсембаева, Улдай Шарапова, Гулбану Апдрайм (Алматы, Казахстан)	6
ЦИТОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА МОЛОЧНЫХ ТИПОВ КАЗАХСТАНА	6
Биржан Бияшев, Ерсултан Шаяхмет, Мадина Булегенова, Биржан Бияшев, Кайрат Жуманов, Арман Жылкайдар, Асель Жолдасбекова (Алматы, Казахстан)	8
ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА ГЕМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	8
Биржан Бияшев, Жумагуль Киркимбаева, Светлана Ермагамбетова, Абдиразак Алтенов, Динара Сарыбаева (Алматы, Казахстан)	11
ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА ГУМОРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	11
Жумагуль Киркимбаева, Кайрат Орынтаев, Аманжол Макбуз, Гулсин Нургожаева, Серик Кошкимбаев, Ермек Кулпыбай (Алматы, Казахстан)	13
ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА КЛЕТОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	13
Лідія Корець (Київ, Україна)	16
ХАРАКТЕРИСТИКА АМІНОКИСЛОТНОГО СКЛАДУ БІЛКУ ПШЕНИЧНОЇ КЛІТКОВИНИ З ПЕКТИНОМ ГАРБУЗА	16

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Дар'я Громенко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна)	19
ДОСЛІДЖЕННЯ КЛІМАТИЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА СТАНЦІЯХ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	19
Наталія Данілова (Одеса, Україна)	21
ВПЛИВ АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ НА РІСТ ТА РОЗВИТОК РИСУ В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	21
Владислава Калюжна (Полтава, Україна)	23
КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКЛАДІВ ВУГЛЕВОДНІВ МИРГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	23
Анна Лебеденко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна)	26
ОСОБЛИВОСТІ ПРОСТОРОВОГО РОЗПОДІЛУ КЛІМАТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА ТЕРИТОРІЇ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ	26
Олександр Непша, Кирило Писаренко, Оксана Писаренко (Мелітополь, Україна)	28
ДО ІСТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД М. МЕЛІТОПОЛЬ ТА МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО РАЙОНУ	28
Валерія Чумаченко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна)	30
КЛІМАТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПРОЦЕСІВ ГРОЗОУТВОРЕННЯ НАД ОДЕСОЮ	30
Таміла Ширай (Полтава, Україна)	33
КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКЛАДІВ НАФТИ ТА ГАЗУ ГАДЯЦЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33

СЕКЦІЯ: ЕКОНОМІКА

Катерина Авдалян (Переяслав, Україна)	36
УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	36
Айнур Амирова, Бинали Мамоев, Диана Намазова, Асия Закирова (Алматы, Республика Казахстан)	38
РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ТУРИСТСКОМ ПРЕДПРИИМАТЕЛЬСТВЕ	38
Андрій Бабинець (Ужгород, Україна)	40
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО (ЗЕЛЕНОГО) ТУРИЗМУ В ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ	40
Адріана Бурда (Дрогобич, Україна)	43
ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	43
Марина Токарчук (Луцьк, Україна)	45
НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ПЕРСОНАЛУ	45
Алла Шаповалова (Київ, Україна)	47
СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ МСФЗ ДЛЯ МСП	47