

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ЖИТОМИРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА
ОХОРОНИ ПРИРОДИ

ТЕЗИ

**XVII Всеукраїнської наукової on-line конференції
здобувачів вищої освіти і молодих учених
з міжнародною участю
«Сучасні проблеми екології»**



м. Житомир
15 квітня 2021 року

УДК 504:378
Т11

Тези XVII Всеукраїнської наукової on-line конференція здобувачів вищої освіти і молодих учених з міжнародною участю «Сучасні проблеми екології» 15 квітня 2021 року. Житомир : Житомирська політехніка, 2021. 149 с.

УДК 504:378

Представлено доповіді учасників наукової on-line конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Сучасні проблеми екології». Наведено аналіз та результати досліджень сучасних проблем екології.

Конференція проводилася на базі Державного університету «Житомирська політехніка» у дистанційному режимі з використанням технологій Google Meet – 15 квітня 2021 року.

Наукове електронне видання

ТЕЗИ
XVII Всеукраїнської наукової on-line конференції
здобувачів вищої освіти і молодих учених
з міжнародною участю
«Сучасні проблеми екології»

м. Житомир, 15 квітня 2021 року

Редактори: *І.Г. Коцюба*
Т.В. Курбет

Верстка та макетування: *В.В. Мельник*
І.М. Войналович

Матеріали подано в авторській редакції

Об'єм даних – 21,4 МБ

Видавець і виготівник
Державний університет «Житомирська політехніка»,
вул. Чуднівська, 103, м. Житомир, 10005

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи
ЖТ № 08 від 26.03.2004 р.

СЕКЦІЯ № 1 ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ

Давиденко Ю. Г. Демчук Л. І.	ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	8
Гончаренко А. І. Дячук А. С. Кос Є. О. Медведєва В. Ю. Мельник В. В.	ЕКОЛОГІЧНА СТЕЖКА М. ЛЬВІВ	10
Майорова О. Ю. Прокоп'як М. З.	ОЦІНКА ФЛОРИСТИЧНОГО ТА ФАУНІСТИЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ДНІСТРОВСЬКИЙ КАНЬЙОН» (ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ)	13
Сахневич О. П. Демчук Л. І.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ ТА ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	15
Коновалюк С. Ю. Шевчук М. Б. Мельник В. В.	ЕКОЛОГІЧНА СТЕЖКА «ЧОРНОБИЛЬСЬКОЮ ЗОНОЮ ВІДЧУЖЕННЯ»	17
Новицький В. В. Демчук Л. І.	СУЧАСНІ ЗМІНИ КЛІМАТУ КІНЦЯ ХХ - ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	19
Чабан С. П. Ягольник С. Г.	АНАЛІЗ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЗОЛОТИСТОЇ КАРТОПЛЯНОЇ НЕМАТОДИ ТЕРИТОРІЄЮ УКРАЇНИ	21
Клімчук М. Р. Шелест З. М. Жуковський О. В.	ОГЛЯД МЕТОДІВ БОРОТЬБИ З КОРОЇДОМ ВЕРХІВКОВИМ	22
Югненко А. О. Гандзюра В. П.	ПОШИРЕННЯ ІНВАЗІЙНОГО ВИДУ TRACHEMYS SCRIPTA НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ПРИРОДНІ ЕКОСИСТЕМИ	23
Коріньовський В. В. Фарат О. В.	РОЛЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ РЕАЛІЯХ	25
Гармаш А. В. Пастернак В. П. Яроцький В. Ю.	ДИНАМІКА СТАНУ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ НПП «СЛОБОЖАНСЬКИЙ» ЗА ДАНИМИ МОНИТОРИНГУ ЛІСІВ	27
Козачук С. О. Сяська І. О.	ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИРОДООХОРОННИХ ОБ'ЄКТІВ РІДНОГО КРАЮ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНИЧО-НАУКОВОЇ Й ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ	28
Ющенко А. Глебова О. І.	НОВІ ЕКОІНІЦІАТИВИ	29
Клімчук М. Р. Шелест З. М. Жуковський О. В.	ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ КОРОЇДА ВЕРХІВКОВОГО В ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМАХ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ	30
Сяська Б. В. Гарманчук Л. В.	РОЛЬ ПРОЄКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФОРМУВАННІ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ГАЛУЗІ ГЕОДЕЗІЇ ТА ЗЕМЛЕУСТРОЮ	32
Filatov V.M. Krivitskaya I.A. Cherkashyna N. I.	ANALYSIS OF KHARKIV'S RECREATIONAL AREAS DEGREE OF SHAPE OPTIMALITY	33

**СЕКЦІЯ № 2 ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ТА ОЦІНКА АНТРОПОГЕННОГО
ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ**

Амеліна Л. В. Біляєв М. М.	ПРОГНОЗНІ РОЗРАХУНКИ НА ПК З ОЦІНКИ РІВНЯ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ТА ПОВЕРХНІ ЗЕМЛІ У ВИПАДКУ ВИКИДУ АМІАКУ	35
Нишпал А. М. Мельник В. В.	ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАРОДИЦЬКЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	36
Кобець М. Ю. Карлащук С. В.	ОЦІНКА ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ТВЕРДОГО БІОПАЛИВА	38
Шкрум З. І. Сапко О. Ю.	ОЦІНКА ЯКОСТІ ВОДИ ПОНИЗЗЯ РІЧКИ ДНІСТЕР	40
Кравченко А. І. Владимирова О. Г.	АНАЛІЗ ПРОСТОРОВОГО РОЗПОДІЛУ КОНЦЕНТРАЦІЙ ОКСИДУ ВУГЛЕЦЮ В ОДЕСЬКІЙ АГЛОМЕРАЦІЇ	42
Лемішко Д. В. Міщук С. О. Карпушин Р. С. Міщук Д. О.	ЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ РОТОРНОЇ ДРОБАРКИ	44
Блінова В. В. Мельник В. В.	ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	46
Качмар О. С. Кобилецька М. С.	ВПЛИВ САЛІЦИЛОВОЇ КИСЛОТИ НА ФОТОСИНТЕТИЧНУ СИСТЕМУ РОСЛИН КУКУРУДЗИ ЗА УМОВ ЗАСОЛЕННЯ	48
Кравчук С. М. Чабанюк О. М. Кравчук Д. Г. Г.	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПОДОЛАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПРОБЛЕМИ КОСМІЧНОГО СМІТТЯ	49
Демчук Л. І.	ЕКОЛОГІЧНИЙ РИЗИК НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	51
Верхоляк Н. С. Перетятко Т. Б.	РОЛЬ СУЛЬФАТВІДНОВЛЮВАЛЬНИХ БАКТЕРІЙ У ДЕТОКСИКАЦІЇ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ВІД АРОМАТИЧНИХ СПОЛУК	53
Шевченко І. О. Гандзюра В. П.	РОЛЬ ЕКОБЕЗПЕКИ В НАЦІОНАЛЬНІЙ СИСТЕМІ СТІЙКОСТІ	54
Іващенко В. В. Болгова С. Г. Чабаненко О. Ю.	БІОЛОГІЧНЕ ОЧИЩЕННЯ СТІЧНИХ ВОД	56
Сльнікова Т. О.	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ РІЧКИ ІРША	58
Шамрай В. І.	АНАЛІЗ ШЛЯХІВ ВИКОРИСТАННЯ ВІДХОДІВ КАМЕНЕОБРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	59
Мелешенко А. О. Шелест З. М.	ОЦІНКА ЯКОСТІ ПИТНОЇ ВОДИ З РІЗНИХ ДЖЕРЕЛ ВОДОПОСТАЧАННЯ (НА ПРИКЛАДІ МІСТА ЖИТОМИРА)	61
Купченко Р. Р. Періжок Н. В.	ВИЗНАЧЕННЯ ВОЛОГОСТІ ПОВІТРЯ	63
Конончук Т. П. Скиба Г. В.	ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ПРАТ «ЕКОТЕКСТИЛЬ» НА СТАН ГІДРОСФЕРИ РЕГІОНУ	64
Лаврентьєва А. Д. Карлащук С. В.	РОЗРОБКА ПРОЕКТУ НАСТАНОВИ З УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЧНИМИ АСПЕКТАМИ В ГАЛУЗІ ПТАХІВНИЦТВА	65
Савченко В. О. Скиба Г. В.	ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВПЛИВУ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КАМЕНЕОБРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ДОВКІЛЛЯ	66

Пастушенко Н. С. Карлашук С. В.	ЕКОЛОГІЧНА СТРУКТУРА УГРУПОВАНЬ БУЛАВОВУСИХ ЛУСКОКРИЛИХ УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ	67
Гавриш Н. Ю. Герасимчук О. Л.	ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ ФОСФАТОВМІСНИХ СИНТЕТИЧНИХ МИЙНИХ ЗАСОБІВ НА ВОДНІ ОБ'ЄКТИ	68
Микичур В. І. Паламаренко Я. В.	ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ПРОБЛЕМ ПОВОДЖЕННЯМ З ВІДХОДАМИ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА НА ОСНОВІ PESTELI-FAMIL (Y) – АНАЛІЗУ	69
Кхан Е. М. Гарманчук Л. В.	ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ. ОЦІНКА ВПЛИВУ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ В УКРАЇНІ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ	71
Іськова В. М. Герасимчук О. Л.	ЕКОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ДІЯЛЬНОСТІ КОТЕЛЕНЬ НА ДОВКІЛЛЯ	73
Андрушкевич Е. Г. Мойсеєнок Е. А.	ДИНАМИКА КАЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЗА 2016-2019 ГОДЫ	74
Мaksymov O. M. Shevchuk K. V. Cherkashina N. I.	ENVIRONMENTAL IMPACT OF DISPOSABLE MASKS AND SOLUTIONS TO THE ISSUE	75
Ничипорук С. М. Соломон В. В.	ЕКОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ ВАРВАРСЬКОГО ДОБУВАННЯ БУРШТИНУ	77
Скворцова М. С. Шульга В. С. Герасимчук О. Л.	ЕКОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ДОБУВНОЇ ТА КАМЕНЕОБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ	78
Хорькова Г. В.	ПРОБЛЕМАТИКА ТА СУЧАСНИЙ СТАН ПЕРЕРОБКИ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ В НАШІЙ КРАЇНІ	79
Шомко О. М. Давидова І. В.	ОЦІНКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОВЕДЕННЯ БІОЛОГІЧНОЇ РЕКУЛЬТИВАЦІЇ НА ТЕРИТОРІЯХ ДІЯЛЬНОСТІ ІРШАНСЬКОГО ГЗК	80
Грек В. А. Родькин О. И.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОРФЯНЫХ БРИКЕТОВ В КАЧЕСТВЕ МЕСТНОГО ВИДА ТОПЛИВА	82
Бондарчук А. О. Курбет Т. В.	ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ВПЛИВУ НА АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ ФІЛІЇ «ІРШАНСЬКИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ» АТ «ОБ'ЄДНАНА ГІРНИЧО-ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	83
Куган Д. А. Курбан В. Ю. Кляусова Ю. В.	СИСТЕМАТИЗАЦІЯ МЕТОДІВ ОЦЕНКИ АНТРОПОГЕННОГО ВЛИЯНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	84
Кірін Р. С.	РІВЕНЬ ПРАВОВОЇ УРЕГУЛЬОВАНОСТІ ВІДНОСИН ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НАВКОЛОШАХТНОГО СЕРЕДОВИЩА	86
Бойченко Н. О. Кур'янова С. О.	ЯКІСТЬ ВОДИ ПІСЛЯ ЗНЕЗАРАЖЕННЯ – ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ	88
Самойленко В. О. Кур'янова С. О.	АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЕЛЕКТРОМАГНІТНИХ ПОЛІВ НА ДОВКІЛЛЯ	90
Максименко І. Ю. Гандзюра В. П.	СТРУКТУРА ФОСФОРНОГО БАЛАНСУ РИБ ЯК ПОКАЗНИК ТОКСИЧНОГО ЗАБРУДНЕННЯ СЕРЕДОВИЩА	91
Slesarenok E. V. Basalai I. A.	ENVIRONMENTAL SAFETY AND COMPLIANCE AT MINING ENTERPRISES	93
Тесленко А. О. Гарманчук Л. В.	ПАРНИКОВИЙ ЕФЕКТ, ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ	94
Стрільців І. Сергєєва Л. А.	БІОПАЛИВО І ОБРОБКА СТІЧНИХ ВОД У 2021 РОЦІ	95

Любежаніна І. Вальченко О. І.	МАГНІТНИЙ ДВИГУН	96
Bobunov A. Y. Kovshun L. O. Tereshchenko N. Y. Khyzhan O. I.	ANALYSIS OF POLYCYCLIC AROMATIC HYDROCARBONS IN SOIL, WATER, PLANT PRODUCTS	97
Калуян О. В. Гарабажій Т. А.	ПРОБЛЕМИ УТИЛІЗАЦІЇ ПОБУТОВИХ ХІМІЧНИХ ДЖЕРЕЛ СТРУМУ В УКРАЇНІ	98
Іванова Л. М. Сербов М. Г. Гриб О. М.	ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ ТА РИЗИКУ ЗАБРУДНЕННЯ ҐРУНТІВ УКРАЇНСЬКОГО ПРИДУНАВ'Я І ДОННИХ ВІДКЛАДЕНЬ НА УКРАЇНСЬКІЙ ДІЛЯНЦІ РІЧКИ ДУНАЙ ТА ПРИДУНАЙСЬКИХ ОЗЕРАХ	100
Дяченко Т. Е. Гарабажій Т. А.	ПЛАСТИКОВЕ ЗАБРУДНЕННЯ ЯК ГЛОБАЛЬНА ПРОБЛЕМА ЛЮДСТВА	101
Жуков И. А. Родькин О. И.	БИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ТЕХНОГЕННЫХ И НАРУШЕННЫХ ПОЧВ	103
Костромін Д. О. Зіміч В. В. Скиба Г.В.	МОНІТОРИНГ ЗАБРУДНЕННЯ СНІГОВОГО ПОКРИВУ У ЗОНІ ВПЛИВУ АВТОТРАНСПОРТУ	104
Соловей Е. К. Зиматкина Т. И.	ОЦЕНКА И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ РАКОМ МОЛОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ	106
Сподин С. О. Тимофеев М. О. Корбут М. Б.	ФІТОТОКСИЧНІСТЬ ТА ХІМІЧНЕ ЗАБРУДНЕННЯ ҐРУНТІВ	107
Панченко Г. М. Демчук Л. І.	АНАЛІЗ СТАНУ СИСТЕМИ ВОДОПОСТАЧАННЯ В ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ	108
Ольшевський О. Л. Корбут М. Б.	ПРОБЛЕМИ СИСТЕМИ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ	109
Палій О. В. Кірейцева Г. В.	ОБҐРУНТУВАННЯ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ТА ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИДОБУТКУ БЛОЧНОГО КАМЕНЮ НА ГРАНІТНИХ КАР'ЄРАХ	110
Noncharova A. E.	POLLUTION OF THE CITY ATMOSPHERE BY FINE DUST OF PM _{2,5} FRACTION	111
Козій Є.С.	ХРОМ У ВУГІЛЬНИХ ПЛАСТАХ ЧЕРВОНОАРМІЙСЬКОГО ГЕОЛОГО-ПРОМИСЛОВОГО РАЙОНУ ДОНБАСУ	113

СЕКЦІЯ № 3 ЗБАЛАНСОВАНЕ ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Шовкун О. О. Гололобова О. О.	ОЦІНКА ДІАГНОСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ВОДИ ЗА АГРОНОМІЧНИМИ КРИТЕРІЯМИ ДЛЯ ПІДҐРУНТОВОГО КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ В УМОВАХ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	115
Мишустін О. О. Роман Л. Ю.	«СОНЯЧНІ ФЕРМИ» В ЗАКАРПАТТІ: ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	116
Мельник М. Д. Тюльпинов А. Д.	ЭКОЛОГО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ АММИАКА В КАЧЕСТВЕ ТОПЛИВА ДЛЯ ДВИГАТЕЛЕЙ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ	117
Карташова М. О. Тюльпинов Д. О.	ЗАСТОСУВАННЯ ВОДНОГО РОЗЧИНУ АМІАКУ У ПРОЦЕСІ СЕЛЕКТИВНОГО КАТАЛІТИЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ АЗОТУ	118

Хурса Д. В. Дуліченко О. П.	ОСНОВИ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ У СУЧАСНОМУ СВІТІ	119
Шкатула М. І. Козишкурт С. М.	ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ РОДЮЧОСТІ МЕЛПОРОВАНИХ ЗЕМЕЛЬ	120
Паламаренко Я. В.	ФОРМУВАННЯ АЛГОРИТМУ ВТІЛЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ІДЕЇ – ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ У СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	122
Кобець Т. О. Хижняк А. Ю. Гололобова О. О.	ОЦІНКА КОМПЕТЕНЦІЙ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ВИНОГРАДАРІВ-АМАТОРІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	124
Безкоровайна Ю. Р. Подобайло А. В.	ОПТИМІЗАЦІЯ МЕРЕЖІ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ В ЗВ'ЯЗКУ З ДЕМАРКАЦІЄЮ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ З БІЛОРУССІЮ	126
Корбут М. Б.	ПЕРЕДУМОВИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ГЛОБАЛЬНОГО РАМКОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ МОРСЬКИМ СМІТТЯМ (СТРАТЕГІЇ ГОНОЛУЛУ) В УКРАЇНІ	128
Семеняка В. Ю. Гарманчук Л. В.	ДЕГРАДАЦІЯ СВІТОВИХ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ	129
Дрофа Є. А. Гулик Т. В.	ЕТАПИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	131
Бондар О. Б.	ДИНАМІКА СПЛАТИ ЕКОЛОГІЧНИХ ПОДАТКІВ НА ТЕРИТОРІЇ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ	133
Банашко О. О. Виговська Т. В.	ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ТРАНСПОРТУ	134
Tsysar H. O. Pavliukh L. I.	MICROALGAE AS A SUSTAINABLE ENERGY SOURCE	136
Булин М. Н. Зеленухо Е. В. Гецман Е. М.	РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	137
Семенчук М. Р. Глєбова О. І.	ГЕОПРОСТОРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОЛОГІЧНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ	139
Гончаренко Л. І. Радамська М. М.	THE ASSESSMENT OF SUSTAINABILITY ISSUES FOR LOCAL COMMUNITIES: CASE STUDY OF THE VELUKYDYMERSKA COMMUNITY	140
Кім А. О. Тетерятник О. А. Балака М. М.	МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ДЖЕРЕЛ ВІДНОВЛЮВАЛЬНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В РОБОТІ ЗЕМЛЕРИЙНИХ МАШИН	141
Триш Н. Я. Борецька І. Ю. Джура Н. М.	ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ ВИДІВ ЕНЕРГЕТИЧНИХ РОСЛИН ДЛЯ ОТРИМАННЯ БІОМАСИ	143
Пожоджук В. Д. Цвілинюк О. М.	ВМІСТ ПІГМЕНТІВ В ЛИСТКАХ TRITICUM VULGARE L. ЗА ДІЇ ПРЕПАРАТУ «OAZIS M1» І ПОЖИВНИХ РЕШТОК ГРЕЧКИ Й ПШЕНИЦІ	145
Перебийніс І. В. Кірейцева Г. В.	ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ГІРНИЧО-ВИДОБУВНОЇ ГАЛУЗІ	146
Галайда К.П. Тальгамер Б. Л.	АНТРОПОГЕННА НАГРУЗКА КАРЬЕРОВ ПО ДОБЫЧЕ СТРОИТЕЛЬНОГО КАМНЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ЮЖНОГО ПРИБАЙКАЛЬЯ	147

*Іванова Л.М.,
здобувач вищої освіти освітнього ступеня «магістр»
спеціальності 101 «Екологія»
Наукові керівники: Сербов М.Г.,
к.геогр.н., доц., проректор з навчальної роботи – перший проректор,
Гриб О.М.,
к.геогр.н., доц., доцент кафедри гідроекології та водних досліджень,
Одеський державний екологічний університет
crimski2015@gmail.com*

ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ ТА РИЗИКУ ЗАБРУДНЕННЯ ҐРУНТІВ УКРАЇНСЬКОГО ПРИДУНАВ'Я І ДОННИХ ВІДКЛАДЕНЬ НА УКРАЇНСЬКІЙ ДІЛЯНЦІ РІЧКИ ДУНАЙ ТА ПРИДУНАЙСЬКИХ ОЗЕРАХ

Згідно з ДСТУ 2156-93 «*екологічний ризик – це імовірність негативних наслідків від сукупності шкідливих впливів на навколишнє середовище, які спричиняють незворотну деградацію екосистем*».

Актуальність оцінки ризику забруднення ґрунтів та донних відкладень водних об'єктів Українського Придунав'я пов'язана з наступними питаннями:

- унікальність Придунайського регіону в межах Одеської області України з точки зору географічного розташування, довкілля та перспектив економічного розвитку, як напрямку євроінтеграційних процесів;
- необхідність оцінки екологічних ризиків у зв'язку з підвищенням вимог природоохоронного законодавства і як превентивний захід при ймовірних значних економічних втратах у майбутньому;
- не вивченість можливих сценаріїв екологічних ризиків для даного регіону в умовах зростаючого антропогенного впливу на природні екосистеми;
- відсутності сформованої комплексної стратегії ефективного та сталого управління природними ресурсами на основі оцінки регіональних ризиків, направленої на вирішення проблем між цілями соціально-економічного розвитку та негативними наслідками впливу дестабілізуючих факторів.

З урахуванням вище викладеного, метою даної роботи була оцінка екологічних ризиків забруднення ґрунтів на ділянках зберігання непридатних хімічних засобів захисту рослин і донних відкладень на українській ділянці річки Дунай та придунайських озерах.

У роботі були використані методи аналізу і синтезу даних моніторингу об'єктів дослідження, порівняльного зіставлення, логічного узагальнення та аналогій, у поєднанні з експертними оцінками, монографічними і графоаналітичними дослідженнями. Узагальнені результати представлені на підставі проведених польових і лабораторних досліджень, які організовані та виконані за участі авторів роботи.

Визначено, що стан земельних ресурсів Придунайського регіону України є «незадовільний». Ризик порушення стійкості екосистем ґрунтів для більшості території регіону оцінюється як «підвищений».

Результати моніторингу у місцях зберігання непридатних хімічних засобів захисту рослин показують перевищення гранично допустимих концентрацій окремих забруднюючих речовин в 5,0-32,0 рази. Екологічний стан ґрунтів оцінюється як «посередній» – «важкий» з ризиками на рівні «значний» – «високий».

Екологічний стан донних відкладень нижнього Дунаю оцінюється як «задовільний». В придунайських озерах стан донних відкладень є «задовільний», за виключенням озер Кугурлуй, Ялпуг та Китай, де він «незадовільний». Рівень екологічного ризику для української ділянки Дунаю і придунайських озер оцінюється у діапазоні «підвищений» – «значний».

Вперше для Придунайського регіону України проведена комплексна оцінка екологічного ризику забруднення ґрунтів, яка включала в себе оцінку ризику порушення стійкості екосистеми ґрунтів та оцінку ризику при зберіганні непридатних хімічних засобів захисту рослин. Була здійснена комплексна оцінка забруднення донних відкладень на ділянці між містом Рені та гирлом Дунаю і в придунайських озерах. На основі аналізу існуючих методик оцінки екологічного ризику забруднення ґрунтів і донних відкладень розроблені та застосовані рекомендації щодо використання індикаторних показників екологічного стану з урахуванням критеріїв фізичної деградації і забруднення.

Отримані результати можуть бути спрямовані на формування стратегії ефективного та сталого управління природними ресурсами Українського Придунав'я на основі інструментів і механізмів, націлених на вирішення проблем соціально-економічного розвитку з урахуванням ймовірного впливу дестабілізуючих факторів.

У підсумку слід зазначити, що перспективним напрямком подальших наукових досліджень є оцінка екологічного ризику забруднення води Дунаю та водойм і водотоків Українського Придунав'я, а також обґрунтування зв'язку між станом ґрунтів і донних відкладень та забрудненням водного середовища.

Тези XVII Всеукраїнської наукової on-line конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених з міжнародною участю «Сучасні проблеми екології» проходить у Державному університеті «Житомирська політехніка» раз на рік.

Матеріали конференції у вигляді електронного збірника тез будуть розміщені на сайті університету в розділі «Конференції» (<https://conf.ztu.edu.ua/>).

Мови конференції:

- ✓ українська;
- ✓ російська;
- ✓ англійська.

Вимоги до оформлення тез:

Тези оформлюються у файлі формату Microsoft Word. Формат сторінки – А4, орієнтація книжкова, поля – 25 мм з усіх боків, шрифт Times New Roman, розмір – 10 пунктів, відступ між даними авторів, назвою тез та основним текстом – 2 міжрядкових інтервали. Текст: обсягом 1 або 2 повні сторінки, міжрядковий інтервал – одинарний, без відступів.

Обов'язкові складові:

1. Прізвище та ініціали автора, наукового керівника, посада, науковий ступінь, вчене звання скорочено – курсив, виключка вправо.
2. Назва закладу вищої освіти повністю та електронна адреса - курсив, виключка вправо.
4. Назва тези – прописними літерами, напівжирним, виключка по центру.
5. Текст тези – виключка по ширині тексту, міжрядковий інтервал одинарний, абзацний відступ – 6 мм.

6. Рисунки, графіки та діаграми слід вставляти у форматі JPG. Усі текстові написи на рисунках виконувати тільки в кадрах або текстових рамках.

7. Формули розміщувати у таблиці з відступом 20 мм без обрамлення з виключкою вліво. Нумерація формул – другий стовпець таблиці, з виключкою вправо. Пунктуаційні знаки слід виносити за межі формули. Всі буквені позначення у формулах та рисунках, а також у тексті статті повинні бути однакові як за розміром, так і за гарнітурою.

При надсиланні файлу назва файлу повинна містити прізвище та ініціали автора (авторів).
Наприклад: Марченко А.В._Тези

Оргкомітет не несе відповідальності за зміст тез. Тези друкуються в авторській редакції.

ТЕЗИ, ОФОРМЛЕНІ БЕЗ ДОТРИМАННЯ НАВЕДЕНИХ ВИЩЕ ВИМОГ, РОЗГЛЯДАТИСЯ НЕ БУДУТЬ.

ШАБЛОН ОФОРМЛЕННЯ

*Марченко А.В.,
студент освітнього ступеня «Магістр» спеціальності 101 «Екологія»
Науковий керівник: Панченко В.К.,
к.б.н., доц., доцент кафедри екології,
Державний університет «Житомирська політехніка»
anna@ukr.net*

ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Текст тези.

Тези повинні бути подані у вказаний термін.

ТЕЗИ, ОФОРМЛЕНІ БЕЗ ДОТРИМАННЯ ВИМОГ, РОЗГЛЯДАТИСЯ НЕ БУДУТЬ!

Відповідальність за зміст тез несе автор.