

Міністерство освіти і науки України
Державний університет «Житомирська політехніка»
Вінницький національний аграрний університет
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут імені
Ігоря Сікорського"
Національний університет «Львівська Політехніка»
Одеський державний екологічний університет
Рівненський державний гуманітарний університет
Таврійський державний агротехнологічний університет ім. Д. Моторного
Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної
адміністрації

ТЕЗИ
Всеукраїнської науково-практичної
конференції
здобувачів вищої освіти і молодих учених
“Сталий розвиток країни
в рамках Європейської інтеграції”



7 листопада
2019

ТЕЗИ
Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої
освіти і молодих учених
“Сталий розвиток країни
в рамках Європейської інтеграції”

Організаційний комітет:

Голова оргкомітету

Олійник О.В. - д.е.н, проф., перший проректор Державного університету «Житомирська політехніка»

Співголови:

Коцюба І.Г. – к.т.н., доцент, завідувачка кафедри екології;

Котенко В.В. – к.т.н., доцент, декан гірничо-екологічного факультету Державного університету «Житомирська політехніка»;

Грицишен Д.О. -д.е.н., проф., декан факультету публічного управління та права Державного університету «Житомирська політехніка».

Члени оргкомітету:

Замула І.В. - д.е.н., професор, професор кафедри обліку і аудиту;

Мальований М.С. –д.т.н., професор, завідувач кафедри екології та збалансованого природокористування Національного університету «Львівська Політехніка»;

Ткачук К.К. - д.т.н., проф., завідувач кафедри інженерної екології інституту енергозбереження та енергоменеджменту Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського";

Лико Д.В. – к.с.г.н., проф., завідувачка кафедри екології, географії і туризму Рівненського державного гуманітарного університету;

Сокіл О.Г. - д.е.н., доц., завідувач кафедри обліку і оподаткування Таврійського державного агротехнологічного університету ім. Д. Моторного;

Правдюк Н.Л. - д.е.н., проф., завідувач кафедри бухгалтерського обліку Вінницького національного аграрного університету;

Чугай А.В. – к.г.н., доц., декан природоохоронного факультету Одеського державного екологічного університету;

Уваєва О.І. - д.б.н., доц., професор кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Легенчук С.Ф. - д.е.н., проф., завідувач кафедри обліку і аудиту, професор, академік Академії економічних наук України;

Мамрай В.В. - начальник відділу міжнародних зв'язків Державного університету «Житомирська політехніка»

Ревенко О.М. – начальник Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної державної адміністрації;

Кірейцева Г.В. - к.е.н., заст.декана гірничо-екологічного факультету, доцент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Корбут М.Б. к.т.н., доцент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Курбет Т.В. к.с.-г.н., доцент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Давидова І.В. к.с.-г.н., доцент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Робоча група:

Мельник В.В. – асистент кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка»;

Войналович І.М. – пров. інженер кафедри екології Державного університету «Житомирська політехніка».

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ "КИЇВСЬКИЙ
ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО"
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. Д.
МОТОРНОГО
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ЖИТОМИРСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

ТЕЗИ

**Всеукраїнської науково-практичної конференції
здобувачів вищої освіти і молодих учених
“Сталий розвиток країни
в рамках Європейської інтеграції”**

**“Сталий розвиток країни
в рамках Європейської інтеграції”**



Tempus

УДК 504
Т11

Т11 **Тези Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених “Сталий розвиток країни в рамках Європейської інтеграції”**, 7 листопада 2019 року. – Житомир: «Житомирська політехніка», 2019. – 180 с.

ISBN 978-966-683-533-1

Представлено доповіді учасників науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених “Сталий розвиток країни в рамках Європейської інтеграції”. Наведено аналіз та результати досліджень сучасних проблем впровадження концепції сталого розвитку країни.

Конференція проводилася у Державному університеті «Житомирська політехніка» 8 листопада 2018 року.

ISBN 978-966-683-533-1

УДК 504

Наукове видання

**Тези Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів
вищої освіти і молодих учених
“Сталий розвиток країни в рамках Європейської інтеграції”**

м. Житомир, 7 листопада 2019 року

Редактор	<i>А.В. Кірейцева</i>
	<i>Т.В. Курбет</i>
Верстка та макетування	<i>І.М. Войналович</i>
	<i>В.В. Мельник</i>

Матеріали подано в авторській редакції

Об’єм даних – 13,2 МБ

Видавець і виготівник
Державний університет «Житомирська політехніка»
вул. Чуднівська, 103, м. Житомир, 10005

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб’єктів видавничої справи
ЖТ № 08 від 26.03.2004 р.

© Державний університет «Житомирська політехніка», 2019

*Грабко Н.В.,
старший викладач
Скляр А.А.,
студент*

Одеський державний екологічний університет

БІОКЛІМАТИЧНИ УМОВИ ОДЕСИ (НА ПРИКЛАДІ ДЕЯКИХ ПОКАЗНИКІВ)

Одеська область займає провідне місце в Україні щодо свого природно-рекреаційного потенціалу. Цьому істотно сприяють географічне положення, природно-кліматичні умови, численні історико-культурні, архітектурні, природні пам'ятки, а також численні туристичні підприємства та культурно-оздоровчі заклади, особливо в прибережній зоні Чорного моря.

Важливою складовою природно-рекреаційного потенціалу є біокліматичні ресурси, для використання яких використовуються численні біокліматичні показники (або індекси), які вважаються опосередкованими індикаторними оцінками стану довкілля і характеризують у фізичному відношенні особливості її теплової структури.

Реакція людини на впливи певних метеорологічних елементів може бути миттєвою або віддаленою у часі, тривати години, дні, роки. В наш час розроблена велика кількість індексів (понад 30), які спрямовані на те щоб поєднати найбільшу можливу кількість факторів довкілля, що впливають на теплосприйняття, в деякий загальний показник. В наш час відомо 7 основних груп таких показників, а саме, температурно-вологісні показники, температурно-вітрові (або індекси холодного стресу), температурно-вологісно-вітрові (для тіньових просторів), температурно-вологісно-вітрові (с врахуванням сонячної радіації), індекси патогенності і мінливості клімату, індекси континентальності клімату, а також індекси, що характеризують стан атмосфери.

До першої групи таких індексів – температурно-вологісних показників – належать ефективна температура нерухомого повітря, індекс дискомфорту (запропонований дослідниками із США), а також індекс дискомфорту (запропонований дослідниками з Японії). Визначення цих показників побудовано на уявленні про те, що організм людини може відчувати однаково теплосприйняття за умови різних поєднань метеорологічних елементів. Ряд поєднань значень температури оточуючого повітря і відносної вологості визивають однаковий ефект теплосприйняття. У випадку температурно-вологісних показників мова йде про нерухоме повітря, отже швидкість вітру не враховується.

В представленому дослідженні визначався індекс дискомфорту, запропонований дослідниками з Японії, який розраховується за формулою:

$$DY = 0,99T + 0,36T_d + 41,$$

де DY – температурно-вологісний індекс, бали;

T – температура повітря, $^{\circ}\text{C}$;

T_d – температура точки роси, $^{\circ}\text{C}$.

Цей показник дозволяє встановити умови нормального теплосприйняття, які визначаються діапазоном значень $60 < DY \leq 70$. Отже, значення, нижчі за 60 балів, вказують на дискомфорт, пов'язаний із холодом, а значення, вищі за 70 балів, вказують на дискомфорт, пов'язаний із спекою.

В запропонованому дослідженні було проаналізовано ситуацію в м. Одеса. Вихідними матеріалами послужили матеріали спостережень за метеорологічними показниками на станції Одеса-аеропорт за три літні місяці 2019 року. Джерелом вихідної інформації став архів погоди метеорологічного сайту gr5.ua. Вихідні дані представляють собою значення температури повітря і температури точки роси, які здійснювалися протягом кожної доби досліджуваного періоду кожні пів години. В окремі дати спостерігалися відхилення від встановленої програми спостережень. Тому середня кількість спостережень протягом доби складала 48, проте в певні дні кількість спостережень була більша або менша за 48. В цілому було проаналізовано результати 1525 спостережень в червні, 1569 спостережень – в липні і 1558 спостережень в серпні.

Для кожного строку спостережень кожної доби літнього періоду за вказаною вище формулою було розраховано значення індексу DY , крім того для цього показника за кожен місяць окремо були розраховані такі статистичні характеристики як середнє значення, виявлені мінімальні і максимальні значення індексу. Так в червні значення індексу дискомфорту DY в середньому складало 71,7 бали і коливалося в діапазоні від 56,8 до 80,1 бали, що вказує на порушення як нижньої так і верхньої межі діапазону. В середньому протягом червня переважали умови дискомфорту, пов'язаного із спекою.

В липні середнє значення DY складало 69,2 бали, що вказує на переважання комфортних умов; індекс знаходився в діапазоні 57,1-82,9 бали, тобто спостерігалися порушення нижньої і верхньої межі діапазону. В серпні середнє значення індексу DY складало 69,7 бали (тобто, в цілому належало діапазону

комфортних значень) і знаходилося в діапазоні значень від 57,1 до 79,7 бали, що вказує на наявність дискомфортних умов, пов'язаних як із холодом, так і зі спекою.

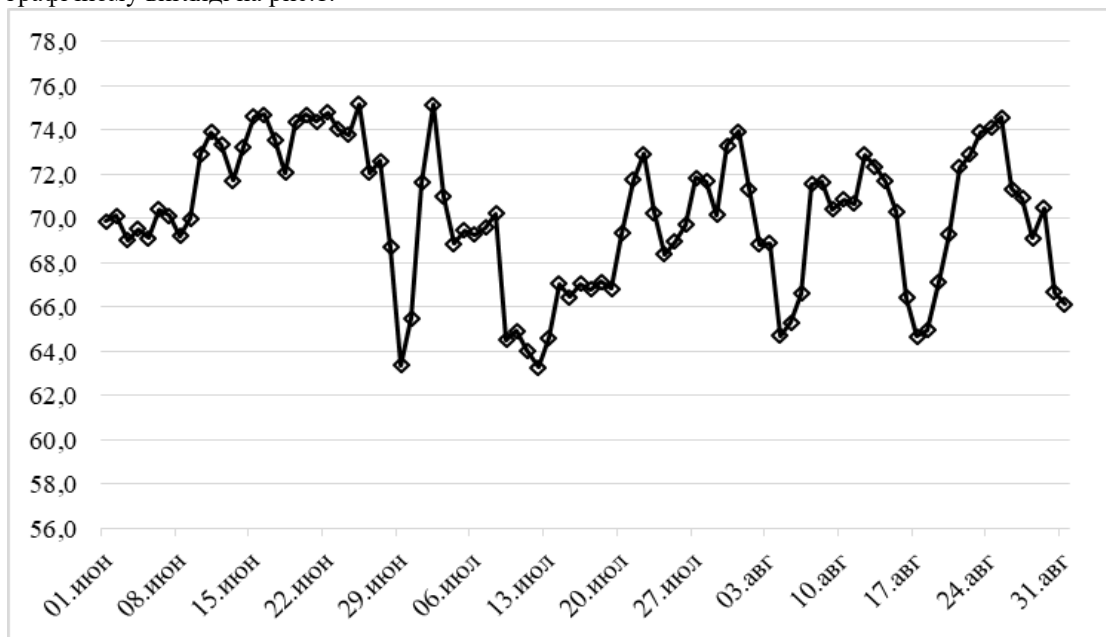
Повторюваність комфортних і дискомфортних умов в досліджувані місяці представлена в табл. 1.

Таблиця 1 – Повторюваність комфортних і дискомфортних умов за індексом дискомфорту DY влітку 2019 року, %

Діапазон DY	Характеристика умов комфорту	Повторюваність умов, %		
		Червень	Липень	Серпень
<60	Дискомфорт, пов'язаний із холодом	0,9	3,4	1,5
$60 < DY < 70$	Комфортні умови	33,3	51,8	53,5
>70	Дискомфорт, пов'язаний із спекою	65,8	45,1	45,1

Аналіз табл. 1 показує, що в червні в Одесі істотно переважали умови дискомфорту, пов'язаного із спекою, повторюваність яких складала 65,8 %, а повторюваність комфортних умов дорівнювала 1/3 місяця. В липні і вересні картина помінялася. Комфортні умови переважали, складаючи відповідно 51,8 і 53,5 % часу. Досить істотним в ці місяці був дискомфорт, пов'язаний із спекою, повторюваність якого в кожен з двох місяців складав по 45,1 % часу. Випадки дискомфорту, пов'язаного із холодом, спостерігалися у кожному місяці літа, але повторюваність їх дуже невелика і складала 0,9-3,4 %.

Для отримання більш згладженої і узагальненої картини було розраховано середнє значення індексу дискомфорту DY за кожен добу досліджуваного періоду. Результати розрахунків представлені у графічному вигляді на рис.1.



Аналіз рис. 1 вказує на відсутність дискомфорту, пов'язаного із холодом, а також на досить стабільні умови, які спостерігалися протягом більшої частини червня, а наприкінці цього місяця змінилися досить ризьким коливанням, які впродовж останньої частини періоду спостерігалися досить часто, як в липні так і в серпні. В результаті здійсненого аналізу можна зробити ряд висновків:

1. Протягом літнього періоду 2019 року в різні місяці умови теплосприйняття людини, охарактеризовані за допомогою індексу дискомфорту DY , характеризувалися переважанням дискомфортних умов в червні і переважанням умов комфорту в липні і жовтні;
2. Дуже високу повторюваність мали умови дискомфорту, пов'язаного із спекою, які переважали в червні і мали досить високу повторюваність в липні і вересні.
3. Умови дискомфорту, пов'язаного із холодом, мали досить незначну повторюваність у всі місяці літа 2019 року і відсутні при розгляді середньодобових значень;
4. Характерна відносна стабільність показника в червні, а також істотні коливання в липні і вересні.
5. Отримані результати важливі з точки зору планування заходів рекреаційного характеру, особливо для Одещини, господарство якої традиційно спрямоване на розвиток курортно-рекреаційної діяльності.