

Збірник наукових матеріалів
XXV Міжнародної науково-практичної
інтернет - конференції
el-conf.com.ua



«НАУКОВІ ПІДСУМКИ 2018 РОКУ»

17 грудня 2018 року

Частина 9



м. Вінниця

Наукові підсумки 2018 року, XXV Міжнародна науково-практична інтернет-конференція. – м. Вінниця, 17 грудня 2018 року. – Ч.9, с. 96.

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами доповідей XXV Міжнародної науково-практичної інтернет- конференції «Наукові підсумки 2018 року», 17 грудня 2018 року, які оприлюднені на інтернет-сторінці el-conf.com.ua

Адреса оргкомітету:
2018, Україна, м. Вінниця, а/с 5088
e-mail: el-conf@ukr.net

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

ЗМІСТ

Філологічні науки

<i>Володько І.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ LIFE У РОМАНІ МАРГАРЕТ ЛОРЕНС “КАМ’ЯНИЙ АНГЕЛ”	5
<i>Галавська І.С.</i> КОМУНІКАТИВНІ БАР’ЄРИ В МІЖОСОБИСТІСНОМУ СПІЛКУВАННІ	7
<i>Гуржій О.М.</i> ОСВІТНІ РЕФОРМИ ЯК ОБ’ЄКТ МЕДІЙНОГО ВИСВІТЛЕННЯ.....	10
<i>Заболенная М. М.</i> УСЕЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ	15
<i>Іванина А.В., науковий керівник Корнет А.В.</i> ЕЛЕКТРОННИЙ ЦИФРОВИЙ ПІДПИС: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	22
<i>Костюк І.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ЕМОЦІЙНОГО КОНЦЕПТУ "СТРАХ" ЗАСОБАМИ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	25
<i>Лемак Д.С., науковий керівник Корнет А. В.</i> ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТОБІГ В УКРАЇНІ	30
<i>Лутина О.В.</i> КЛАСИФІКАЦІЯ ПРИСЛІВНИКІВ-ІНТЕНСИФІКАТОРІВ В АНГЛОМОВНИХ НОВИНАХ	33
<i>Луценко А.А.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА КІЛЬКІСНИХ ПАРАМЕТРІВ ПРИКМЕТНИКІВ НА ПОЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ КОЛЬОРІВ У СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ.....	37
<i>Нефьодов О.О., Хромова В.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ СКОРОЧЕНЬ В НАУКОВО-ТЕХНІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ	41
<i>Паранюк Д. В.</i> ІНТЕРМЕДІАЛЬНА СПЕЦИФІКА ФЕНТЕЗИ (ПОЕТИКА НОВЕЛИ КЛІФФОРДА САЙМАКА «ВАН ГОГ КОСМОСУ»)	43
<i>Прихода Д.С.</i> АСОРТИМЕНТНА ПОЛІТИКА ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ТА ОЦІНКА ЇЇ ЕФЕКТИВНОСТІ	49
<i>Риженко К.В.</i> АВТОБІОГРАФІЧНИЙ ДИСКУРС УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ.	53
<i>Рябокоть Я.О.</i> СУФІКСАЛЬНИЙ СПОСІБ ТВОРЕННЯ МІКРОТОПОНІМІВ-ІМЕННИКІВ СМТ СТЕБЛІВ КОРСУНЬ-ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ	58

<i>Семічихіна В.А.</i> ДИТЯЧА ПРОЗА ВСЕВОЛОДА НЕСТАЙКА В РОСІЙСЬКИХ ПЕРЕКЛАДАХ (ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ).....	63
<i>Сиченко В.В., Хромова В.С.</i> ПРОБЛЕМИ ВІДТВОРЕННЯ ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНОЇ ЛЕКСИКИ	68
<i>Соколовська І.О.</i> ВЛАСНІ НАЗВИ – ТОПОНІМИ.....	71
<i>Ступницька Н.М.</i> ГОЛОВНІ РИСИ ПРОБЛЕМАТИКИ РОМАНУ О.І.СОЛЖЕНІЦИНА «В КОЛІ ПЕРШОМУ»	73
<i>Троян А.О., Михайленко В.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ СПІЛКУВАННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	79
<i>Федушко С.С., Керенович Л.М.</i> КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПОВІДОМЛЕНЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ АГЕНТСТВ	83
<i>Чала А. О.</i> ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ УСПІШНОСТІ МОВЛЕННЄВОЇ ВЗАЄМОДІЇ У ЛІНГВОПРАГМАТИЦІ	87
<i>Шевченко Н.О., Хромова В.С.</i> ПРОБЛЕМИ ПЕРЕКЛАДУ ЕКОНОМІЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	90
<i>Шевченко О.О.</i> ФАЛЬШИВІ ДРУЗИ ПЕРЕКЛАДАЧА В НУКОВО-ТЕХНІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ	93

2. Солженицын А. И. В круге первом: [роман] / А. И. Солженицын. – М.: Художественная литература, 1990. – 765, [1] с. – (Текст).
3. Там же. – С. 303.
4. Там же. – С. 353.
5. Солженицын А. И. Публицистика: в 3 т. / А. И. Солженицын. – Ярославль: Верхне–Волжское кн. издательство, 1995. – Т. 1: Статьи и речи. – 1995. – 720 с.
6. Солженицын А. И. В круге первом: [роман] / А. И. Солженицын. – М.: Художественная литература, 1990. – 765, [1] с. – (Текст).
7. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. [Перепечатано с Синоидального издания]. – Chicago, USA. – 1990. – 1226 с.
8. Амлинский В. И. «На заброшенных гробницах» / В. И. Амлинский // Юность. – 1988. – № 3. – С. 50–61.
9. Солженицын А. И. В круге первом: [роман] / А. И. Солженицын. – М.: Художественная литература, 1990. – 765, [1] с. – (Текст).
10. Там же. – С. 306.

УДК 808.51:061.2

Філологічні науки

ОСОБЛИВОСТІ СПІЛКУВАННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

Троян А.О.,
к.філол н., доцент
Михайленко В.І.,
аспірант

*Одеський державний екологічний університет
м.Одеса, Україна*

Мовна проблема сучасної молоді це вживання сленгу, жаргону, ненормативної лексики. Сленг – це різновид розмовної мови, яку суспільство оцінює як підкреслено неофіційну і яка характеризується динамічною зміною

лексичного складу, що поповнюється за рахунок аргю, жаргонізмів, вульгаризмів та неологізмів. До утворення великої кількості молодіжних студентських новотворів (сленгізмів) призвели такі явища, як демократизація українського суспільства, соціальний розвиток, поширення масової культури, нові віяння в культурі тощо. [1,с.31]

Сленг кожної історичної епохи відображав риси часу. Сленг 60-х був наслідком підвищеного інтересу до наркотиків, музики. У сленгу 80-х переважали слова, що стосувалися грошей та роботи. Єдиного і всеосяжного визначення сленгу немає і дотепер. [2]

Сленгові слова та вислови є досить різноманітними і відмінними у різних групах людей. Наприклад, лексему “розуміти” в одній компанії звикли замінювати словом “шарити”, а в іншій – “розчехлятися”. Для вираження подиву одні використовують слова “я в шоке”, для інших характернішими є слова “я холодний”, “я в трансі”, “ти що гоніш?” і навіть “хай мене покрасять”.

За своєю природою молодіжний сленг швидкозмінний, підвладний моді. Без лексичної фіксації він приречений на зникнення, оскільки сленгізми швидко з'являються та швидко зникають. Це доводить актуальність і доконечну потребу теоретичного і лексикографічного опрацювання сленгу, який став основним засобом спілкування молоді.[1.с.31-33]

З цією метою було проведено невелике опитування серед студентів Одеського державного екологічного університету про вживання сленгізмів та діалектів на території України. Ось його результати:

1. СМТ Красні Окни, Одеська область. На території цього міста домінуюча частина населення розмовляє на українській мові, тому українські сленгізми тут знають не з чуток. У ході опитування було виявлено , що фактично кожна людина, незалежно від віку вживає сленг. Діалекти використовують ,в основному, дорослі люди. Найпоширенішими прикладами сленгізмів молодих людей є такі: «страждати фігньою» (байдикувати), «на халяву»(задарма) , «на шару», «гнати беса» (веселитися). Серед студентської молоді дуже цікаві мовні модифікації, такі, як: «по биріку» (швидко), «іди

броди», «засунься» (геть звідси), «рамси поплутати» (знахабніти), «повний карамболь» (щось незвичайне).

2. Місто Сарни, Рівненська область. Деякі з вищезгаданих сленгізмів вживаються і на цій території. Також в цьому місті використовуються наступні сленгізми та діалекти: «курьохкати звідсіля» (йти геть), «файка» (цигарка), «бабки відбити» (повернути борг), «качумайло» (байдужа людина), «кидалово» (обман), «фалувати» (схиляти до чогось), «бомба» (все дуже добре).

3. СМТ Чечельник, Вінницька область. На цій території дуже багато сленгізмів, майже всі вищезгадані там вживаються. Серед студентів цієї області також вживаються наступні мовні новотвори: «забийся в куток і покрійся пилюкою»; «зроби так, щоб я тебе шукав»; «ти на кого хліб крешеш» (бочку каш); «тебе плющить, як камбалу»; «закрий піддувало»; «закрий пельку на петельку»; «розчипірка» (парасолька); «гринька» (гривня) «бараболя» (картопля).

4. Місто Сміла, Черкаська область. З цієї місцевості в словник сленгізмів можна записати такі вислови: «рагуліссімо» (дуже висока ступінь дурості), «архаровець» (бешкетник), «цуцик» (пляшка з алкогольним напоєм), «вбитий» (старий – про неістот), «фармазонити» (обманювати когось), «бильце» (спинка від ліжка), «на дроті, налляй» (наливай).

Не менш поширеними є інтержаргони та сленгізми, які утворилися внаслідок спрощення слів: «спс» (спасибі), «ок» (добре), «хрш» (від слова «хорошо»), «нет» (інтернет), «універ» (університет), «кури» (куратори), «адіки» (кросівки «адідас»), «галя», «галюн» (галюцинація), «клава» (клавіатура), «азек» (азербайджанець), «адмін» (адміністратор), «преподи» (викладачі), тощо. Основним їх джерелом є соціальні мережі [З.с.98].

Міграційні процеси сприяли тому, що в українській мові на соціально-політичній хвилі з'явилися слова російського походження (ватник, зашквар, бульбаш, шарага, бурса, общага, забійся, ульот, отпад, прикол, бабло, на фіг) Вони вживаються як серед молоді, так і серед дорослих.

В останній час у молодіжному сленгу використовуються нові слова іншомовного походження, поширені в Інтернеті, такі, як: пости, поститься,

лайки, лайкнуть, селфі, флешмоб, квест, патимейкер, драгута, хайловий, фейковий, тренд, лайфхаки та інші.

Наявність сленгу свідчить, що у мові відбувається безперервна міграція мовних одиниць, перехід їх з одного лексичного розряду в інший, а яскрава експресія більшості сленгових слів робить їх особливо привабливими не тільки для певної соціальної групи, яка їх використовує, а і для оточуючих.

Сленгова мовотворчість як школярів, так і студентів не згасає, вона лише дещо видозмінюється в лексиці, семантиці, оновлюється разом з науково-технічним прогресом чи духовним регресом. Молодіжний сленг як соціолект - органічно частина української мови, один із функціональних стилів, яким послуговуються лише в окремих комунікативних ситуаціях, а студенти-носії мови. Серед них можна почути: «парнокопитні (студенти зооінженерного факультету), «бензопила» (скальпель), «соковижималка, овочерезка» (факультет плодощовніцтва) та ін. Зустрічаються у їх мовленні і сленгові фразеологічні засоби: «здати на шару» (легко скласти іспит); «роздавити сливу» - (випити водки); «рубати хвости» (відмовити в чомусь) . [3.с.99]

Як ми бачимо, сленг дійсно є дуже важливою і поширеною формою існування української мови. Це мовне явище потребує детального вивчення і фіксації, такої як словники, підручники, друковані видання. Зараз сленгізми привертають увагу багатьох фахівців. Результатом цього є велика кількість статей і наукових робіт на дану тему, навіть видання словників, у яких зібрані всі зафіксовані сленгізми та їх пояснення. Також існують сайти та інтернет-словники, де можна знайти значення багатьох з існуючих сленгізмів.

Безперечно, сленг негативно впливає на українську мову, тому що одними з джерел сленгізмів є вульгаризми, русизми, ненормативна лексика.

Використання сленгу свідчить про низький культурний рівень сучасної молоді. Словесний бруд, що заповнив мовлення нашої молоді, мовленнєвий примітивізм, вульгарщина - це виразні ознаки бездуховності. Українська мова може звучати по-простацькому і найвишуканіше. Кожен майбутній фахівець має вчитися пізнавати тонкощі рідної мови, її синонімічне багатство, багатство

фразеологічних зворотів та крилатих висловів, багатство прислів'їв, приказок про всі сторони життя [3,99].

Література:

1. Шумейкіна А. Сучасний український сленг: конотативний аналіз // Журнал Дивослово, 2012. –с 31-33.
2. Кондратюк О. Молодіжний сленг як мовне явище // Незалежний культурологічний часопис «І». - 2005, <http://www.ji.lviv.ua/index.htm> [Електронний ресурс]
3. Гриценко Т.В. Українська мова та культура мовлення. Навчальний посібник.-К.: Центр навчальної літератури, 2005.-289с.

УДК 070

Філологічні науки

КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПОВІДОМЛЕНЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ АГЕНТСТВ

Федушко С. С.,

*доцент кафедри соціальних комунікацій
та інформаційної діяльності*

Національний університет «Львівська політехніка»

м. Львів, Україна

Керенович Л.М.,

*студентка кафедри соціальних комунікацій
та інформаційної діяльності*

Національний університет «Львівська політехніка»

м. Львів, Україна

Інформаційне агентство в сучасному світі - важлива складова в системі засобів масової інформації, яка відіграє ключову роль в галузі медійної журналістики. На сьогодні, спостерігається зростання потреб суспільства в інформації, яка відповідає таким критеріям, як точність, оперативність, достовірність. Інформація - основа всіх суспільно-комунікативних процесів. Тому, діяльність медійних структур є надзвичайно актуальною та