

Центр научных исследований «Solution»

10th International conference

Science and society

15th March 2019

Hamilton, Canada
2019

The 10th International conference “Science and society” (March 15, 2019) Accent Graphics Communications & Publishing, Hamilton, Canada. 2019. 471 p.

ISBN 978-1-77192-360-6

The recommended citation for this publication is:

Busch P. (Ed.) (2019). Humanitarian approaches to the Periodic Law // Science and society. Proceedings of the 10th International conference. Accent Graphics Communications & Publishing, Hamilton, Canada. 2019. Pp. 12–17

Editor Lucas Koenig, Austria

Editorial board

Abdulkasimov Ali, Uzbekistan
Adieva Aynura Abduzhalalovna, Kyrgyzstan
Arabaev Cholponkul Isaevich, Kyrgyzstan
Zagir V. Atayev, Russia
Akhmedova Raziya Abdullayevna
Balabiev Kairat Rahimovich, Kazakhstan
Barlybaeva Saule Hatiyatovna, Kazakhstan
Bestugin Alexander Roaldovich, Russia
Boselin S.R. Prabhu, India
Bondarenko Natalia Grigorievna, Russia
Bogolib Tatiana Maksimovna, Ukraine
Bulatbaeva Aygul Abdimazhitovna, Kazakhstan
Chiladze George Bidzinovich, Georgia
Dalibor M. Elezović, Serbia
Gurov Valeriy Nikolaevich, Russia
Hajiyev Mahammad Shahbaz oglu, Azerbaijan
Ibragimova Liliya Ahmatyanovna, Russia
Blahun Ivan Semenovich, Ukraine
Ivannikov Ivan Andreevich, Russia
Jansarayeva Rima, Kazakhstan
Khubaev Georgy Nikolaevich
Khurtsidze Tamila Shalvovna, Georgia
Khoutyz Zaur, Russia
Khoutyz Irina, Russia
Korzh Marina Vladimirovna, Russia
Kocherbaeva Aynura Anatolevna, Kyrgyzstan
Kushaliyev Kaisar Zhalitovich, Kazakhstan
Lekerova Gulsim, Kazakhstan
Melnichuk Marina Vladimirovna, Russia
Meymanov Bakyt Kattoevich, Kyrgyzstan
Moldabek Kulakhmet, Kazakhstan

Morozova Natalay Ivanovna, Russia

Moskvin Victor Anatolevich, Russia

Nagiyev Polad Yusif, Azerbaijan

Naletova Natalia Yurevna, Russia

Novikov Alexei, Russia

Salaev Sanatbek Komiljanovich, Uzbekistan

Shadiev Rizamat Davranovich, Uzbekistan

Shhahutova Zarema Zorievna, Russia

Soltanova Nazilya Bagir, Azerbaijan

Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia

Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia

Suleymanov Suleyman Fayzullaevich, Uzbekistan

Suleymanova Rima, Russia

Tereschenko-Kaidan Liliya Vladimirovna, Ukraine

Tsersvadze Mzia Giglaevna, Georgia

Vijaykumar Muley, India

Yurova Kseniya Igorevna, Russia

Zhaplova Tatiana Mikhaylovna, Russia

Zhdanovich Alexey Igorevich, Ukraine

Andrey Simakov

Proofreading

Andreas Vogel

Cover design

Contacts

Premier Publishing s.r.o.

Praha 8 – Karlín,

Lyčkovo nám. 508/7, PSČ 18600

1807-150 Charlton st.East,

Hamilton, Ontario, L8N 3×3 Canada

Material disclaimer

The opinions expressed in the conference proceedings do not necessarily reflect those of the Premier Publishing s.r.o. or Accent Graphics Communications & Publishing, the editor, the editorial board, or the organization to which the authors are affiliated.

The Premier Publishing s.r.o. or Accent Graphics Communications & Publishing is not responsible for the stylistic content of the article. The responsibility for the stylistic content lies on an author of an article.

Included to the open access repositories:

eLIBRARY.RU

© Premier Publishing s.r.o.

© Accent Graphics Communications & Publishing

© Центр научных исследований «Solution»

All rights reserved; no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission of the Publisher.

Typeset in Berling by Ziegler Buchdruckerei, Linz, Austria.

Printed by Premier Publishing s.r.o., Vienna, Austria on acid-free paper

Table of Contents

1.	МУДРАК Н. О. ПРОГРАМА ДЕОФШОРИЗАЦІЇ В УКРАЇНІ: ПРИНЦИПИ ТА ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ.	7
2.	БЕРЕКА В.Є. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМУ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ.	19
3.	СМОЛЬНИЦЬКА О. О. ПАТРИЦІЯ КИЛИНА У ДІАЛОЗІ ТЕКСТІВ: ІНТЕРТЕКСТ, АРХЕТИП, НЕКРОЛОГ.	29
4.	ЛАНТУХ В.В. РОЛЬ СИНДИКАТІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТОРГІВЛІ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПЕРЕХОДУ ДО НОВОЇ ЕКОНОЧНОЇ ПОЛІТИКИ.	44
5.	KRIVOKHATSKAYA Yu. A., VORONTSOVA L. L., KOVALENKO V. A. CHANGE OF EJACULATE PARAMETERS UNDER THE INFLUENCE OF PSYCHO-EMOTIONAL STRESS.	51
6.	БАЛИНСЬКА О.М. СЕМІОТИКА ПРАВА ЯК НАУКА ТА НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА В КОНТЕКСТІ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ПРАВОЗНАВСТВ.	58
7.	ВУСИК Г.Л. ІНТЕРФЕРЕНЦІЯ ЯК ОДИН ІЗ БАР'ЄРІВ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ БІЗНЕС-СПІЛКУВАННЯ.	71
8.	МАТВІСІВ М. В., ОСТЯК Р. С., ДЬОМІНА Н. М. ПЕРЕБІГ ТА НАСЛІДКИ ВАГІТНОСТІ У ЖІНОК З НСВ-ІНФЕКЦІЄЮ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ВІЛ-СТАТУСУ.	76
9.	ДЯЧУК Н. В., КРИВОРУЧКО Т. В., СВИРИДЮК Т. В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОРТРЕТ ЯК СПОСІБ РОЗКРИТТЯ СУТНОСТІ ХУДОЖНІХ ОБРАЗІВ.	79
10.	SHAROVALOV V.V., GUDZENKO O.P., SHAROVALOVA V.O., ANDRIEIEVA V.V., SHAROVALOV V.V. GENERAL CHARACTERISTIC OF PHARMACEUTICAL PROVISION FOR PRIVILEGED CATEGORIES OF CITIZENS IN UKRAINE.	90
11.	ВАРОДІ Н. Ф., DR. NATÁLIA VÁRADI. POLITICAL, LEAFLET-DISTRIBUTOR GROUPS IN TRANSCARPATHIA DURING THE HUNGARIAN REVOLUTION OF 1956.	97
12.	ГАРАСИМІВ О.І., ЗАХАРОВА О.В., РЯШКО О.В. СЛІДЧИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.	109
13.	ЗАВАЦЬКИЙ С. В., КОТЕЛЬЧУК Л. С. ПРИРОДНЕ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНЕ ОЧИЩЕННЯ СТИЧНИХ ВОД.	121
14.	КУЗНЕЦОВ О. А. ДЕМОКРАТІЯ В УКРАЇНІ У 60-х – НА ПОЧАТКУ 90-х РОКІВ ХХ СТОЛІТТЯ.	131
15.	IVANCHENKO E.Z., MALAKHOVA S.N., MELNIKOVA O.Z., VASILENKO G.V. EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS,	142

	AFFECTING TO QUALITY OF TRAINING OF FIRST-YEAR STUDENTS HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION.	
16.	LURIE K. I. SOME QUESTIONS OF BIOETHICS AND INTERNATIONAL LAW.	150
17.	РОЖАНСЬКА А. І., ЧУПЄЄВА К. Г., ДАВИДОВ П.Г. МЕДИЧНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ ТА ЇЇ ЮРИДИЧНА СКЛАДОВА.	157
18.	КІЧУК А.В. ТВОРЧА РЕАЛІЗАЦІЯ ГЕНЕТИКО-МОДЕЛЮЮЧОГО МЕТОДА – МЕТОДИЧНИЙ ОРІЄНТИР ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТСТВА.	164
19.	РОЗДИМАХА Є. А. ПРОБЛЕМА ФУНКЦІОНУВАННЯ КУЛЬТУРНИХ І СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН У СУБКУЛЬТУРІ.	169
20.	САМОХВАЛОВА А. Ю., СИНЯЄВА Л.В., ПОКАЗНИКИ РІВНЯ ТА ЯКОСТІ ЖИТТЯ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ ЕКОНОМІЧНИХ УМОВАХ.	179
21.	АВЕТІСОВА І.С. ШЛЯХИ АКТИВІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ.	194
22.	ВАСИЛЬЄВ В.В., ЧЕРНИШЕВА А.П., ПОЦУЛКО О.А. МУЗИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ ЧАСІВ КИЇВСЬКОЇ РУСІ.	201
23.	ТЮРІКОВА І. С., НАКОНЕЧНА Ю. Г. ОБГРУНТУВАННЯ МОДЕЛІ ДЛЯ ТЕХНОЛОГІЇ НАПОЇВ РЕЗИСТЕНТНОЇ ДІЇ.	210
24.	ГРИЦЕНКО М.П. АНАЛІЗ ВЕЛИЧИН ЧИСТИХ АКТИВІВ ЯК ЗАСІБ ПРОГНОЗУВАННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.	216
25.	ЧЕРПАК О.М., БРИЦЬКА В.С., ЧЕРПАК М.О. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОТИМІКРОБНОЇ ДІЇ ФІТОПРЕПАТІВ ГРАНАТОВОГО ДЕРЕВА (PUNICA GRANATUM L.).	228
26.	TUTKA M.M. INCREASING OF THE GLUCOSE LEVEL AS A PREDICTOR OF THE SEVERITY OF NECROTIZING PANCREATITIS.	234
27.	ГРИЦЕНКО С. В. РОЗРОБКА СКЛАДУ ТА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА ГЕЛЮ ДЛЯ ЛІКУВАННЯ І ПРОФІЛАКТИКИ АКНЕ.	236
28.	МОГА М. Д. РОБОЧА МОДЕЛЬ СИСТЕМИ КОРЕКЦІЇ СПАСТИЧНИХ ФОРМ РУХОВИХ ПОРУШЕНЬ У ДІТЕЙ РАННЬОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ.	246
29.	IVITSKIY I. I. LITERATURE REVIEW OF MIXING PROCESSES IN EQUIPMENT FOR POLYMER PROCESSING.	257
30.	ГЕВКАЛЮК Н. О., ТИЛЬЧАК Я.Є. ДОСВІТ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У	259

	НАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ-СТОМАТОЛОГІВ ТДМУ.	
31.	ДОРОГАНЬ А. А. НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ В ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ.	264
32.	СТЕПАНОВ В. Н. О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ РИСКООЛОГИИ КАК НАУКИ.	272
33.	ЯРМОЛЕНКО І.І., ШИНКАР Н.В., СОКОЛОВА К.І. СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ.	283
34.	BOYKO E.V., BARANOVA N.V., LANTUKHOVA N.D., DOLZHENKO M.A., SHARLAI K.Yu. CLINICAL ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF DEHKETOPROPHENE IN PATIENTS WITH CLOSE CHEST TRAUMA IN THE POSTOPERATIVE PERIOD.	291
35.	БОНДАРЕНКО В.В., БОНДАРЕНКО І.В. ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ОСОБИСТОСТЕЙ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ДИЗАЙН-ОСВІТИ.	295
36.	VICTORIA SUKHAN. THE PHENOTYPE OF ASTHMA AND OBESITY.	306
37.	КУЗЬМЕНКО Т. Ю., ДМИТРЕНКО А. Ю. АКТУАЛЬНІ ТИПИ СІЛЬСЬКИХ ГРОМАДСЬКИХ БУДИНКІВ В КОНТЕКСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ.	313
38.	РАКША-СЛЮСАРЕВА О.А., СЛЮСАРЕВ О.А., БОЄВА С.С., СТРИЖАК Н.В., СЕРИХ Н.О., ТАЛЕР О.Ю. ЦИТОМОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛЕЙКОЦИТІВ У СПОРТСМЕНІВ ТА ЇХ КОРЕКЦІЯ.	322
39.	L. L. DAVTIAN, A. O. DROZDOVA, A. S. KOVAL. ANALYTICAL INVESTIGATIONS OF THE PHARMACEUTICAL MARKET OF UKRAINE FOR MEDICINAL PRODUCTS FOR LOCAL THERAPY OF DEMODECOSIS.	331
40.	ВОЛЬЧЕНКО Д. А., ВОЛЬЧЕНКО Н. А., СКРЫПНЫК В. С., ЕВЧЕНКО А. С., ВОЛЬЧЕНКО В. Н. УДАЛЕНИЕ ВЛАГИ С ПОВЕРХНОСТЕЙ ТРИБОСОПРЯЖЕНИЯ ЛЕНТОЧНО-КОЛОДОЧНОГО ТОРМОЗА БУРОВОЙ ЛЕБЕДКИ.	335
41.	САМОЙЛЕНКО О. В. ДО ПИТАННЯ ПРО СТАТУС ТЕРМІНОЛОГІЧНИХ СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ГРЕКО-ЛАТИНСЬКОГО ПОХОДЖЕННЯ.	343
42.	ТРОЯН А.О. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРЕСТИЖУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ СЕРЕД МОЛОДІ.	354
43.	КУРАШКИН С.Ф., ПОПОВА И.А., ПОПРЯДУХИН В.С., РЕЧИНА О.Н. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЛЬТАМПЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК АНАЛОГА ЛЯМБДА-ДИОДА НА БИПОЛЯРНЫХ ТРАНЗИСТОРАХ.	360

44.	ДЕЛЕГАН-КОКАЙКО С. В., ГЛЮДЗИК Е. І., ОМЕЛЮК В.В. РАЦІОНАЛЬНЕ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ВОДОЗБОРІВ З УРАХУВАННЯМ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТЕРИТОРІЙ.	366
45.	АНАСТАСОВА Н.М., КОВАЛЕНКО З.О. ВИКОРИСТАННЯ ТЕАТРАЛІЗОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИТКОМ МОВЛЕННЯ ІІІ РІВНЯ.	379
46.	ПАНАСЮК Ю.В. ON SOME PECULIARITIES OF MODERN BILINGUALISM.	384
47.	ШКОЛА О.В. МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ШКОЛЯРАМИ ОСНОВНИХ ЗАКОНІВ ТЕРМОДИНАМІКИ НА ОСНОВІ СТАТИСТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ.	388
48.	КОЗУБ П.А., ВАМБОЛЬ В.О., КОВАЛЕНКО С., КОЗУБ С.М. КЛАСИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЯК ОСНОВА ЗАГАЛЬНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ ЙОГО ЗАХИСТУ.	399
49.	БОЙКО Л. Т., КОНОНЧУК А. А. АЛГОРИТМ ВІДТВОРЕННЯ АНАЛІТИЧНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ МІЖ ДАНИМИ НА ВХОДІ І НА ВИХОДІ МОДЕЛІ «ЧОРНА СКРИНЯ».	406
50.	ПАЛЬШКОВ К. Є. СТАНОВЛЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ОПОЗИЦІЇ В КРАЇНАХ БАЛТІЇ У ПОСТРАДЯНСЬКУ ДОБУ.	416
51.	КОМИССАРОВ В.А. ERGONOMICS APPROACH IN EDUCATIONAL SYSTEM.	426
52.	BOLOTYNSKA O., BOBUKH A., GERMAN E. MODELING OF THE TECHNOLOGICAL PROCESS OF OBTAINING THE SUSPENSION OF SODIUM HYDROCARBONATE IN THE PRODUCTION OF SODA ASH.	433
53.	ЗАЯЧКІВСЬКА О.В. ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.	437
54.	ГУБАР О.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ БІОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ.	448
55.	ТРЕГУБ Н.Є. АКТУАЛЬНА ТЕМАТИКА МАГІСТЕРСЬКИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В ГАЛУЗІ ДИЗАЙНУ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ДИЗАЙН» (ДОСВІД ХДАДМ).	456
56.	ТАРАСЕНКО О. В., ХАРЧЕНКО Т. В., ВАСИЛЬЄВА Л. О. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ БЕЗПЕКИ РУХУ ПІШОХОДІВ.	468

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРЕСТИЖУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ СЕРЕД МОЛОДІ

ТРОЯН А.О.

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри українознавства та соціальних наук

Одеський державний екологічний університет

м. Одеса, Україна

Сучасне навколишнє середовище, яке оточує молодь, не зовсім сприятливе для розвитку правильного мовлення. Йдучи по вулиці ми можемо почути, як занепадає українська мова: жахливі словесні звороти, не правильно поставлені наголоси, слова, яких не існує в словниках, але які на даний момент вважаються модними; велика кількість слів- паразитів, нецензурна лексика і так далі. Уміння уважно, тактично спілкуватися з іншими людьми у суспільстві вважається гарними манерами. Однак розв'язність, грубість, лихослів'я, вживання принизливих кличок і прізвиськ, відсутність культури та поваги до інших – звичайна поведінка сучасної молоді людини.

Засоби масової інформації часто використовують далеко не літературну мову, вживаючи суржик, сленг, жаргонізми, неологізми, іноді нецензурну лексику. Мова сучасних політиків також не може слугувати прикладом використання нормативної літературної української мови.

Зневагою до рідної мови можна назвати вживання сленгу у спілкування сучасної молоді. Молоді люди висловлюються не як правильно, а як зручно. Сленгові слова допомагають молоді вживатися в групу, швидше адаптуватися і налагодити контакти. У молодіжному сленгу переважають дієслова та іменники, англіцизми, російськомовні слова. Дослідники відзначають, що «прикольні слова» стають свого роду «паролем» для своїх.[1,с.176]

Сленг та жаргон існують вже давно. Однак в останній час український молодіжний сленг поширюється швидкими темпами. Таки грубі та вульгарні

слова в молодіжному сленгу ,як ватник, зашквар, бульбаш ,нарик, тормоз, лох, жмот, базар, шарага , бурса, забийся, ульот, отпад, приколу, бабло, нафіг , вещь, облом, бухати, фігня, фуфло, по барабану, блин, не парься, класно, ништяк, нормалёк, кайф ,балдеть, общага- вже нікого не дивує.

Загрозою для існування рідної мови є також штучно змішана мова- суржик.

Суржик- теж давнє явище, яке представляє собою суміш двох мов, наприклад, української та російської мов, вплив однієї мови на іншу . Він , як вважають науковці , порушує норми української літературної мови . Боротьбу проти наступу суржику ведуть такі вчені: Б.Антоненко-Давидович, О.Сербенська, О.Панамарів, М.Лесюк, Є.Чак.

Назва посібника О.Сербенської «Антисуржик» свідчить про активне протистояння знищенню української мови. Суржик охоплює всі мовні рівні, особливо усну мову. Мовознавці зазначають, що 90% змішаної лексики становлять російські слова , які вимовляються по-українськи.

На фонетичному рівні суржик проявляється в звучанні слів ноль, регістратура, двійка ходжу, сиджу замість нуль, реєстратура, двійка, ходжу, сиджу; на словотвірному -англічанка, лікарство, осенню замість англійка, ліки, восені; на лексичному-два студента, фамілія, учбовий, рахую ,здача, здача екзаменів замість два студенти прізвище, навчальний, вважаю, решта, складання екзаменів.

Ненормативна лексика розповсюдилась практично у всіх сферах життя – дуже часто можна зустріти подібні слова у сучасній літературі, кіно, телебаченні.

Започаткував традицію вживання ненормативної лексики в українській літературі ще Іван Котляревський в «Енеїді», однак майже впродовж 200 років вживання такої лексики було під табу. Зламав це табу Лесь Подерв'янський у своїх п'єсах («Гамлет», «Кацапи» тощо), що широко розійшлися в аудіо записах в 1990-ті роки і стали вельми популярні в молодіжному середовищі.

Часто від молодого покоління ми можемо почути, що розмовну мову взагалі неможливо очистити від ненормативної лексики. Нецензурні слова, на їх думку, дозволяють позбавитися від накопиченої негативної енергії, тим паче, доволі часто можна чути від студентів, що вони вживають ненормативну лексику тільки тоді, коли дуже агресивні.

За даними соціологічного опитування серед студентів нашого університету жаргони і сленг в своєму мовленні використовують 100% студентів. Але головне, що тільки 30% студентів читають книги та відвідають театр, тому що багато часу вони проводять в Інтернеті, а мова Інтернету, на наш погляд, негативно впливає на мовлення.

Культура мовлення-це духовне обличчя людини. Вона свідчить про загальний розвиток особистості, про її духовний та культурний рівень.

Використання сленгу суржику, жаргону, нецензурної лексики свідчить про низький культурний рівень сучасної молоді. Словесний бруд, що заповнив мовлення нашої молоді, мовленнєвий примітивізм, вульгарщина - це виразні ознаки бездуховності. Українська мова може звучати по-простацькому і найвишуканіше. Кожен майбутній фахівець має вчитися пізнавати тонкощі рідної мови, її синонімічне багатство, багатство фразеологічних зворотів та крилатих висловів, багатство прислів'їв, приказок про всі сторони життя[2,с.50.].

Престиж мови – величина змінна. В історії відомо чимало випадків піднесення та падіння мов. Про престижність української мови в минулому свідчать, наприклад, такі факти: вона використовувалась як державна у Великому Литовському князівстві (ця «руська» мова була спільною для українців і білорусів); як актова мова Молдавського князівства; дипломати при дворі польських королів спілкувались коли не латиною, то руською (українською), цією мовою бахчисарайські хани листувалися з турецькими султанами[2,с.46].

Як констатує С. Єрмоленко, «Для визначення соціальної престижності є і такий параметр, як соціальний. Престиж мови вимірюється: мірою використання мови

на найвищих щаблях державної влади, оперування україномовними комунікантами в різних сферах виробничого, суспільного життя; ставленням до мови як засобу досягнення службової кар'єри; задоволенням найрізноманітніших культурно-освітніх потреб громадян; місцем мови в інформаційному просторі (радіо, телебачення, книговидання). Для визначення соціальної престижності є і такий параметр, як створення знакових текстів цією мовою, а також наукове опрацювання мови, виявлення її характеристичних ознак у зіставленні із сусідніми мовами. Соціальний престиж мови вимірюється статусом літературної (або стандартної) мови серед різновидів етнічної (національної) мови» [3, с.55].

Престиж мови – це її авторитет у міжнаціональному та міжнародному спілкуванні. Він залежить від багатьох чинників, домінуючим серед яких є інформативність мови, тобто застосування її як носія найновішої та найважливішої інформації.[2,с.46].

Сучасна молодь усвідомлено визначає підвищення престижності української мови, а відтак і бажання нею розмовляти (в офіційному і неофіційному спілкуванні). Один із чинників – мова політиків. Представники влади на всіх рівнях повинні досконало володіти українською мовою і дбати про її розвиток.

Успіх нашої держави й активність молоді – поняття взаємопов'язані: чим більші успіхи, тим більше підстав для вироблення національно-мовної свідомості. Але водночас: чим активніше молоде покоління українців ставатиме свідомими громадянами, що зацікавлені у розвитку мови, у високому статусі України на міжнародній арені, тим реальнішими будуть перспективи нашої держави [3, с.55].

Виховану людину завжди вирізняє привітливість, доброзичливість, тактовність, стриманість, повага до співрозмовника. Особливу роль в цьому відіграє слово. Вміння володіти словом – велика майстерність. Володіння культурою мови-це важлива умова успіху у навчанні, майбутньої праці, фахового зростання .

Отже, шляхи щодо підвищення престижу української мови починаються з популяризації мови в сім'ї. Важно, щоб діти розмовляли українською правильно з дитинства. Любов до рідної мови потрібно прививати віршами, казками українськими піснями, прислів'ями та поговірками. В останній час багато часу виділяється на вивчення іноземної мови, тому що це – пріоритетно, а про свою рідну мову забувають, вважається, що українську мову знають вже всі. В вищих навчальних закладах України збільшується кількість навчальних годин на вивчення іноземної мови, а на дисципліну «Українська мова за професійним спрямуванням» зменшується, що веде, на наш погляд, до мовної неграмотності, невмінню написати елементарний текст. зробити правильний переклад.

На сьогодні існує багато рекомендацій щодо підвищення культури мовлення. Вони передбачають такі поради, як свідомо та бережно ставитися до слова, стежити за своїм мовленням та контролювати його, користуватися словниками, читати літературу, запам'ятовувати фразеологічні звороти, вислови відомих письменників та вживати їх в своєму мовленні. Оскільки молодь не завжди це розуміє, необхідно проводити виховні та просвітницькі заходи, щодо популяризації української культури; тематичні заняття, присвячені любові до рідної мови та літератури, залучати студентську молодь до відвідування українського театру, до участі в конкурсах з української мови та олімпіадах, до написання загальноуніверситетських диктантів, вводити факультативи та спецкурси, такі як «Етикет», «Діловий етикет», «Культура спілкування», випускати стінні газети з рубрикою: «Чи правильно ми говоримо?».

Для популяризації української літературної мови потрібно організовувати вечори з виразним читанням літературних творів майстрами слова. Залучати молодь до таких позааудиторних заходів, як, наприклад, квест-ігри, присвячених «Дню рідної мови» або «Дню народженню Великого Кобзаря» з завданнями на знання української мови. Мета таких квест-ігор - це: формування розуміння того, що українська мова - наш скарб, без якого не може існувати ні

народ, ні Україна як держава; розширення знань про красу і багатство української мови; пробудження почуття національної гідності; виховання любові до рідної мови, рідного краю, його традицій, почуття поваги всього свого, українського бажання розмовляти рідною мовою.

Таким чином, підвищення престижу української мови починається з себе, з вироблення стійких навичок мовленнєвого самоконтролю і самоаналізу. Якщо молодь буде пам'ятати слова Т.Г. Шевченко «Учитесь, читайте. і чужого не цурайтесь» і бути уважними до своєї мови, не забруднювати її сленгом, жаргоном, суржилом, ненормативної лексикою, словами-паразитами, то мова буде жити. Як казав К. Ушинський «Поки живе мова в устах народу, до того часу живий і народ. І нема насильства нестерпнішого, як те, що хоче відібрати в народу спадщину, створену незчисленими поколіннями його віджилих предків».

Використана література:

1. Виноградова Ю.В. Секрети етикету на молодіжній тусовці //2008.-С.176
- 2.Гриценко Т.В. Українська мова та культура мовлення. Навчальний посібник.-К.: Центр навчальної літератури,2005.-с.98-99.
3. Єрмоленко С. Я. Соціальна престижність української мови в сучасному комунікативно-інформаційному світі // Українознавство.– 2005. – Ч .4. – С.55.