

7th International youth conference

“Perspectives of science and education”

15th February 2019

**New York
2019**

The 7th International youth conference “Perspectives of science and education” (February 15, 2019) SLOVO\WORD, New York, USA. 2019. 633 p.

ISBN 978-1-77192-403-0

The recommended citation for this publication is:

Busch P. (Ed.) (2019). *Humanitarian approaches to the Periodic Law // Perspectives of science and education. Proceedings of the 7th International youth conference. SLOVO\WORD, New York, USA. 2019. Pp. 12–17.*

Editor	Lucas Koenig, Austria	Morozova Natalay Ivanovna, Russia
Editorial board	Abdulkasimov Ali, Uzbekistan	Moskvin Victor Anatolevich, Russia
	Adieva Aynura Abdusshalalovna, Kyrgyzstan	Nagiyev Polad Yusif, Azerbaijan
	Arabaev Cholponkul Isaevich, Kyrgyzstan	Naletova Natalia Yurevna, Russia
	Zagir V. Atayev, Russia	Novikov Alexei, Russia
	Akhmedova Raziya Abdullayevna	Salaev Sanatbek Komiljanovich, Uzbekistan
	Balabiev Kairat Rahimovich, Kazakhstan	Shadiev Rizamat Davranovich, Uzbekistan
	Barlybaeva Saule Hatiyatovna, Kazakhstan	Shahutova Zarema Zoriyevna, Russia
	Bestugin Alexander Roaldovich, Russia	Soltanova Nazilya Bagir, Azerbaijan
	Boselin S.R. Prabhu, India	Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia
	Bondarenko Natalia Grigorievna, Russia	Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia
	Bogolib Tatiana Maksimovna, Ukraine	Suleymanov Suleyman Fayzullaevich, Uzbekistan
	Bulatbaeva Aygul Abdimazhitovna, Kazakhstan	Suleymanova Rima, Russia
	Chiladze George Bidzinovich, Georgia	Tereschenko-Kaidan Liliya Vladimirovna, Ukraine
	Dalibor M. Elezović, Serbia	Tersvadze Mzia Giglaevna, Georgia
	Gurov Valeriy Nikolaevich, Russia	Vijaykumar Muley, India
	Hajiyev Mahammad Shahbaz oglu, Azerbaijan	Yurova Kseniya Igorevna, Russia
	Ibragimova Liliya Ahmatyanovna, Russia	Zhaplova Tatiana Mikhaylovna, Russia
	Blahun Ivan Semenovich, Ukraine	Zhdanovich Alexey Igorevich, Ukraine
	Ivannikov Ivan Andreevich, Russia	Andrey Simakov
	Jansarayeva Rima, Kazakhstan	Andreas Vogel
	Khubaev Georgy Nikolaevich	
	Khurtsidze Tamila Shalvovna, Georgia	
	Khoutyz Zaur, Russia	
	Khoutyz Irina, Russia	
	Korzh Marina Vladimirovna, Russia	
	Kocherbaeva Aynura Anatolevna, Kyrgyzstan	
	Kushaliyev Kaisar Zhalitovich, Kazakhstan	
	Lekerova Gulsim, Kazakhstan	
	Melnichuk Marina Vladimirovna, Russia	
	Meymanov Bakyt Kattoevich, Kyrgyzstan	
	Moldabek Kulakhmet, Kazakhstan	
	Proofreading	
	Cover design	

Material disclaimer

The opinions expressed in the conference proceedings do not necessarily reflect those of the CSR «Solution», SLOVO\WORD, Accent Graphics Communications & Publishing or Premier Publishing s.r.o., the editor, the editorial board, or the organization to which the authors are affiliated.

The CSR «Solution», SLOVO\WORD, Accent Graphics Communications is not responsible for the stylistic content of the article. The responsibility for the stylistic content lies on an author of an article.

Included to the open access repositories:

eLIBRARY.RU

© Центр наукових досліджень «Solution»

© SLOVO\WORD

© Accent Graphics Communications & Publishing

All rights reserved; no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission of the Publisher.

Typeset in Berling by Ziegler Buchdruckerei, Linz, Austria.

Printed by Premier Publishing s.r.o., Vienna, Austria on acid-free paper.

Table of Contents

1.	РОГУЛЬСЬКА О. О., ТАРАСОВА О. В. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В УНІВЕРСИТЕТАХ КАНАДИ.	9
2.	ТИТАРЕНКО М.В. СТИМУЛИ У СЛУЖБОВОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ: ПРАКСЕОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ.	21
3.	КОЛОМОЄЦЬ Т.О. ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ ЯК ДІЄВА МОДЕЛЬ ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.	28
4.	WYSOCHIN V.V., NIKULSHIN V.R., DENYSOVA A.E. DETERMINATION OF HEAT PUMPS EFFICIENCY.	36
5.	ГОРБАЧОВА А.С., ПОЦУЛКО О.А. РЕЛІГІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ ЧЕРЕЗ ІКОНОПИСНУ ТРАДИЦІЮ XVI СТОЛІТТЯ.	45
6.	САВЧЕНКО В. А. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ ВЧИТЕЛІВ ФІЗІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В СИСЕМІ НЕПЕРЕПРВНОЇ ОСВІТИ.	55
7.	BAGMUT I.YU., KRYZHNA SI, GALMIZ O.O., GRAMATYUK S.N., ТІККОВА А.В. STUDY OF WHEAT AND BLOOD STATUS IN PATIENTS WITH SURGICAL PATHOLOGY OF THYROID TREATMENT.	66
8.	ПОНОМАРЕНКО А.М. ТЕХНОЛОГІЯ ОТРИМАННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВOSTІ ПОКРИТТЯ ІЗ ЕФЕКТОМ ПАМ'ЯТІ.	68
9.	YEREMENCHUK I.V., GOLOVACHUK O.V. INDICATORS OF CYTOKINE REGULATION IN PATIENTS WITH MULTIDRUG-RESISTANT PULMONARY TUBERCULOSIS.	72
10.	ЯРКА М. О. ВАЛЕОЛОГІЯ ЯК ЗНАННЄВА ІНФРАСТРУКТУРА І СИМБІОЗ МЕДИЧНИХ ЗНАНЬ ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ЗАВДАНЬ.	79
11.	МАЗОХА І.С. АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ.	92
12.	КОНОВАЛЕНКО І.В., ТІТОВ О.В., КОЛОМІЙЧУК В.М. КЛІНІКА ТА ДІАГНОСТИКА МЕНОПАУЗАЛЬНОГО МЕТАБОЛІЧНОГО СИНДРОМУ.	104
13.	БАНДРІВСЬКИЙ Ю. Л. ПОКАЗНИКИ КІСТКОВОГО МЕТАБОЛІЗМУ В ХВОРИХ НА ГЕНЕРАЛІЗОВАНИЙ ПАРОДОНТИТ РІЗНОГО СТУПЕННЯ ВАЖКОСТІ, В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ГРУПОВОЇ ПРИНАЛЕЖНОСТІ КРОВІ .	115
14.	ШЕВЧУК М. М. СТОМАТОЛОГІЧНИЙ СТАТУС У ХВОРИХ ЛВІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ КЛІНІЧНОЇ ЛІКАРНІ З ЗАПАЛЬНИМИ ЗАХВОРЮВАННЯМИ ТКАНИН	119

	ПАРОДОНТА.	
15.	БАНДРІВСЬКА Н. Н., МРОЧКО О. І. БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ МЕТАБОЛІЗМУ СПОЛУЧНОЇ ТКАНИНИ У СИРОВАТЦІ КРОВІ У ПРАЦІВНИКІВ СПИРТОВОГО ВИРОБНИЦТВА, ХВОРИХ НА ГЕНЕРАЛІЗОВАНИЙ ПАРОДОНТИТ.	124
16.	НЕСТЕРЕНКО С.А., СИНЯЄВА Л.В. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇЇ ВИРОБНИЦТВА .	128
17.	ТОМКІВ З.В., ТОМКІВ Я.В., КУНОВСКИЙ В.В. ГАСТРОЭЗОФАГЕАЛЬНАЯ РЕФЛЮКСНАЯ БОЛЕЗНЬ (ГЭРБ): СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МЕДИКАМЕНТОЗНОГО ЛЕЧЕНИЯ.	139
18.	СИНЯЄВА Л.В., ЗІНЯК О.Р. ДЕМОГРАФІЧНА СИТУАЦІЯ І СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ.	151
19.	ЯРЧУК А.В.СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПРОДУКТИВНІСТЮ ПРАЦІ ТА ЯКІСТЮ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ.	163
20.	RH.D. KRUPENYNA N., KRUPENYNA A. TOLERANCE IN THE INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A SUBJECT OF EMPIRICAL STUDIES.	175
21.	КУЧЕРЕНКО І. І., МИКИТЕНКО П.В. СУЧАСНІ МЕДИЧНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ.	179
22.	ФЕСИК М.Г., ДОРОФЕЕВ В.О., ДАВИДОВ П.Г. АНАЛІЗ СХЕМИ ПОВЕРНЕННЯ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ НЕНАЛЕЖНОЇ ЯКОСТІ, В МЕЖАХ ПРАВОВОГО ПОЛЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ.	184
23.	ТРИКОЗЕНКО А. С., ДАВИДОВ П.Г. ПРАВА І СВОБОДИ ВІСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УКРАЇНІ.	190
24.	БОГДАН Я. Ю., ДАВИДОВ П.Г. ПРОТИДІЯ НАРКОМАНІЇ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.	198
25.	АНТОНЧУК В.Н., КОВАЛЬЧУК Б.А., ДАВИДОВ П.Г. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ ПАЦИЕНТОВ.	208
26.	MOVCHAN O.V. ADHESIVE MATERIALS FOR IMPROVING THE FIXATION OF COMPLETE REMOVABLE DENTURES IN COMPARATIVE ANALYSIS OF QUALITY AND QUALITIC VALUATION.	215
27.	BABENKO M. O. HISTORICAL AND PEDAGOGICAL EXPERIENCE OF TRAINING MIDDLE LANCY PROFESSIONALS IN KATERYNOSLAV REGION IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY.	223

28.	СМОЛЬНИЦЬКА О. О. ПОСТАТЬ РОБЕРТА БЕРНСА У КОНТЕКСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ ШОТЛАНДИСТИКИ: УКРАЇНСЬКО-ШОТЛАНДСЬКІ ЗВ'ЯЗКИ.	226
29.	БУЧОК Л. В. СТИЛЬОВІ МІКСТИ У ФОРТЕПІАННІЙ ТВОРЧОСТІ ДЕЗИДЕРІЯ ЗАДОРА (ЗАКАРПАТСЬКА КОМПОЗИТОРСЬКА ШКОЛА).	238
30.	ШТЕЛЬМАХ Г. Б. ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГІЧНИХ КАДРІВ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ.	251
31.	IRINA BIVOL, IVANENKO NATALIA, POLINA KOVALENKO, GROMOVA TATIANA, KONOVALOVA ANGELICA. CORPORATE CULTURE'S STRUCTURE FOR A TEACHER OF HIGH EDUCATIONAL INSTITUTION.	264
32.	ИВЧЕНКО А.В., ГУЛЬ Ю.П., ПЕРЧУН Г.И., ЧМЕЛЕВА В.С., КОНДРАТЕНКО П.В. АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК СОПРОТИВЛЕНИЯ РАЗРУШЕНИЮКРЕПЕЖНЫХ ИЗДЕЛИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ (В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ).	270
33.	ДЕНИСЕНКО В.В. СУТНІСТЬ ПОКАЗАНЬ З ЧУЖИХ СЛІВ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.	282
34.	ТРОЯН А.О. ПРОБЛЕМИ ВИХОВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ.	287
35.	СТЕПАНЮК А. В., ЛИСЕНКО Д. І., ПАЩАК О. Л. ПІДГОТОВКА УЧИТЕЛІВ ПРИРОДНИЧИХ НАУК НОВОЇ ГЕНЕРАЦІЇ ЯК КЛЮЧОВА ВИМОГА СЬОГОДЕННЯ.	294
36.	АРТЕМЕНКО Л.П., ЧМЕЛЬОВА Л.Д. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ СПРИЯТЛИВОГО МІКРОКЛІМАТУ У СТУДЕНТСЬКІЙ ГРУПІ.	302
37.	МЕДВЕДЄВА А.О., АНТОНЮК І.Ю. ТЕХНОЛОГІЯ МАРЦИПАНОВОГО КЕЙК-ПОПСА «ЖУРАВЛИНКА» ПІДВИЩЕНОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ЦІННОСТІ.	308
38.	АЛЕКСЄЄВ О.Г. МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТ ПРАВОВІДНОСИН ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.	318
39.	POLEVIKOVA O.B., SHVETS T.A. ORGANIZATION OF DIFFERENT KINDS OF PLAY WITH PRESCHOOLERS.	324
40.	ПОЛІЩУК О. Б. БІБЛІОФІЛІЯ В УКРАЇНІ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН.	333
41.	ЖУРАВЕЛЬ О.Ю., ПРОЦІВ В.В., ДЕРБАБА В.А., ПАЦЕРА С.Т. АЛГОРИТМІЧНА МОДЕЛЬ РОЗРАХУНКУ КУТІВ СТРУЖКОУТВОРЕННЯ.	345
42.	НИКИФОРЧУК Д. Й., ЧЕМЕРИС Д. Д. ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЛЯ РОЗШУКУ	357

	БЕЗВІСНО ЗНИКЛИХ ОСІБ.	
43.	МАРИКІВСЬКА Г.А., ЛАВІНДА С.Д. ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ НАВИЧОК СТУДЕНТІВ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ЇХНЬОЇ ПРОФЕСІЙНО-КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.	364
44.	POLOVA Z., ALEINYK S. AUXILIARY SUBSTANCES IN COMPOSITIONS OF DRUGS FOR VAGINAL USAGE.	375
45.	МАКНІЛІНЕТС Н.Р., ПЛАВІУК Л.У., КРАСІЙ М.В. THE EFFECT OF QUERCETIN ON THE CONDITION OF THE MUCOSAL FIBROBLASTS OF THE ORAL CARITY IN PATIENTS WITH GENERALIZED PERIODONTITIS.	381
46.	МИХАЙЛИК В.С., ЯРОШЕНКО Н.Ю. ТЕХНОЛОГІЯ І ЯКІСТЬ ПІСОЧНОГО ПЕЧИВА ЗІ ШРОТАМИ СОЇ, СОНЯШНИКУ, РОЗТОРОПШІ.	391
47.	СНІЖКО Н. В. СИСТЕМАТИЗУВАННЯ СТІЙКИХ СПОЛУЧЕНЬ СЛІВ У ТЛУМАЧНИХ СЛОВНИКАХ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.	397
48.	МАРГІТИЧ М.Я. ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.	405
49.	МАРГІТИЧ К.Є. ПРОБЛЕМИ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УГОРСЬКОМОВНИХ ШКОЛАХ ЗАКАРПАТТЯ	411
50.	OLGA P. STEPANENKO. PROBLEMS AND PROSPECTS OF FINANCIAL PROVISION MODELING OF ECOLOGICAL, ECONOMICS AND PRODUCTION SYSTEMS IN THE DIGITAL ECONOMY.	421
51.	ШЕВЧЕНКО Н.В., СТОЛЯРЕНКО О.О., ОГІРКО О.І. РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РЕЙТИНГУ У СИСТЕМІ ВИЗНАЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.	431
52.	ПАВЛІЧЕНКО В. І., ПРИХОДЬКО О. Б., ЄМЕЦЬ Т. І., МАЛЄЄВА Г. Ю. СТВОРЕННЯ ПОНЯТІЙНО-ЗМІСТОВИХ ТЕСТІВ З ПАРАЗИТОЛОГІЇ.	436
53.	ПРОГОНЮК Л.Ю. ДИСЦИПЛІНАРНІ СТЯГНЕННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗВІЛЬНЕННЯ ЗА СИСТЕМАТИЧНЕ ПОРУШЕННЯ ТРУДОВИХ ОBOB'ЯЗКІВ ПРАЦІВНИКОМ.	441
54.	Т.В. ЧАБАН, БОЧАРОВ В.М. АНАЛИЗ СМЕРТНОСТИ ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ БОЛЬНЫХ С ПНЕВМОЦИСТНОЙ ПНЕВМОНИЕЙ, ОСЛОЖНЁННОЙ ОСТРЫМИ ВОСПАЛИТЕЛЬНЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ ЛЕГКИХ И ПЛЕВРЫ.	451

55.	ANANEVYCH IM, BARCHUK RR, LAZURKEVYCH OV, POPADYNETS OH, KOTYK TL, DUBYNA NM. STRUCTURAL PECULIARITIES OF THE MUCOUS MEMBRANE OF THE ORAL CAVITY, MAJOR SALIVARY GLANDS IN THE CONDITIONS OF IODINE DEFICIENCY AND EMPTY INTESTINE IN THE APPEARANCE OF ITS ACUTE ISCHEMIA IN HYPOTHYROIDISM.	459
56.	OLIYNYK NV, HONCHARUK VO, POPADYNETS OH, HRYSHCHUK MI, DUBYNA NM. STRUCTURAL PECULIARITIES OF KIDNEY AND SKIN IN EXPERIMENTAL HYPOTHYROIDISM.	466
57.	SOBOL LV, VOYANSKY RS, POPADYNETS OH, PASTUKH MB, TOKARUK NS, DUBYNA NM. STRUCTURAL PECULIARITIES OF ARTERIAL WALL OF DIFFERENT TYPE AND CALIBER AND COMPONENTS OF TEMPOROMANDIBULAR JOINT IN DYNAMICS OF EXPERIMENTAL IODINE DEFICIENCY.	471
58.	ОСТАПЧЕНКО К. Б., ЛISOVICHENKO O. И., БОРУКАЕВ З. Х. СПЕЦИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОПТОВЫМ РЫНКОМ.	477
59.	VALIULLINA Z. V. THE ESTIMATION OF THE CONTRIBUTION OF LARGE CORPORATIONS IN THE SECTOR OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES INTO THE WORLD ECONOMY.	489
60.	ВЕРЕЩАГІНА О.І. ДІАГНОСТИЧНА ЗНАЧИМІСТЬ ВИЗНАЧЕННЯ ЦИРКУЛЮЮЧИХ ЕНДОТЕЛІОЦИТІВ В ПРОГНОЗУВАННІ УСКЛАДНЕНОГО ПЕРЕБІГУ ГРИПУ А.	495
61.	YANISHEN I.V., FEDOTOVA O.L., POGORILA A.V., SALIYA L.G., YAROVA A.V. EFFICIENCY OF CLINICAL TECHNOLOGIES TO PROVIDE THE QUALITY OF DENTAL TREATMENT AT THE USE OF PATIENT-ORIENTED INNOVATIONS OF DENTAL-TECHNICAL MATERIAL KNOWLEDGE.	500
62.	КОЗУБ П.А., КОЗУБ С.М., МІРОШНІЧЕНКО Н.М., РЕЗНІЧЕНКО Г.М. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ГУРТКІВ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОГО НАПРЯМКУ ГАРМОНІЗАЦІЄЮ ВЗАЄМОДІЇ ВСІХ УЧАСНИКІВ ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ.	513
63.	КІТ З. М., ШАЛЬКО І.В., ВЕРГУН О.М., КУРЛЯК Н.В. , МАКАГОНОВ І.О. РОЛЬ ЛАНКИ ВАЗОДИЛЯТАЦІЇ У ПАЦІЄНТІВ З АРТЕРІАЛЬНОЮ ГІПЕРТЕНЗІЮ ТА СУПУТНІМ ОЖИРІННЯМ.	521

64.	ГУБАР О.В. ЦІННІСНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ БІОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.	529
65.	БРАДУЛОВ П. О., ОРДИНСЬКИЙ В. І. КУМУЛЯТИВНИЙ ЕФЕКТ ОНЛАЙН ПРОМО У ПОРІВНЯННІ З ОФЛАЙНОВОЮ МЕДІЙНОЮ КАМПАНІЄЮ.	535
66.	ШВАЙ Р.І. АНТИПЕДАГОГІКА ТА ВИХОВАННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.	540
67.	БОРИСЛАВСЬКА М. В. ОБЩАЯ СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ И ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ДОЛИ В НЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ	546
68.	ПІДКАМІННА Л.В. ПРОБЛЕМИ НЕОЛОГІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ МОВ.	559
69.	ДРОЗДОВ Д.В. МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МІЖМУНІЦИПАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ДЛЯ ВЗАЄМОДІЇ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ТА МІСТ-АГЛОМЕРАЦІЙ.	568
70.	ДРОЗДОВА І. П., ІВАШУРА В. М., НУДНОВА Я. В. РОЗВИТОК КРЕАТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-ДИЗАЙНЕРІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ВИЩОЇ ШКОЛИ.	572
71.	ВАРОДІ Н. Ф., DR. NATÁLIA VÁRADI. DEPORTATIONS TO THE SOVIET UNION DURING THE 1956 HUNGARIAN REVOLUTION ACCORDING TO THE KGB DOCUMENTS HELD IN THE ARCHIVES OF THE UKRAINIAN COMMITTEE FOR STATE SECURITY.	577
72.	ВІРЧЕНКО В. І. МОДЕЛЮВАННЯ УРОКУ ФІЗИКИ З ВИКОРИСТАННЯМ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	589
73.	КРИЛОВА І.І. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДОСТУПНОСТІ ПОСЛУГ З ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ В УКРАЇНІ.	598
74.	КУШТА Ю.Ф., ЯРЕМКЕВИЧ Р.В., НАКОНЕЧНИЙ Р.Б. ОСОБЛИВОСТІ КОНСЕРВАТИВНОГО ЛІКУВАННЯ ДЕРМАТОМІОЗИТУ.	608
75.	ЛЕОНОВА Л.О. ПАТРІОТИЗМ І СУЧАСНІСТЬ НА ПРИКЛАДІ ЖИТТЯ ТА ТВОРЧОСТІ Т.Г. ШЕВЧЕНКА.	613
76.	ДЖАНДА Г. Б. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ШКОЛІ В УМОВАХ БІЛІНГВІЗМУ.	619
77.	ІВАНОВА О.С., ЗАЄЦЬ П.М., КОНОНОВА Д.В. ВЖИВАННЯ ЗООМОРФІЗМІВ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ З СЕМЕМОЮ ДІЄСЛОВА TO PLAY.	629

ПРОБЛЕМИ ВИХОВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ

ТРОЯН А.О.

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри українознавства та соціальних наук

Одеський державний екологічний університет

м. Одеса, Україна

Як відомо, культура мовлення передбачає дотримання загальноприйнятих літературних норм у користуванні лексичними, фонетичними, морфологічними, синтаксичними і стилістичними засобами мови. Основними якісними критеріями мовлення є правильність, чистота, точність, змістовність, доречність, виразність, багатство, чого не можна сказати про спілкування сучасної молоді.

Проблема мовленнєвої культури в комунікації сучасної молоді це-вживання сленгу, жаргону, суржику, ненормативної лексики.

Актуальність даної роботи полягає в тому, щоби звернути увагу на місце, яке посідає сленг та жаргон в мовленні сучасної молоді, та проблеми виховання культури мови, тому що питання мовної культури на сучасному етапі гостро стає перед молоддю.

Тривалий час розмовна лексика української мови була поза увагою дослідників. Дослідження розмовної мови як соціального явища почали таки вчені, як О. Береговська, О. Горбач Й, Дзендзелівський, В. Жирмунський. На сучасному етапі дослідженнями таких шарів розмовної мови, як сленгізми та жаргонізми займаються вчені Л. Ставицька, О. Тараненко та інші.

Дослідники вважають, що сленг – це різновид розмовної мови, яку суспільство оцінює як підкреслено неофіційну і яка характеризується динамічною зміною лексичного складу, що поповнюється за рахунок аргю,

жаргонізмів, вульгаризмів та неологізмів Сленг кожної історичної епохи відображав риси часу. Сленг 60-х був наслідком підвищеного інтересу до наркотиків, популярної музики. У сленгу 80-х переважали слова, що стосувалися грошей та роботи[2]. В останній час сленг поширюється за рахунок поповнення слів, пов'язаних з міграційними процесами, комп'ютерними інноваційними технологіями та за рахунок мови Інтернету .

Уперше термін «slang» був зафіксований у 1750 році зі значенням «мова вулиці». Сленг є активним постачальником слів розмовного використання і носить, як вважають вчені, урбаністичне забарвлення. На думку дослідників, мова сучасного міста- це складна лінгвістична система, яка розподіляється за ознаками віку, території та соціальних груп. На сьогодні багато філологів вивчають молодіжний сленг . Вже визначені його основні лексико-семантичні та тематичні групи, виявлені шляхи утворень та запозичень, створені словники; і все - таки дослідження в цієї галузі науки залишаються актуальними, тому що поширення сленгу як мовного явища йде такими швидкими темпами, що, на наш погляд, він складає конкуренцію літературній мові Таки сленгізми, які з'явилися в останній період, наприклад: супер, класно, клас, круто, прикольно, фотки, ульот, стрьомно, прикол, прикид, обалденний, потрясний можна почути при розмові викладачів, журналістів, ведучих телепрограм та інших. Деякі викладачі навіть не знають, що такі слова, як: пара, окно, флешка, фотка відносяться до сленгізмів.

До утворення великої кількості сучасних молодіжних студентських новотворів (сленгізмів) призвели такі явища, як демократизація українського суспільства, соціальний розвиток, поширення масової культури, нові віяння в культурі тощо [1,с.31].

За своєю природою сучасний молодіжний сленг - швидкозмінний, підвладний моді. Без лексичної фіксації він приречений на зникнення, оскільки сленгізми швидко з'являються та швидко зникають. Це доводить актуальність і доконечну потребу теоретичного і лексикографічного опрацювання сленгу, який став основним засобом спілкування молоді [1,с.32].

Сленгові слова та вислови є досить різноманітними і відмінними у різних групах людей. Наприклад, лексему «розуміти» в одній компанії звикли замінювати словом «шарити», а в іншій – «розчехлятися»; для вираження подиву одні використовують слова «я в шокі», для інших характернішими є слова «я в трансі».

Міграційні процеси сприяли тому, що в українській мові на соціально-політичній хвилі з'явилися слова, поширені в російському молодіжному сленгу: ватник, зашвар, бульбаш, нарик, тормоз, лох, жмот, базар, шарага, бурса, забийся, ульот, отпад, приколу, бабло, нафіг, вещь, облом, бухати, фігня, фуфло, по барабану, блин, не парься, класно, ништяк, нормалёк, кайф, балдеть, общага, вау, єєз.окей.

Результати дослідження методом усного опитування показують, що такі слова вживаються як серед молоді, так і серед дорослих. Усне опитування проводилося в два етапи. На першому етапі було пропоновано студентам нашого університету на заняттях дати відповіді на питання: чи використовують вони в своєму мовленні вищеназвані слова. Відповідь «так» була у 100% респондентів. На другому етапі на це питання відповіли «так» 30% дорослих прохожих. Усього було опитувано 100 студентів і 60 дорослих людей до 50 років.

В українському молодіжному сленгу використовуються також нові слова англomовного походження, поширені в Інтернеті, такі, як: пости, поститься, лайки, дизлайки, лайкнуть, селфі, флешмоб, квест, патимейкер, дратуте, хайловий, фейковий, тренд, лайфхаки та інші. Що стосується комп'ютерного сленгу, то, в основному, це -запозичення з англійської мови. Нові терміни англійською не зовсім зрозуміли для молоді, а тому для зручності вони перекладаються особливим перекладом, наприклад: комп'ютер -комп, материнська плата –мамка, матрешка, CD-ROM - сидиромка, сидюк, сидюшник, e-mail- мило, клава- клавіатура. Останнім часом відбулося повальне захоплення молоді комп'ютерними іграми. Це

послужило потужним джерелом нових слів. З'явилися слова: аркада, бродилка, бос , думер, квакати, за назвою гри або головного героя.

Не менш поширеними є інтержаргони та сленгізми, які утворилися внаслідок спрощення слів: «спс» (спасибі), «ок» (добре), «хрш» (від слова «хорошо»), «нет» (інтернет), «універ» (університет), «кури» (куратори), «адіки» (кросівки «адідас»), «галя», «галюн» (галюцинація), «азек» (азербайджанець), «адмін» (адміністратор), «преподи» (викладачі), ж.д.вокзал, поскот(поселок Котовського) та інші.

Наявність сленгу свідчить, що у мові відбувається безперервна міграція мовних одиниць, перехід їх з одного лексичного розряду в інший, а яскрава експресія більшості сленгових слів робить їх особливо привабливими не тільки для певної соціальної групи, яка їх використовує, а і для оточуючих.

Сленгова мовотворчість як школярів, так і студентів не згасає, вона лише дещо видозмінюється в лексиці, семантиці, оновлюється разом з науково-технічним прогресом чи духовним регресом. Молодіжний сленг розглядається як соціолект органічної частини української мови, як один із функціональних стилів, яким послуговуються лише в окремих комунікативних ситуаціях студенти - носії мови. Серед них можна почути: «парнокопитні (студенти зооінженерного факультету), «бензопила» (скальпель), «соковижималка, овощерізка» (факультет плодоовочівництва) та ін. Зустрічаються у їх мовленні і сленгові фразеологічні засоби: «здати на шару» (легко скласти іспит); «роздавити сливу» - (випити горілки); «рубати хвости» (відмовити в чомусь) , «ти що гоніш?» і навіть «хай мене покрасять[3, с.98] », «а мене до лампочки», «гнать понти» , «оторвись по повної», «тебя разводят», «зрубати бабки».

Розвиток мови – об'єктивний процес, у якому основну роль відіграє молоде покоління як найбільш гнучкий прошарок населення. Найяскравіше це явище проявляється на зламі епох, у періоди війн та революцій, а також стрімких соціальних процесів, при цьому основним джерелом поповнення словникового запасу мови слугує неформальне мовлення. На думку багатьох дослідників, кожне нове покоління знаходить свою особливу мову, що б

відокремитися від попереднього. Ця мова відображає картину світу кожного нового покоління.

Як ми бачимо, сленг дійсно є дуже важливою і поширеною формою існування української мови. Це мовне явище потребує детального вивчення і фіксації, такої як словники, підручники, друковані видання. Зараз сленгізми привертають увагу багатьох фахівців. Результатом цього є велика кількість статей і наукових робіт на дану тему, навіть видання словників, у яких зібрані всі зафіксовані сленгізми та їх пояснення. Також існують сайти та інтернет-словники, де можна знайти значення багатьох з існуючих сленгізмів.

Мова - це специфічна форма віддзеркалення дійсності. Вона слідує за змінами, що відбуваються в нашому житті, пов'язаними із зміною культурних орієнтирів, цінностей, установок і, звичайно, властивості мови і властивості середовища взаємозв'язані. Тому міграційні процеси грають не останню роль в змінах в українській мові. Можливо, деякі слова з молодіжного сленгу в майбутньому стануть нормативними, а поки вони, впливаючи на мову, засмічують її. Але деякі дослідники вважають, що сленг не забруднює мову, тому що молодь вживає сленг як розмовну мову тільки в своєму колі, але на заняттях не дозволяє собі користуватися такими словами. Результати соціологічного опитування студентів нашого університету методом анкетування показали, що на заняттях сленг та жаргон студенти використовують-50% ;не використовують-50%. Іноді студенти навіть не знають, що такі слова, які вони вживають: окно, пара, флешка, шпора, хвіст, вау, окей ,єез належать до сленгу. Таким чином, використання сленгу свідчить про низький культурний рівень сучасної молоді. «Словесний бруд, що заповнив мовлення нашої молоді, мовленнєвий примітивізм, вульгарщина - це виразні ознаки бездуховності. Українська мова може звучати по-простацькому і найвишуканіше. Кожен майбутній фахівець має вчитися пізнавати тонкощі рідної мови, її синонімічне багатство, багатство фразеологічних зворотів та крилатих висловів, багатство прислів'їв, приказок про всі сторони життя[3,с.99]»

За даними соціологічного опитування серед студентів нашого університету жаргони і сленг в своєму мовленні використовують 100% студентів. Але головне, що тільки 30% студентів читають книги та відвідають театр, тому що багато часу вони проводять в Інтернеті, а мова Інтернету, на наш погляд, негативно впливає на мовлення . Культура мовлення-це духовне обличчя людини. Вона свідчить про загальний розвиток особистості, про її духовний та культурний рівень .

Виховану людину завжди вирізняє привітливість, доброзичливість, тактовність, стриманість, повага до співрозмовника. Особливу роль в цьому відіграє слово.

Вміння володіти словом – велика майстерність. Володіння культурою мови-це важлива умова успіху у навчанні, майбутньої праці, фахового зростання .

Велике значення для формування високої мовної і професійної культури майбутніх фахівців має знання етики мовлення.

Кожен майбутній фахівець має дотримуватись правил мовного етикету. Без знань, прийнятих в суспільстві, правил етикету, не володіючи вербальними формами визначення ввічливих взаємин між людьми, спеціаліст не може з найбільшою користю для себе і для оточуючих здійснити сам процес професійного спілкування. Усні виступи, доповіді, звіти являють собою проміжну форму між усною і писемною формами літературної мови. Це складніший вид усного між усною і писемною формами літературної мови. між Оволодіння цим видом мовлення кожного майбутнього фахівця свідчить про його високу культуру мовлення.

На сьогодні існує багато рекомендацій щодо підвищення культури мовлення. Вони передбачають такі поради, як свідомо та бережно ставитися до слова, стежити за своїм мовленням та контролювати його, користуватися словниками, читати літературу, запам'ятовувати фразеологічні звороти, вислови відомих письменників та вживати їх в своєму мовленні. Оскільки молодь не завжди це розуміє, необхідно проводити виховні та просвітницькі

заходи, щодо популяризації української культури ; тематичні заняття, присвячені любові до рідної мови та літератури, залучати студентську молодь до відвідування українського театру, до участі в конкурсах з української мови, до написання загальноуніверситетських диктантів, вводити факультативи та спецкурси, такі як «Етикет», «Діловий етикет», «Культура спілкування» , випускати стінні газети з рубрикою: «Чи правильно ми говоримо?».

Відомий український педагог В. Сухомлинський писав, що “мовна культура – це живодайний корінь культури розумової, високої справжньої інтелектуальності. Щоб правильно розмовляти й писати, треба прагнути до удосконалення своїх знань, набутих раніше, треба любити українську мову й свою справу”.

Використана література:

1.Шумейкина А. Сучасний український сленг: кононativний анализ//Журнал Дивослово.-С.31-33.

2.Кондратюк О. Молодіжний сленг як мовне явище//Незалежний культурологічний часопис «І».-2005, , <http://www.ji.lviv.ua/index.htm> [Електронний ресурс]

4.Гриценко Т.В.Українська мова та культура мовлення.Навчальний посібник.- К.:Центр навчальної літератури. 2005.-285с.