
2019

XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

30 листопада 2019 р.



Переяслав

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки
в країнах Європи та Азії»**

30 листопада 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет
имени Григория Сковороды»

молодежная общественная организация
«НЕЗАВИСИМАЯ АССОЦИАЦИЯ МОЛОДЕЖИ»

студенческое научное общество исторического факультета
«КОМИТЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ»

МАТЕРИАЛЫ

XXI Международной научно-практической интернет-конференции
**«Проблемы и перспективы развития современной науки
в странах Европы и Азии»**

30 ноября 2019 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ РАБОТ

Матеріали XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 280 с.

Материалы XXI Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 280 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Ігнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбіда – к.біол.н., доцент;

В.А. Вінс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровнік – к.і.н.;

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., профессор;

Н.В. Игнатенко – к.п.н., профессор;

В.В. Куйбида – к.биол.н., доцент;

В.А. Винс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровник – к.и.н.;

Члени оргкомітету інтернет-конференції:

Ю.В. Бобровнік,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Члены оргкомитета интернет-конференции:

Ю.В. Бобровник,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Упорядники збірника:

Ю.В. Бобровнік,

А.М. Вовкодав.

Составители сборника:

Ю.В. Бобровник,

А.М. Вовкодав.

Найбільша кількість виявлених сполук простежувалась у точці відбору проб 11 (6). Усі виявлені сполуки належать до груп пестицидів (анабазин, бентазон, ДНФ, динотреб, металохлор), промислових забруднювачів (3,5-дибром-4-гідроксибензойна кислота, пластифікатор бісфенол А), засобів особистої гігієни та фармацевтичних речовин (антипірин-4-ацетамідо, карбамазепін, котонін, ДЕТА, метформін).

Бісфенол А був виявлений на всіх майданчиках (частота появи (ЧП) 100%). Бісфенол А переважно використовується для синтезу пластмас. Його ПБК було отримано з бази даних "NORMANECOTOX" (240 нг/л). Він визначався в усіх пробах підземних вод у діапазоні від 23,1 нг/л (точка відбору проб 13) до 119 нг/л (точка відбору проб 12). Навіть попри те, що його значення ПБК не було перевищено, він, безумовно, є сполукою, яка викликає занепокоєння. Усі виявлені пестициди та фармакологічні препарати розглядаємо на доцільність їх включення до подальшого дослідницького моніторингу.

Хімічний аналіз підземних вод басейну річки Сіверський Дінець підтвердив, що стан водних запасів на Донбасі не покращився.

З метою поліпшення екологічної ситуації на Донбасі необхідно вжити науково обґрунтовані заходи, які повинні завершуватись їх реалізацією на практиці.

Література:

1. Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року [Електронний ресурс]: Закон України від 24.05.2012 р. № 4836-VI. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua>.
2. Сіверський Донець: Басейн Здоров'я - людям життя! Київ, ВАІТЕ, 2018. - 30с.
3. Оцінка екологічної шкоди та пріоритети відновлення довкілля на сході України. - К.: ВАІТЕ, 2017. – 88 с.
4. Водний Кодекс України [Електронний ресурс] // ВВР України. – 1995. – № 213/95.

Олена Рудковська
(Одеса, Україна)

АНАЛІЗ ВПЛИВУ АНТРОПОГЕННОГО ДВООКИСУ ВУГЛЕЦЮ НА ПРОЦЕСИ В БІОСФЕРІ

Вуглець або карбон – важлива частина нашого організму, нашої їжі, одягу і більшої частини палива. Вуглець входить до складу багатьох повсякденно використовуваних нами речей. Більше 90% відомих хімічних речовин містять вуглець. У різних формах вуглець є присутнім в усіх оболонках Землі. Він потрібен для підтримання життя. Тіла усіх живих істот складаються із сполук, в які входить вуглець.

Атоми вуглецю живих і мертвих організмів, в океанах, породах і ґрунті знаходяться в постійному обміні. С кожним видихом ми переносимо CO₂ з легенів в атмосферу, цей вуглець ми отримали із спожитих нами рослин і тварин.

CO₂ – це один з газів, що створюють парниковий ефект, другий після водяної пари, і головний газ, на концентрацію якого в атмосфері впливає людина.

Вплив людської діяльності на вміст CO₂ в атмосфері великий, і ізотопним аналізом доведено, що цей CO₂ саме від спалювання палива [1].

Забруднення повітря шкідливими викидами автомобілів стало однією з глобальних екологічних проблем. До складу викидів від автомобілів входить близько 200 хімічних сполук, серед яких по кількості перше місце займають оксид Карбону (IV) та оксид Карбону (II).

Однак зростання кількості сполук–забруднювачів повітря спричиняє загрозу не тільки екології, а й здоров'ю людей. Наприклад, в результаті неповного згоряння корисних копалин виділяється також монооксид вуглецю CO – токсичний газ, який згубно впливає на серцево–судинну систему людини. Вдихуваний людиною, він сполучається з гемоглобіном крові і пригнічує його здатність постачати тканини організму киснем. В результаті настає кисневе голодування організму, і виникають порушення в діяльності центральної нервової системи.

Його шкідливий для екології родич – CO₂ – для здоров'я шкідливий тільки у великих кількостях і може викликати запаморочення, нудоту та інші симптоми нестачі кисню

В наші дні, концентрація вуглекислого газу в атмосфері планети вперше за останні 800 тисяч років перевищила позначку 415 мільйонних часток. Таке забруднення є нечуваним.

Найбільший "приріст" припав на двадцять століття. Якщо в 1910 році вміст CO₂ в атмосфері налічував 300 ppm, що вже вище, ніж за останні 800 тисяч років, то за останні сто років воно збільшилося більш ніж на 100 мільйонних часток карбон діоксиду. Причиною зростання стало збільшення спалювання викопних порід і вирубка значних масивів лісів (зокрема, для розширення сільськогосподарських угідь і міських ділянок). Внаслідок цього природний цикл охолодження зазнав змін – тепло стало накопичуватися у поверхні.

За словами метеорологів, в останній раз рівень вмісту CO₂ в атмосфері Землі регулярно піднімався вище 400 часток на мільйон в період від трьох до п'яти мільйонів років тому.

Як припускають експерти, вміст вуглекислого газу в атмосфері не опуститься нижче 400 часток на мільйон і в найближчій десятиліття.

Вуглекислий газ атмосфери займає центральне місце у Земному кругообігу вуглецю. Незважаючи на те, що в атмосфері міститься лише 0,046% загальної кількості вуглецю на Землі, ця частина є найбільш динамічною. Зокрема, саме процеси поглинання атмосферного вуглецю (переважно CO_2) океанічними екосистемами призвели до утворення потужних відкладів вапняків та доломітів. Засвоювання вуглекислого газу рослинністю призвело до накопичення покладів торфу, бурого та кам'яного вугілля. Нафта та природний газ також мають біогенне походження і фактично є концентратом атмосферного вуглецю. Саме атмосферний вуглекислий газ є основним джерелом вуглецю для біохімічних процесів в біосфері. Крім того, вуглекислий газ є важливим чинником парникового ефекту атмосфери.

Час існування молекули CO_2 в атмосфері достатньо тривалий – 2–4 роки. Як результат, інтенсивне надходження цього газу протягом індустріальної епохи призвело до зростання його вмісту у тропосфері.

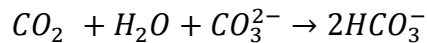
Океани є основними глобальними поглиначами вуглецю: корали і планктон, зокрема, поглинають CO_2 .

Підкислення океану - це хімічний процес, який запускається, коли океани, озера і річки Землі поглинають атмосферний вуглекислий газ, вироблений автомобілями, літаками і електростанціями [2].

В основному, коли вуглекислий газ (CO_2) розчиняється в воді, вода стає «газованою», як газований напій, і вуглекислий газ призводить до утворення вуглекислоти (H_2CO_3). Остання в свою чергу вступає в реакцію з водою з утворенням водних іонів бікарбонату (HCO_3^-) і гідроксонію (H_3O^+). Саме ці іони гідроксонію знижують рН морських вод, роблячи їх все більш агресивними.

При підвищенні концентрації вуглекислого газу зрушується хімічна рівновага між іонами бікарбонату і карбонату (CO_3^{2-}), що знижує рН. Коли рН зменшується, твердий кальцій розчиняється, даючи розчинний бікарбонат кальцію. У прісній воді кальцій надходить з вапняку ґрунту.

Але в морській воді основними джерелами кальцію є раковини і скелети морських істот. В результаті підкислення ці розчинені іони кальцію (Ca^{2+}) недоступні для будівництва раковини або для інших важливих біологічних функцій. При досить високих концентраціях вуглекислий газ може навіть повністю зруйнувати ці оболонки і скелети:



Про значні зміни в хімічному складі води свідчить той факт, що значення рН Світового океану знизилася більш ніж на 0,1 одиниці рН з доіндустріальних часів, що представляє собою збільшення концентрації іонів гідроксонію майже на 30%.

Крім того, за оцінками вчених, процес підкислення океану буде набирати обертів протягом наступних кількох десятиліть. Океан вже поглинув 40 відсотків всієї маси антропогенних викидів вуглекислого газу. Якби не океан, концентрація CO_2 в атмосфері Землі була б значно вищою.

Прогнози досліджень показують, що рН Світового океану буде додатково знижуватися на 0,07–0,33 одиниць рН до 2100 року, таке зниження рівня кислотності в останній раз спостерігалось на Землі майже 20 мільйонів років тому. Але ця драматична трансформація відбудеться протягом життя наших дітей [3].

Підвищення вмісту в атмосфері вуглекислого газу (CO_2), головним чином в результаті спалювання викопного палива людиною, знижує рН океану і викликає масові зміни в хімії карбонатів морської води. Процес підкислення океану має експериментальні дослідження [4], і цей темп буде прискорюватися протягом цього століття, якщо майбутні викиди CO_2 не будуть різко скорочені.

З іншого боку, для фотосинтезу (процесу, в ході якого утворюється кисень) деревам необхідний вуглекислий газ. Зростання вмісту вуглекислого газу в атмосфері сприяє зростанню дерев, він для них свого роду додаткове добриво. Група вчених вважає, якщо вміст CO_2 в атмосфері буде і далі збільшуватися, то це призведе до розростання лісів, що, в свою чергу, допоможе біосфері поглинати ще більше CO_2 . Тобто "зростання емісії вуглекислого газу дозволить впоратися зі зростанням емісії вуглекислого газу". Дане ствердження досить суперечливе, оскільки у дерев, що ростуть в атмосфері, перенасиченій вуглекислим газом, знижується якість деревини. Відповідно, вони гірше протистоять хворобам, шкідникам, екстремальним погодним явищам, і раніше вмирають. При цьому накопичений вуглекислий газ прискореними темпами знову виділяється назад в атмосферу [5].

Таким чином, неконтрольовані викиди CO_2 в атмосферу можуть призвести до незворотних, катастрофічних наслідків. Навіть, якщо припускати позитивний вплив на сільське господарство в короткостроковій перспективі, воно буде перекрито негативними наслідками зміни клімату, підкисленням гідросфери, пагубних змінах процесів в біосфері в цілому. Підкислення змінює хімічний склад морської води і біогеохімічні цикли багатьох елементів і сполук. Потенціал адаптування для морських організмів до збільшення CO_2 і більш широких наслідків для океанських екосистем не дуже добре відомий; обидва є перспективними напрямками для майбутніх досліджень.

Література:

1. Почему уровень CO_2 в атмосфере так встревожил ученых? URL: <https://www.bbc.com/russian/features-37769027> (Дата звернення: 19.11.2019)
2. Ocean Acidification: The Other CO_2 Problem. URL: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.marine.010908.163834> (Дата звернення: 19.11.2019)

3. What is Ocean Acidification And Why Is It Worse At Night? URL: <https://www.forbes.com/sites/grrlscientist/2016/03/31/what-is-ocean-acidification-and-why-is-it-worse-at-night/#6ba492183c79> (Дата звернення: 17.11.2019)
4. Избыток углекислого газа в атмосфере: леса быстрее растут и быстрее умирают. URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%BA-%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B0%D1%82%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5-%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B0-%D0%B1%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B5-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%B8-%D0%B1%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B5-%D1%83%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%8E%D1%82/a-14744483> (Дата звернення: 21.11.2019)

Галина Федорова, Юрій Шалоумов
(Одеса, Україна)

ДО ПРОБЛЕМИ ТЕХНОГЕННОЇ НЕБЕЗПЕКИ СТАНУ ДОВКІЛЛЯ ТА УЧАСТІ МОЛОДІ В ЇЇ ВИРІШЕННІ

Історична довідка. Вперше поняття «техногенез» стало відомим з публікацій академіка О.Є. Ферсмана, який, характеризуючи процеси гіпергенного характеру, що визначають особливі типи мінералоутворення та геохімічної міграції, назвав у переліку загальних змін поверхні Землі: гіпергенез, педогенез, сингенез, діагенез, галогенез, катагенез, гідрогенез, механогенез, біогенез та останнім – техногенез як утворення, що пов'язані з господарською діяльністю людини [1, с. 532]. О.Є. Ферсман описав основні напрямки геохімічної діяльності людини і встановив її антиприродну сутність, оскільки вона спрямована на конфлікт з природними процесами колообігу та геохімічних реакцій. Аналогічну характеристику т.зв. «психозойної ери» дав В.І. Вернадський у 1930 р.: «Рівновага, що встановилася шляхом міграції елементів у земній корі протягом всієї геологічної історії, порушена утручанням людської творчості та діяльності» [2, с. 215-217]. Таким чином, ще майже сторіччя тому людство досягло періоду перетворень і змін термодинамічної природної рівноваги. О.Є. Ферсманом було надано більш повне визначення техногенезу як сукупності хімічних і технічних процесів (геохімічних, мінералогічних), які вироблені технічною діяльністю людини (інженерної, гірської, хімічної, сільськогосподарської) і призводять до перерозподілу хімічних мас земної кори [1, с. 704, 715]. Тобто техногенез – це результат геохімічної та промислової діяльності людини.

Досягнення людства та небезпека для біосфери. Світова глобалізація в науці та техніці зі середини ХХ ст., відома як ІV науково-технічна революція, надала динаміку розвитку техногенезу. Рівень цивілізації суспільства оцінюється рівнем науково-технічного прогресу, одночасно еволюціонує техногенез в усіх сферах науки, техніки та виробництва, небувалих висот сягає інформатизація людства, виникають нові технології роботизації та штучного інтелекту – все це свідчить про сучасний перехід до планетарної індустріалізації науки та інтенсифікації техногенезу.

Однак, техногенний вплив на біосферу має і інший бік. Досягнення науки, технічні висоти виробництва, транспорту, хімічної промисловості, найновіші засоби комунікації, комп'ютеризація, крім комфорту, економії часу, побутових вигід додали людству небезпечні фактори, що погіршують здоров'я, скорочують життя. Вплив виробничих і автотранспортних викидів, забруднення продуктами хімічного виробництва (полімери, засоби захисту рослин, інші пестициди, мінеральні добрива, фреони та канцерогенні продукти органічного синтезу), електромагнітне випромінювання різних діапазонів, аж до йонізуючого – все ці наслідки досягнень цивілізації в її пориві техногенезу є додатковими чинниками, що погіршують стан усіх компонентів біосфери.

Зараз страждає ґрунт, більш глибокі шари земної поверхні (через видобування сланцевого газу, вугілля, руд, нафти), гідросфера, атмосфера та жива речовина в усіх своїх проявах. Сьогоднішня поняття «біосфера» втрачає свій сенс, через її трансформовання у техносферу – матеріальний багатокомпонентний штучно створений об'єкт сучасного техногенезу.

3 компонентів «залишків» біосфери особливу роль грає атмосферне повітря та гідросфера. 3 компонентів живої речовини головний техногенний удар приймає рослинна біомаса. Головна цінність цивілізацій – людство, як найбільш чутливі організми, знаходиться в стані заложників техногенезу. Саме у цьому зв'язку: вплив техногенного навантаження на біосферу та людину → урбанізація територій → стан сучасного довкілля → рослини як біоіндикатори повітря → риби як біоіндикатори якості вод, розглянемо проблему безпеки розвитку подальшого техногенезу і участі студентів у тематиці студентської наукової роботи кафедри.

Техногенна небезпека стану довкілля урбанізованих територій. Безпека життєдіяльності людини займає центральне місце серед пріоритетів фахівців-екологів. У техногенних середовищах та в умовах сучасних надзвичайних ситуацій виникає безліч ризиків для соціуму, аналіз яких проведено у [3, с. 79–80]. Порівняльну оцінку екологічної безпеки різних регіонів України зроблено в [4, с. 158]. Важливу роль

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ**

Светлана Заболотная, Татьяна Лебская, Лариса Баль-Прилипко (Київ, Україна) БИОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИКРЫ СИБИРСКОГО ОСЕТРА, ВЫРАЩЕННОГО В УСЛОВИЯХ АКВАКУЛЬТУРЫ	6
Ксенія Петрова (Вінниця, Україна) ФАУНА КОЛЕМБОЛ (COLLEMBOLA, ENTOGNATHA) ПРИРОДНИХ ЦЕНОЗІВ МІКРОРАЙОНУ САБАРІВ, м. ВІННИЦЯ	8
Катерина Савицька (Одеса, Україна) ВЗАЄМОДІЯ МІКРООРГАНІЗМІВ ПРИ УТВОРЕННІ КОНСОРЦІУМІВ	10
Станіслав Федоров (Вінниця, Україна) ТЕЛОМЕРАЗНА АКТИВНІСТЬ ОМАРА АМЕРИКАНСЬКОГО	12

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Галич Єлизавета Анатоліївна, Ярова Галина Сергіївна (Одеса, Україна) ОСОБЛИВОСТІ ТЕМПЕРАТУРНОГО РЕЖИМУ НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	15
Наталія Данілова (Одеса, Україна) ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ВЕГЕТАЦІЇ ПРОСА ЗА РЕАЛІЗАЦІЇ СЦЕНАРІЮ А2	19
Ольга Крикун, Ілля Устинов (Мелітополь, Україна) ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЯК УМОВА ОПТИМІЗАЦІЇ ПЕРЕТВОРЕНОГО ЛАНДШАФТУ	20
Лариса Прохорова, Наталія Волк (Мелітополь, Україна) ГЕОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АЗОВО-ЧОРНОМОРСЬКОГО БАСЕЙНУ ЯК ЄДИНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ	23
Лариса Прохорова, Ганна Смирнова (Мелітополь, Україна) АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	25
Катерина Шалай, Альона Рябченко (Мелітополь, Україна) БАЛЬНЕОЛОГІЧНІ ГІДРОТЕРМАЛЬНІ РЕСУРСИ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНО- ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я.....	29
Наталія Данілова, Катерина Шуляк (Одеса, Україна) АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ПРОСА В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	31

СЕКЦІЯ: ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Микола Максьома (Черкаси, Україна) ІНФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ АУДИТОРІЇ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ	34
--	----

СЕКЦІЯ: ЕКОЛОГІЯ

Jasurbek Makulov (Namagan, O'zbekiston) FAT INTENSITY MANITORING AND TECHNOLOGY ALWAYS	36
Валерія Бондаренко (Харків, Україна) ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ВІД АВТОТРАНСПОРТУ НА УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ.....	37
Абдумалик Братов (Намаган, Узбекистан) НАМАНГАН ВИЛОЯТИДА СУФОРИЛАДИГАН ЕРЛАРНИНГМЕЛИОРАТИВ ҲОЛАТИНИ ЕКОЛОГИК БАХОЛАШ МАСАЛАЛАРИ	39
Надія Ільницька (Дрогобич, Україна) ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЛЬВОВА	41
Богдан Кравченко (Київ, Україна) ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАКОНОДВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ГАЛУЗІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	43
Віталіна Курило (Суми, Україна) ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «МИХАЙЛІВСЬКА ЦІЛИНА» ТА УЧАСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В МІЖНАРОДНИХ ПРОГРАМАХ ОБМІНУ	45
Тетяна Кравчук (Київ, Україна) ЩОДО ПРОБЛЕМ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ВОДОХОРОННИХ ЗОН ТА ПРИБРЕЖНИХ СМУГ	47
Валерій Маховський, Ольга Крюковська, Роман Романюк (Кам'янське, Україна) ПРЕВЕНТИВНІ ЗАХОДИ ЩОДО НЕДОПУЩЕННЯ АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЙ ПРИ РОЗВАНТАЖЕННІ НАФТОПРОДУКТІВ НА АЗС.....	49
Оксана Пальчик, Анастасія Хмарська (Київ, Україна) ЗАБРУДНЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ: ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ	51

Володимир Рацлав (Слов'янськ, Україна) ДОСЛІДЖЕННЯ ХІМІЧНОГО СТАНУ ЯКОСТІ ПІДЗЕМНИХ ВОД БАСЕЙНУ РІЧКИ СІВЕРСЬКИЙ ДІНЕЦЬ	52
Олена Рудковська (Одеса, Україна) АНАЛІЗ ВПЛИВУ АНТРОПОГЕННОГО ДВООКИСУ ВУГЛЕЦЮ НА ПРОЦЕСИ В БІОСФЕРІ	56
Галина Федорова, Юрій Шалоумов (Одеса, Україна) ДО ПРОБЛЕМИ ТЕХНОГЕННОЇ НЕБЕЗПЕКИ СТАНУ ДОВКІЛЛЯ ТА УЧАСТІ МОЛОДІ В ЇЇ ВИРІШЕННІ	58
Світлана Шепеліна (Одеса, Україна) НАУКОВИЙ ГУРТOK - ПРАКТИЧНЕ ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ	60
Олег Юсипенко (Київ, Україна) ДЕЯКІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РЕКРЕАЦІЙНОГО ЗЕМЛЕКОРОИСТУВАННЯ	62
СЕКЦІЯ: ЕКОНОМІКА	
Адріана Бурда, Олег Когут (Дрогобич, Україна) ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ: СУТЬ ТА СТРУКТУРА	65
Надія Ковальчук, Юлія Гайко (Ірпінь, Україна) ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРЕВАГИ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З МІЖНАРОДНИМ ВАЛЮТНИМ ФОНДОМ	69
Нінель Мінчак, Леся Гуран (Дрогобич, Україна) ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	71
Мар'яна Оршанська (Дрогобич, Україна) КАТЕГОРІЇ СТИМУЛЮВАННЯ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ	74
Вікторія Сенько (Дніпро, Україна) РОЗВИТОК ДІЛОВОГО СПІЛКУВАННЯ В СУЧАСНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ	75
Світлана Танана (Переяслав, Україна) РОЗВИТОК РИНКУ ДІТЯЧОГО ХАРЧУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ДЕРЖАВНИХ КОНЦЕПЦІЙ	77
СЕКЦІЯ: ІСТОРІЯ	
А.Ә. Сағындықова (Шымкент, Қазақстан) ИСЛАМ ДІНІНІҢ ПОЛИГАМИЯНЫҢ ДАМУЫНА ЫҚПАЛЫ	80
СЕКЦІЯ: МАТЕМАТИКА	
Олена Камазіна, Інна Карлова (Харків, Україна) ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ ДОДАТКІВ ТА ІНСТРУМЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З МАТЕМАТИКИ	83
Терлецький Назар, Лехуш Ігор (Стебник, Україна) ДИФЕРЕНЦІАЛЬНІ РІВНЯННЯ В ПОВСЯКДЕННОМУ ЖИТТІ ТА ІНШИХ НАУКАХ	85
СЕКЦІЯ: МЕДИЧНІ НАУКИ	
Анастасія Дзюба, Наталія Голембовська, Тетіана Лебська (Київ, Україна) УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ РИБНИХ РУЛЕТІВ З ПРІСНОВОДНОЇ РИБИ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИЧНОГО ХАРЧУВАННЯ	89
СЕКЦІЯ: МИСТЕЦТВО	
Анна Танана (Переяслав, Україна) РОЗВИТОК ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ХОРЕОГРАФІЇ У ПРОЦЕСІ СУЧАСНИХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	92
Марія Шалигіна (Дрогобич, Україна) ПРОБЛЕМИ ДИЗАЙНУ ТА ДИЗАЙН-ОСВІТИ ПРЕДМЕТ, РІЗНОБІЧНИХ НАУКОВО- МИСТЕЦТВОЗНАВЧИХ СТУДІЙ	94
СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА	
Мирослава Бабинець (Ужгород, Україна) ТЕХНОЛОГІЯ ГРУПОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ТЕХНОЛОГІЯ КОЛЕКТИВНОГО КОМУНІКАТИВНОГО ОВОЛОДІННЯ ВМІННЯМИ ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	99
Олена Бокшиц (Переяслав, Україна) ПІДГОТОВКА ФАХІВЦІВ З ОХОРОНИ ПРАЦІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	101
Марія Бреддау (Білгород-Дністровський, Україна) ГУМАНІСТИЧНО-ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА В СУЧАСНИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ	103
Тетяна Бріцкан (Одеса, Україна) МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 5-6 КЛАСІВ	105

Українською, польською, російською, англійською, французькою, білоруською, грузинською, вірменською, азербайджанською, казахською, узбецькою, таджицькою, киргизькою, молдавською, туркменською мовами

Матеріали XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 280 с.

Материалы XXI Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 280 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

Упорядники: Ю.В. Бобровнік, А.М. Вовкодав

Верстка та дизайн: Ю.В. Бобровнік, А.М. Вовкодав

Проведення XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** та видання збірника наукових матеріалів стало можливим завдяки організаційній підтримці **молодіжної громадської організації «Незалежна асоціація молоді»**

Відповідальність за достовірність матеріалів несуть автори публікацій.

Матеріали конференції розміщені на сайті МГО «Незалежна асоціація молоді»
за адресою <http://conferences.neasmo.org.ua>

Адреса оргкомітету конференції:

08401, Київська обл. м. Переяслав, вул. Сухомлинського, 32, кім. 108.