



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**



**НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА
ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК
РАДИ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ
РАДИ АСПІРАНТІВ ФАКУЛЬТЕТІВ**



**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
73^{ої} Всеукраїнської науково-практичної
конференції з міжнародною участю**



**«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ
ТА РИБНИЦТВІ: НАВКОЛИШНЄ
СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО
ПРОДУКЦІЇ – ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»**

3-4 квітня 2019 року



КИЇВ – 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА

ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК

РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

**РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК**

РАДА АСПРАНТІВ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

РАДА АСПРАНТІВ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

**73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю**

**«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ:
НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ –
ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»**

3-4 квітня 2019 року, м. Київ

Е-видання НУБіП України

КИЇВ – 2019

УДК 631.153.7"312": 636/639: 502 (063)

ББК 65.32

С 91

Національний університет біоресурсів і природокористування України

У збірнику висвітлено результати сучасних наукових досліджень у напрямках: довкілля та екологічні проблеми; аквакультура, гідробіологія та іхтіологія; біологія, генетика, розведення та біотехнології тварин; годівлі та технології виробництва кормів; технологій виробництва продукції тваринництва; технології переробки продовольчої сировини; якість і безпека продукції АПК галузей тваринництва (в. т. ч. рибництва і бджільництва) та рослинництва (екологія, переробка). Матеріали подано у вигляді тез доповідей проблемно-постановчого, оглядово-аналітичного, узагальнюючого, експериментального та методичного змісту. Авторами матеріалів є студенти, здобувачі вищої освіти з навчальних закладів I–IV рівнів акредитації за всіма типами програм підготовки (молодший бакалавр, бакалавр, спеціаліст, магістр), аспіранти, викладачі навчальних закладів I–IV рівнів акредитації, наукові співробітники.

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ПОДАНО У АВТОРСЬКІЙ РЕДАКЦІЇ

Редакційна колегія: В. В. Отченашко; В. М. Кондратюк; Л. В. Баль-Прилипко; П. І. Чумаченко; Л. О. Адамчук.

С 91 Сучасні технології у тваринництві та рибництві: навколишнє середовище – виробництво продукції – екологічні проблеми: збірник матеріалів 73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю – К.: НУБіП України, 2019. – 348 с.

Відповідальний за випуск: Л. О. Адамчук

ЗМІСТ

ДОВКІЛЛЯ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ

Mylostyvyi R. V. CLIMATE CHANGE IN THE CENTRAL PART OF UKRAINE IN THE WARM SEASON	14
Ананьєва Т. В., Шаповаленко З. В. ПИТОМА АКТИВНІСТЬ ПРИРОДНИХ І ШТУЧНИХ РАДІОНУКЛІДІВ У МОЛОДІ ПЛІТКИ ЗАПОРІЗЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	16
Безик К. І. РОЗВИТОК ГІДРОТЕХНІЧНОГО ТА ВОДОГОСПОДАРСЬКОГО БУДІВНИЦТВА В УКРАЇНІ	18
Бойко Ю. В., Глебова Ю. А. ГІДРОЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН КИЇВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА Бурдун Д. С., Дудник С. В. <i>DANIO RERIO</i> ЯК АНАЛОГОВА МОДЕЛЬ ДЛЯ БІОФІЗИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	19
Гаврилюк М. В., Глебова Ю. А. ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ БАСЕЙНУ РІЧКИ СТОХІД	20
Гловин Н. М., Дадерко О. В. ВПЛИВ ВИКИДІВ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СПИРТОВОГО ЗАВОДУ НА ДОВКІЛЛЯ	22
Гловин Н. М. ДОСЛІДЖЕННЯ ВИЛУЧЕННЯ ІОНІВ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ З ВОДИ, ВИКОРИСТОВУЮЧИ МЕТОД КОМПЛЕКСОНОМЕТРИЧНОГО ТИТРУВАННЯ	25
Дячок Л. П. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ	26
Іванов І. О., Галімова В. М. ЕЛЕКТРОХІМІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ВОДІ	28
Кобяков Д. О., Новіцький Р. О. ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ МОНІТОРИНГУ ЛЮБИТЕЛЬСЬКОГО РИБАЛЬСТВА	29
Козлова В. О., Глебова Ю. А. ВПЛИВ НЕЗАКОННОГО РИБАЛЬСТВА ТА БРАКОНЬЄРСТВА НА СТАН ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ КИЇВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	31
Кондратенко О. У., Яновська Е. С., Вретік Л. О., Ніколаєва О. А. КОМПОЗИТНІ МАТЕРІАЛИ КОПОЛІМЕРІВ 4-ВІНІЛПІРИДИНУ І СТИРЕНУ ТА ПРИРОДНИХ МІНЕРАЛІВ УКРАЇНИ У ПРОЦЕСАХ ОЧИЩЕННЯ ЗАБРУДНЕНИХ ПРИРОДНИХ ВОДОЙМ ТА ПРОМИСЛОВИХ СТІЧНИХ ВОД	32
Курбатова І. М., Чепіль Л. В., Сороковий Б. С. АКТИВНІСТЬ ФЕРМЕНТІВ ПЕРЕАМІНУВАННЯ В ТКАНИНАХ КОРОПА ЗА ДІЇ ТОКСИЧНИХ СПОЛУК СТОКІВ ТВАРИННИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	33
Курченко В. О., Шарамок Т. С. СУЧАСНИЙ ТОКСИКОЛОГІЧНИЙ СТАН (ЗА ВМІСТОМ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ) РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ДІЛЯНОК ЗАПОРІЗЬКОГО (ДНІПРОВСЬКОГО) ВОДОСХОВИЩА)	34
Нагорний І. С., Лавська Н. В. ВПЛИВ ЗАСТОСУВАННЯ ПЕСТИЦИДІВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ	36
Петренко О. В., Лаврик Р. В. ДЖЕРЕЛА ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБРУДНЕНЬ ГІДРОСФЕРИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	38
Пліскунов К. В., Дудник С. В. ВОДОПІДГОТОВКА ДЛЯ ШТУЧНОЇ АКВАСИСТЕМИ НА ПРИКЛАДІ ОКЕАНАРІУМУ «МОРСЬКА КАЗКА»	39
Пліщ Ю. О., Дегтяренко О. В. ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ТА ПОПУЛЯЦІЙНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ <i>COLLETOPTERUM PISCINALE</i> (NILSSON, 1822) (MOLLUSCA: BIVALVIA) В РІЧКАХ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я	41

Полонська Я. В., Яновська Е. С., Савченко І. О., Ольховик Л. А., Кичкирук О. Ю. ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ МІНЕРАЛІВ УКРАЇНИ ТА КОМПОЗИТНИХ МАТЕРІАЛІВ НА ЇХ ОСНОВІ У ПРОЦЕСАХ ОЧИЩЕННЯ ЗАБРУДНЕНИХ ПРИРОДНИХ ВОДОЙМ ТА ПРОМИСЛОВИХ СТІЧНИХ ВОД	43
---	----

Шиманська О. В., Булах І. І. ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН СУЧАСНИХ МЕГАПОЛІСІВ	44
--	----

АКВАКУЛЬТУРА

Блинська І. В., Андрющенко А. І. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ВЕСЛОНОСА У СТАВОВІЙ ПОЛКУЛЬТУРІ	48
--	----

Вовк Н. І. АНТИБАКТЕРІАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ СЛИЗУ ПОВЕРХНЕВИХ ПОКРИВІВ РИБ ТА АНТАГОНІСТИЧНІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ В ЇХ МІКРОБІОТІ	49
--	----

Вознюк Р. Р., Коваленко В. О. КЛАРИСВИЙ СОМ І ОВОЧІ В RAS-СИСТЕМІ	50
---	----

Грубник Є. Б., Вербельчук С. П. ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА ТА ОЦІНКА ЯКОСТІ СОЛОНОЇ РИБИ В УМОВАХ ТОВ «РЕВЕГА»	52
--	----

Свтушенко М. Ю. ЛІПОПРОТЕЇДИ СИРОВАТКИ КРОВІ ТА ЇХ ФУНКЦІОНАЛЬНА РОЛЬ В ОРГАНІЗМІ РИБ	54
---	----

Задорожній М. В., Андрющенко А. І. ФОРМУВАННЯ МАТОЧНИХ СТАД РОСІЙСЬКОГО ОСЕТРА В ОСЕТРОВІЙ АКВАКУЛЬТУРІ	55
---	----

Зубко О. В., Катан Л. І., Байдак Л. А., Дворецький А. І. ІННОВАЦІЙНІ БІОТЕХНОЛОГІЇ В ПІДВИЩЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ГАЛУЗІ РИБНИЦТВА	57
---	----

Кайстро С. О., Гончаренко І. В. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КАРІОТИПІВ ОСЕТРОВИХ АСІРЕНСЕРІДАЕ РІЗНИХ ПОПУЛЯЦІЙ	59
--	----

Кайстро С. О., Марценюк В. П. ЯВИЩЕ МЕТАМОРФОЗУ В АКВАКУЛЬТУРІ	60
--	----

Корженевська П. О., Шарамок Т. С., Гурбангиліджова О. МОРФО-ФІЗІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ СОМА ЄВРОПЕЙСЬКОГО, ЩО ВИРОЩУЄТЬСЯ В УМОВАХ ТАРОМСЬКОГО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА	62
---	----

Левадній В. Г., Поліщук Н. В., Коваленко В. О. ВПЛИВ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ «ГУМАТ НАТРІЮ» НА ПРОДУКТИВНІ ПОКАЗНИКИ ЦЬОГОЛІТКІВ СТЕРЛЯДІ ЗА САДКОВОГО МЕТОДУ ВИРОЩУВАННЯ	63
--	----

Лічна А. І., Бургаз М. І. МЕТОДИ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У СТАВОВОМУ РИБНИЦТВІ	65
--	----

Медведенко Л. К., Андрющенко А. І. СТАН ПОПУЛЯЦІЙ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ БІЛУГИ В ОСЕТРІВНИЦТВІ	66
--	----

Поліщук Н. В., Левадній В. Г., Коваленко В. О. ВПЛИВ ТЕМПЕРАТУРНИХ УМОВ НА ШВИДКІСТЬ РОСТУ І ЗАСВОЄННЯ КОРМУ ЦЬОГОЛІТКАМИ СТЕРЛЯДІ ЗА УМОВ САДКОВОГО ВИРОЩУВАННЯ	68
--	----

Полковников Д. А., Коваленко В. О. ВИЗНАЧЕННЯ СТАТІ СТЕРЛЯДІ ЗА ІНДЕКСОМ ХВОСТОВОГО СТЕБЛА	70
--	----

Полковникова Л. Б., Вовк Н. І. ПАРАЗИТИ РИБ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РИБОПРОДУКТИВНІСТЬ	71
---	----

Сидорак Р. В., Матвієнко Т. І. ПОНЯТТЯ КОРМОВОГО КОЕФІЦІЄНТУ У РИБНИЦТВІ	72
Чернокур Я. С., Шарамок Т. С. МОРФО-ФІЗІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА МОЛОДІ КОРОПА ЛУСКАТОГО ТАРОМСЬКОГО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА	73
Шарило Д. Ю., Коваленко В. О. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ СЕПАРАКСУ ТА ПОРИСТОЇ КЕРАМІКИ У ЯКОСТІ БІОФІЛЬТРАЦІЙНОГО МАТЕРІАЛУ В УЗВ	74
Шехтман М. О., Соборова О. М. РОЛЬ АКВАКУЛЬТУРИ У ПОНОВЛЕННІ ЗАПАСІВ ОСЕТРОВИХ РИБ	75
Якубаш Р. А., Косташ В. Б. МОРФОМЕТРИЧНІ ТА РИБНИЦЬКІ ПОКАЗНИКИ ЦЬОГОЛІТОК КОРОПА ЗА УМОВ ВИРОЩУВАННЯ У ДОСЛІДНИХ СТАВАХ	77

ГІДРОБІОЛОГІЯ ТА ІХТІОЛОГІЯ

Бабак А. О., Рудик-Леуська Н. Я. ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН І НАСЕЛЕННЯ РІЧКИ ПІВДЕННИЙ БУТ	80
Бурдун Д. С., Дудник С. В. <i>DANIO RERIO</i> ЯК АНАЛОГОВА МОДЕЛЬ ДЛЯ БІОФІЗИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	82
Гаврилюк М. В., Рудик-Леуська Н. Я., Данчук О. В. ЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ ТА НАСЕЛЕННЯ ОЗЕРА СВІТЯЗЬ	83
Грамма Ю. М., Рудик-Леуська Н. Я., Данчук О. В. ЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ ТА НАСЕЛЕННЯ РІЧКИ СІВЕРСЬКИЙ ДОНЕЦЬ	84
Груша І. С., Рудик-Леуська Н. Я. ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН І НАСЕЛЕННЯ РІЧКИ РОСЬ	86
Кайстро С. О., Рудик-Леуська Н. Я. ГІДРОБІОЛОГІЧНИЙ РЕЖИМ КРЕМЕНЧУЦЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	88
Кука О. І., Марценюк Н. О. ПРОМИСЛОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ РІЧКИ ДНІСТЕР	89
Макаренко А. А., Шевченко П. Г. РОЗВИТОК ЗООПЛАНКТОННИХ УГРУПОВАНЬ В НАГУЛЬНІЙ ВОДОЙМІ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВО-ВИРОБНИЧІЙ ЛАБОРАТОРІЇ РИБНИЦТВА НУБІП УКРАЇНИ В СМТ. НЕМІШАЄВЕ	91
Матвієнко Р. С., Бургаз М. І. ОЦІНКА СТАНУ БІОТИ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЧОРНОГО МОРЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	93
Морміль А. В., Марценюк Н. О. ВПЛИВ ЗМІНИ СОЛОНОСТІ ВОДИ НА СТАН ІХТІОФАУНИ АЗОВСЬКОГО МОРЯ	94
Нероденко А. С., Буханевич А. А., Осадча Ю. В. СТАТЕВИЙ ДИМОРФІЗМ КАРАСЯ СРІБЛЯСТОГО (<i>CARASSIUS GIBELIO</i>) ЗА МОРФОМЕТРИЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ	96
Плачинда А. В., Безик К. І. ДИНАМІКА РОЗВИТКУ УГРУПОВАНЬ ПРИБРЕЖНО-ВОДНОЇ РОСЛИННОСТІ	98
Пліщ Ю. О., Рудик-Леуська Н. Я. ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН І НАСЕЛЕННЯ РІЧКИ ДУНАЙ	99
Потупа О. С., Рудик-Леуська Н. Я., Данчук О. В. ЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ ТА НАСЕЛЕННЯ КАНІВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	101
Ремез А. О., Губанова Н. Л. ФОРМУВАННЯ УГРУПОВАНЬ ПЕРИФІТОНУ НА РІЗНИХ ДІЛЯНКАХ ДНІПРОВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	102

у внутрішніх органах та кишковому тракті, порушують їх функцію, процеси травлення, використовують частину поживних речовин хазяїна, що у кінцевому результаті викликає відставання у рості та зниження вгодованості об'єктів вирощування, негативно впливає на рибопродуктивність та якість рибної продукції, знижуючи рентабельність виробництва.

Залежно від характеру клінічних ознак, екстенсивності та інтенсивності зараження інвазійні хвороби риб можуть мати гостру та хронічну форми перебігу. Гостра форма перебігу інвазійних хвороб спостерігається у риб молодших вікових груп (личинок, цьоголіток, однорічок) і переважно супроводжується значною їх загибеллю. Серед них іхтіободоз, гексамітоз, іхтіофтиріоз, хілодонельоз, міксозомоз та хлороміксоз лососевих. Не менш небезпечними є збудники гельмінтозів та крустацеозів риб. Досить часто інвазійні хвороби риб, як і інфекційні, за різних збудників мають схожі клінічні прояви (зміни у поведінці, ослизнення зябер, поверхневих покривів, схуднення тощо). Важливу роль у розповсюдженні та формі прояву інвазій відіграють проміжні та допоміжні хазяї, а також паразитоносійство, за якого клінічні ознаки хвороби не проявляються, але риба є джерелом зараження.

Профілактика інвазійних хвороб передбачає весь комплекс рибоводно-меліоративних та ветеринарно-санітарних заходів, спрямованих на створення сприятливих для вирощування риби умов. Санітарний стан ставів поліпшують шляхом вапнування, осушування, дезінвазії і проморожування ложа, не допускають спільного утримання риб старших вікових груп з молоддю. Підбір видів риб для вирощування в полікультурі здійснюють з урахуванням епізоотичної ситуації. Проводять профілактичну та лікувальну обробки риби у відповідності до існуючих ветеринарно-санітарних вимог.

УДК 639.3.043.2

Р. В. Сидорак, студент

Т. І. Матвієнко, старший викладач

Одеський державний екологічний університет, Одеса

ПОНЯТТЯ КОРМОВОГО КОЕФІЦІЄНТУ У РИБНИЦТВІ

Для повноцінного функціонування рибного господарства необхідне визначення поживності кормів. Поживність кормів – це показник, що відображує оптимальну концентрацію поживних речовин у кормах для риб, здатних забезпечити високий рівень продуктивності і життєдіяльності організму у відповідних умовах вирощування.

На сьогодні існує кілька способів оцінки поживності кормів. Оцінка кормів по рибопродукції, кормовому коефіцієнту і витратам корму. Оцінка дії поживності кормів по отриманій рибопродукції заснована на визначенні кількості приросту маси рибної продукції. Принцип розрахунку такий: кількість витраченого корму за певний термін вирощування ділиться на отриману масу рибопродукції. Цей метод не дуже точний і не відбиває ефективності дії кормів. Основною мірою оцінки поживності кормів у рибництві є кормовий коефіцієнт. Кормовий коефіцієнт – це співвідношення маси спожитого рибою корму до приросту, а коефіцієнт оплати корму – відношення маси внесеного у ставок корму до приросту. У зв'язку з важкістю точного обліку природної рибопродуктивності у ставовому рибництві використовують показник оплати корму. Його величина залежить від складу комбікорму, способу його приготування, техніки годівлі, екологічних факторів, віку, фізіологічного стану риби і ін.

Метою дослідження було дослідити поняття кормового коефіцієнту як показника для визначення ефективності використання кормів у рибористві. Про ефективність використання кормів у рибористві судять за їх кормовим коефіцієнтом. Він показує, скільки кілограмів корму повинна з'їсти риба певного виду для одержання 1 кг приросту.

На сьогодні для годівлі риб використовуються комбікорми, рецепти яких складені з урахуванням особливостей харчування різних вікових груп. Інгредиенты у складі рецепта кормів можна замінювати, тому кожен рецепт може бути представлений значною кількістю кормових сумішей, які будуть відрізнятися між собою за кількістю поживних речовин, проте всі вони повинні відповідати умовам рецепта. При годівлі необхідно враховувати велику залежність інтенсивності живлення риби від температури води, вмісту в ній розчиненого кисню і екологічних умов. Кормові коефіцієнти окремих кормів, як правило, визначаються методом прямого обліку споживаної рибою їжі або беруться із довідників.

Рибні господарства здійснюють годівлю риби гранульованими або тістоподібними кормами. Для гранульованих кормів кормовий коефіцієнт встановлений 4,7; для тістоподібних – 5. Досить важливо знати принципи складання кормової суміші з урахуванням вмісту білків, жирів, вуглеводів, незамінних амінокислот; калорійності; енерго-протеїнового співвідношення. Вплив на середовище також пов'язано з кормовим коефіцієнтом. Найбільш важливими показниками тут є вміст азоту (N) і фосфору (P) в кормах. Отже, при найменшому кормовому коефіцієнті корм засвоюється більш повно, а вплив на середовище виділеннями азоту і фосфору буде мінімальним. Для того, щоб домогтися найкращого результату при вирощуванні риб, важливими факторами є: планування виробництва, підбір відповідного корму і вибір правильної стратегії годівлі.

УДК 639

Я. С. Чернокур, студентка

Т. С. Шаромок, к. с.-г. н., доцент

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Дніпро

МОРФО-ФІЗІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА МОЛОДІ КОРОПА ЛУСКАТОГО ТАРОМСЬКОГО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Найбільшою популярністю і попитом у населення користуються короп і форель. Короп – плодюча й швидкоростуча риба, яка має добрі смакові якості. Його м'ясо містить значну кількість білків (до 16–17%), за кількістю жирів (10–11%) належить до жирної риби. У кліматичних умовах України статевозрілим стає у південних районах на третьому-четвертому роках життя, у Поліссі-Лісостепу – на четвертому-п'ятому. Самці дозрівають на рік раніше самок. Плодючість коропа здебільшого становить від 600 тис. до понад 1,5 млн. ікринок. Від однієї самки в умовах природного нересту вдається одержувати в середньому до 200 тис. і більше 3–4-добових личинок. Добре пристосований до поїдання комбікорму та зерна хлібних злаків. За 6–7 місяців можна виростити рибу вагою 600–800 г. Коропа можна вирощувати як у монокультурі, так і разом з товстолобом, білим амуром, лящем, лином.

Мета досліджень – оцінити фізіологічний стан цьоголіток лускатого коропа, вирощеного у полікультурі з сомом. Об'єктом дослідження були цьоголітки коропа лускатого. Дослідження проводилися в 2018 році на базі Таромського рибного господарства у Дніпропетровській області. Вирощування цьоголіток коропа лускатого здійснювали у рибогосподарському ставку у полікультурі з одновіковими групами сома. Збір та обробка іхтіологічного матеріалу проводили за загальноприйнятими методиками [1, 2].