



С. Н. СТЕПАНЕНКО



Причины обмеления Куяльницкого лимана и пути его спасения

С. Н. СТЕПАНЕНКО

**Причины
обмеления
Куяльницкого
лимана
и пути
его спасения**

Одесса
«Экология»
2013

УДК 556.54(477.74)
ББК 26.229(237Ук)6
С79

Автор

Степаненко Сергей Николаевич, д-р физ.-мат. наук, проф.,
ректор Одесского государственного экологического
университета, руководитель депутатской группы «Куяльник»
Одесского областного совета

Степаненко, Сергей Николаевич
С79 Причины обмеления Куяльницкого лимана и пути его спасения / С. Н. Степаненко. — Одесса : Экология, 2013. — 36 с.
ISBN 978-617-7046-03-4

В брошюре излагаются основные причины нынешнего обмеления Куяльницкого лимана, обладающего уникальными лечебными природными ресурсами, а также предложения и их анализ по восстановлению его водных ресурсов и стабилизации гидроэкологической ситуации на лимане.

Для широкого круга читателей.

УДК 556.54(477.74)
ББК 26.229(237Ук)6

ISBN 978-617-7046-03-4

© Степаненко С. Н., 2013

ВВЕДЕНИЕ

Куяльницкий лиман — уникальный водный объект общегосударственного значения, отнесенный к категории лечебных, имеющий единственные в своем роде лечебные природные ресурсы, которые в совокупности с его рекреационными, туристическими, бальнеологическими ресурсами составляют мощный потенциал социально-экономического развития прилегающих к нему территорий Одесской области и всей Украины.

Куяльницкий лиман принадлежит к группе закрытых лиманов и является одним из самых давних на территории Северо-западного Причерноморья. Лиман, в соответствии с физико-географическим районированием, находится на Одесской равнине, в пределах приморского района южной степной подзоны.

Возникновение лиманов в этом регионе относят к среднему плиоцену, когда Причерноморье было низинной равниной. Состоявшееся в этот период поднятие территории привело к расчленению рельефа и образованию речных долин. Устьевые участки рек за период среднего и позднего плиоцена углубились на 25–30 м. Море наступило на эти участки рек, что и обусловило образование лиманов Причерноморья. Позже, в связи с чередованием периодов регрессии и трансгрессии, неоднократно изменялись очертания лиманов. Современный вид береговой зоны Куяльницкого лимана формировался на протяжении последних 5,0–5,5 тыс. лет, когда уровень воды в Черном море впервые достиг современных отметок. Следующие колебания уровня моря, в том числе фанагорийская регрессия (4,5–4,4 тыс. лет до н.э. — II–III ст. н.э.) и ниморейская трансгрессия (длится поныне), повлияли на современные размеры и конфигурацию лимана. В развитии впадины Куяльницкого лимана выделяют две стадии: речная долина и лиман. Последняя стадия, в свою очередь, может быть разделена на 2 этапа: 1) этап существования откры-

того эстуария; 2) лиманный этап, когда водоем потерял связь с морем. Отделение Куяльницкого лимана от моря состоялось, в соответствии с историческими данными и археологическими раскопками, не позднее XIV–XV ст.

Сформированные за время существования Куяльницкого лимана его лечебные рапа и грязи по своим свойствам не уступают рапе и грязям Мертвого моря и, более того, были признаны **МИРОВЫМ ЭТАЛОНОМ** лечебных грязей.

Эксплуатационные (балансовые) запасы лечебных грязей — черных и темно-серых илистых отложений на дне лимана (по данным 1975 г.) составляют 15,3 млн м³ или **22,2 млн тонн** (при плотности мулов 1,43 г/см³). Средний многолетний объем наполнения лимана рапой составляет 75,0 млн м³; то есть, при минерализации 120 граммов солей на литр, количество лечебных солей равняется около **8 млн тонн**. Если принять, что лечебные грязь и соль Куяльницкого лимана стоят столько же, как и грязь и соль Мертвого моря, то ориентировочная стоимость всех запасов лечебных грязей Куяльницкого лимана в совокупности с содержанием солей в его рапе составляет сотни миллиардов долларов США.

Поэтому сохранение природной экосистемы Куяльницкого лимана для нынешнего и будущих поколений является не только государственной, но и общемировой задачей.

Автор обращает внимание читателей, что не является гидрологом, гидроэкологом или гидрогеологом, непосредственно проводящими научные исследования Куяльницкого лимана, и поэтому не претендует на научную новизну и полноту излагаемых в брошюре положений. Однако, как депутат Одесского областного совета от Народной партии, занявшийся этими проблемами еще в 2008 году и основным пунктом предвыборной программы которого является задача спасения лимана, и как председатель ученого совета Одесского государственного экологического университета, в котором выполнялись многолетние исследования лимана, считаю необходимым и возможным изложить в целостном виде свое видение дискутируемых ныне причин и путей решения острейших экологических проблем нашей гордости и боли — Куяльницкого лимана.

ЧАСТЬ 1. АНАЛИЗ ПРИЧИН НЫНЕШНЕГО СОСТОЯНИЯ КУЯЛЬНИЦКОГО ЛИМАНА

В своих выводах и предложениях я буду опираться на научные исследования, выполненные в XIX–XXI столетиях известными учеными, среди которых (в алфавитном порядке, но не по научной значимости): В. В. Адобовский, Б. Г. Александров, В. М. Бицилли, Е. С. Бурксер, И. Ф. Бурлай, А. С. Васильев, А. А. Вериги, А. К. Виноградов, Е. Д. Гопченко, О. Н. Гриб, Е. В. Елисеева, М. И. Исаков, Н. С. Лобода, О. И. Молдованов, И. И. Молодых, Е. Н. Никипелова, М. Ш. Розенгурт, М. П. Рудской, В. М. Тимченко, Ю. С. Тучковского, В. П. Усенко, Г. И. Швебс, В. В. Филиппович, А. А. Эннан и многие другие, упомянуть которых не позволяет размер брошюры.

Как и в любой сложной природной системе, подверженной сильному воздействию человека, причин нынешнего бедственного состояния лимана много. Поэтому, для удобства, разделим их на две группы — природные (естественные) и антропогенные (т. е. связанные с хозяйственной деятельностью человека). Начнем с природных, тем более, что здесь есть разные точки зрения ученых.

Состояние Куяльницкого лимана, как и любого другого водного объекта, определяется его водным балансом, т. е. разницей между количеством воды, поступающей в лиман, и количеством влаги, уходящей из лимана. Это как в школьной задачке — бассейн наполняется, если приход воды больше расхода и наоборот. За время после отделения лимана от Одесского залива (считается, что это разделение произошло в XIV–XV веке), он достаточно много раз сильно мелел, а затем возвращался в исходное состояние. Соответственно менялась и соленость воды в лимане (ее из-за большого количества солей еще называют *рапой*) — так с 1878 по 2011 год соленость рапы изменялась от 29 граммов на литр до 390 (см. рис. 1). Вряд ли найдется еще один водоем с лечебными грязями с таким диапазоном колебаний солености воды на протяжении практически одного века.

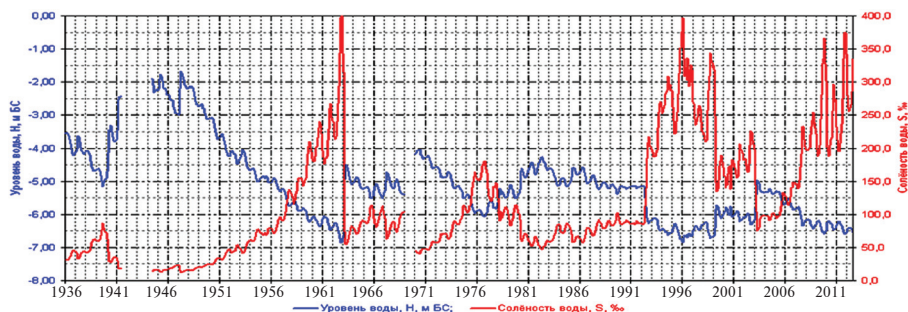


Рис. 1. Многолетний ход среднемесячных уровней и солёности воды Куяльницкого лимана за период с января 1936 года по июль 2012 года (данные доц. О. Н. Гриба)

Гидрологи и гидрогеологи выясняли причины этих колебаний на протяжении всего XX века и в первое десятилетие нынешнего века. И практически все считают, что природный приход воды в лиман определяется количеством осадков, выпавших в бассейне Куяльницкого лимана (а это достаточно большая территория в 2250 кв. км, простирающаяся от г. Котовска на севере Одесской области до г. Одессы) и их трансформацией, а расходная часть — испарением с поверхности лимана. Этот вывод подкрепляется многочисленными КОЛИЧЕСТВЕННЫМИ расчетами, выполненными многими учеными по различным методикам. Последние исследования водного баланса лимана выполнялись в Одесском государственном экологическом университете в 2009—2013 годах, и они подтвердили все предыдущие выводы. Попутно необходимо отметить, что с 1859 года и по сегодняшний день природный (естественный) водно-солевой режим Куяльницкого лимана трансформирован интенсивной хозяйственной деятельностью как в акватории водоема — дамбы солепромыслов, так и на водосборном бассейне лимана (на топографической карте 1894 года в бассейне лимана уже насчитывалось более 70 искусственных водоемов — прудов и ставков), поэтому ход уровней и солёности воды лимана на протяжении последних 150 лет называть естественным не совсем верно. Тем не менее, **периоды усыхания лимана практически всеми учеными связываются с маловодными (засушливыми) климатическими периодами.**

Исходя из этих научных расчетов природной (естественной) причиной нынешнего усыхания лимана является влияние глобальных изменений климата, которые происходят с середины 80-х годов прошлого столетия. В Одесской области они проявляются в увеличении засушливости местного климата — уменьшении количества выпадающих за год осадков, наряду с одновременным увеличением испарения влаги за счет повышения средней температуры воздуха.

В последнее время гидрогеологи Одесского национального университета им. И. И. Мечникова обращают внимание на имеющуюся, по их мнению, недооценку составляющей подземного притока и стока вод Куяльницкого лимана. Однако это пока только КАЧЕСТВЕННЫЕ, гипотетические, но не количественные заключения, требующие многолетних научных исследований, в том числе установления причин и прогноза периодов, когда за счет подземных вод лиман наполняется и когда он мелеет. Более того, количественный анализ водного баланса Куяльницкого лимана, выполненный по научно обоснованным и принятыми учеными-гидрологами методикам, свидетельствует, что доля подземного стока или притока не может превышать 10 % от других, уже известных и изученных составляющих водного баланса лимана, т. е. находится в пределах точности расчетов водного баланса. Это значение точности обусловлено крайне редкой существующей сетью гидрологических и метеорологических измерений в бассейне лимана. Поэтому, в условиях, когда наблюдается уменьшение стока и пересыхание в летне-осенний период года рек Большой Куяльник, Долбока, Кубанка, являющихся основным источником воды для Куяльницкого лимана, и существуют явные перспективы дальнейшего возрастания засушливости климата Одесской области, ожидать, что лиман наполнится за счет подземного стока, просто беспочвенно!

Однако в настоящее время русла этих рек высохли не только и не столько за счет климатических изменений, пик влияния которых еще впереди, а из-за бездумной и все усиливающейся, начиная с середины прошлого века, деятельности человека в бассейне этих рек.

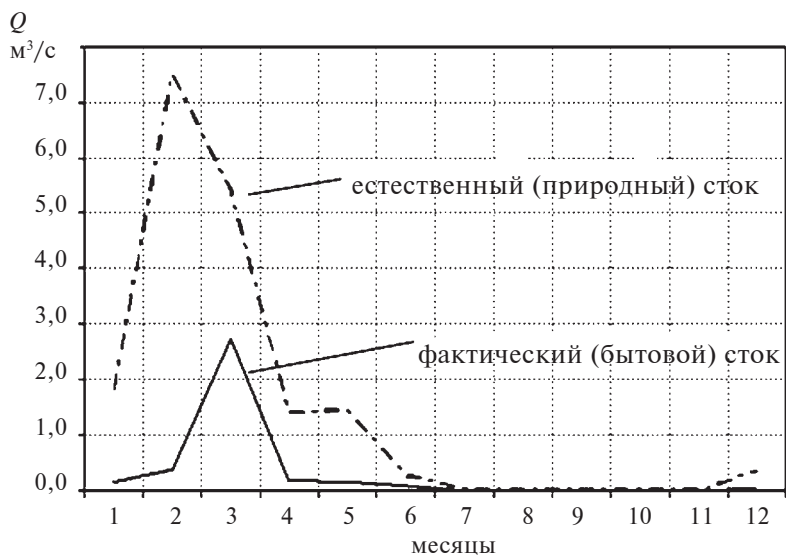


Рис. 2. Рассчитанные гидрографы стока воды в устье реки Большой Куяльник в условиях отсутствия антропогенного воздействия (природный сток) и фактический сток в настоящее время в средний по водности год (по данным Укрюжгипроводхоза)



Рис. 3. Нынешнее состояние спрямленного русла реки Большой Куяльник (фото О. Н. Гриба)

- К таким «деяниям» человека за последние полвека относятся:
- спрямление и перегораживание шлюзами (около 20 шт.) русла реки Большой Куяльник, проведенное в 70–80-е годы прошлого века, что привело к отсечению многих подземных ключей воды от русла, практически полному перехвату речного стока и, как следствие, к заилиeniu «нового» спрямленного русла (слой донных отложений в некоторых местах составляет более 1 метра);
 - беспорядочный, чрезмерный и незаконный отбор воды из малых рек посредством устройства запруд, ставков и т. д. По выполненным оценкам, более чем в 130 искусственных водоемах, расположенных по течению Большого Куяльника, остается до 70 % его естественного годового стока (см. рис. 2);
 - незаконное устройство земляных дамб, перегораживающих русла речек;
 - распашка, выпас скота в прибрежных защитных полосах, что приводит к заиливанию русла рек, их зарастанию тростником, камышом и другой высшей водной растительностью (см. рис. 3);
 - незаконный отбор песка в устье реки Большой Куяльник и в верховьях Куяльницкого лимана, что также приводит к сокращению поступления воды в лиман.

В общем, полный набор всех возможных нарушений действующего законодательства (**действующего законодательства!**). Причем, подчеркну — эти нарушения происходят с 80-х годов прошлого века. Какая природная система в этих условиях выдержит такой натиск человека?! Постараюсь обосновать это заключение о накопившемся грузе нерешенных проблем ссылками на конкретные действующие нормативно-правовые акты.

Более 28 лет назад, 7 марта 1985 года, было принято постановление Совета Министров Украинской ССР «*О границах округа и зон санитарной охраны курорта Куяльник в Одесской области*» № 102. В этом постановлении были установлены **границы округа и трех зон санитарной охраны** Куяльницкого лимана (см. рис. 9), в **первой** из которых (самой строгой охраны) запрещается:

- использование природных ресурсов, не связанное с лечебной деятельностью, распашка земель, проведение какой-либо

хозяйственной и другой деятельности, которая может воздействовать на природные лечебные свойства и экологический баланс этих территорий;

- сооружение каких-либо зданий и других объектов, не связанных с лечебно-оздоровительной деятельностью и охраной природных ресурсов территории;
- сбрасывание дренажных и сточных вод;
- сооружение стоянок автомобилей, пунктов их обслуживания;
- обустройство постоянного и временного жилья, кроме тех кто обслуживает лечебные учреждения;
- обустройство полигонов твердых и жидких бытовых отходов, полей фильтрации, а также кладбищ и скотомогильников.

Я специально перечислил основные запреты первой зоны, чтобы читатели могли их сопоставить с реальной ситуацией на Куяльницком лимане через 28 (!) лет после принятия этого нормативного акта. А ведь кроме первой зоны охраны, есть и вторая, и третья зоны — общая территория округа санитарной охраны составляет около 2250 кв. км и тянется практически до г. Котовска.

Кто-то скажет — это документ, принятый еще в Советском Союзе и он не учитывает реалий современной Украины. Жесткие ограничения на хозяйственную деятельность на таких территориях были введены и законами независимой Украины — это и Водный Кодекс, принятый в 1995 году, в котором статьи 62, 63, 93, 96 и 104 устанавливают такие же ограничения. Это и закон Украины «О курортах», принятый в 2000 году, подтвердивший все действующие ограничения на деятельность на курортной территории. Законов много — порядка мало!

И здесь нельзя обойти бездеятельность служб и органов, сменявших друг друга с 1985 года — от Киева до Одессы, — призванных осуществлять реализацию в Одесской области государственной экологической, курортной и водной политики, выполнение вышеупомянутых законов и постановлений, защищающих Куяльницкий лиман от человека, и контроль за их осуществлением. Ведь в уже упоминавшемся постановлении Совета Министров УССР была прописана целая программа действий из 70 (!) пунктов мероприятий по защите Куяльницкого лимана, из которых было реализовано не более одного десят-

ка (например, ликвидированы на пляжах неканализованные туалеты и ограничен (но не запрещен) проезд автотранспорта по территории санатория «Куяльник»). Поэтому принятый тогда *«План санитарно-оздоровительных мероприятий в округе и зонах санитарной охраны курорта Куяльник в Одесской области»* и сегодня является полностью актуальным и вследствие этого должен стать основой разрабатываемого ныне проекта Государственной программы сохранения и развития **курорта Куяльницкий лиман**.

В этой связи нельзя не упомянуть о дискуссии про статус Куяльницкого лимана. Казалось бы все просто — это курорт с мировой репутацией, который начал свою деятельность еще в 1833 году! Но нет — опять же, из-за бездеятельности властей лиман до сих пор не имеет подтвержденного Верховной Радой Украины в соответствии с законом Украины «О курортах» статуса **курорта государственного значения**. Такой статус уже получили и курорт Саки, и курорт Хмельник, и курорт Бердянск, и Миргород, и Скадовск — а Куяльницкий лиман — нет! Более того, Одесский городской Совет вместо того, чтобы выполнить п. 32 *«Мероприятий по обеспечению комплексного социально-экономического развития г. Одессы на 2005–2015 гг.»*, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины еще в ноябре 2004 года, в июне 2013 года принимает решение о выделении земель курорта под национальный природный парк! Казалось бы, молодцы — об этом говорят экологи, общественники — но ведь в разрешенную в национальных парках рекреационную деятельность (смотри *Положение о рекреационной деятельности в пределах территорий и объектов природно-заповедного фонда Украины*, утвержденное приказом Минприроды Украины от 22.06.2009 г. за № 330) не входит лечебно-оздоровительная деятельность, т. е. там нельзя строить лечебницы, санатории! Так что — мы теряем Куяльницкий лиман как курорт?! А вот обратная ситуация — создание национального природного парка на части 2-й и 3-й зон санитарной охраны курорта Куяльницкий лиман возможна, и, вероятно, необходима, ведь еще раз напомним, что площадь округа санитарной охраны курорта составляет около **2250 кв. км**.

Для сравнения, площадь предлагаемого проекта национального парка составляет **134,8 кв. км**, из которых около 80 кв. км — это площадь самого Куяльницкого лимана!

Подчеркну, в этих выводах я опираюсь на решение научно-практического семинара, проведенного 25 марта 2013 года по обсуждению научного обоснования создания и проекта территориального устройства национального природного парка «Куяльницкий» (см. сайт Одесского государственного экологического университета www.odeku.edu.ua, раздел «Наука. Матеріали наукових конференцій та семінарів»). Но, удивительное дело, мне до сих пор не удалось увидеть официальную позицию по этому вопросу властных структур киевского и местного подчинения (как экологических, так и других), которым по служебным обязанностям ПРЕДПИСАНО заниматься этими вопросами.

Да и вообще вся современная история принятых мер по сохранению лимана до последнего времени была связана не с деятельностью этих структур исполнительной власти, а с деятельностью депутатов Одесского областного совета, которые, преодолевая равнодушие, непонимание, а иногда и противодействие чиновников, при серьезной поддержке руководства областного совета, приняли несколько решений, лежащих в основе разворачивающейся деятельности Одесской областной государственной администрации. Приведу только основные:

- прежде всего, это решение постоянной комиссии по вопросам экологии, природопользования и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций областного совета от 16 марта 2010 года по вопросу *«Щодо відновлення та підтримання водно-сольового режиму та екологічного стану Куяльницького лиману та річок його басейну»*. Комиссия решила обратиться к областному совету, Государственной экологической инспекции в Одесской области, правоохранительным органам с предложением принять срочные меры по защите и сохранению природных ресурсов лимана. Причиной рассмотрения этого вопроса явились выводы научной работы *«Оцінка багаторічних змін складових водного балансу Куяльницького лиману для розробки рекомендацій по збереженню його природних ресурсів»* (научный руководитель — д. геогр. н., профессор

- Е. Д. Гопченко, отв. исполнитель — к. геогр. н. О. Н. Гриб), выполненной в Одесском государственном экологическом университете в 2009 году;
- решение сессии Одесского областного совета от 15 мая 2010 года *«О мероприятиях по сохранению и восстановлению водных ресурсов в бассейне Куяльницкого лимана»*, в соответствии с которым начала разрабатываться (как всегда на общественных началах!) региональная программа сохранения и восстановления водных ресурсов в бассейне Куяльницкого лимана и в сентябре 2010 года был создан Бассейновый совет речки Большой Куяльник и Куяльницкого лимана;
 - решение сессии Одесского областного Совета от 28 октября 2011 года № 270-VI *«Об утверждении Региональной программы сохранения и восстановлению водных ресурсов в бассейне Куяльницкого лимана на 2012–2016 годы»*, которая является основой для всех возможных действий по спасению лимана;
 - решение сессии Одесского областного совета от 28 августа 2012 года № 587-VI *«О внесении изменений в решение сессии Одесского областного совета от 28 октября 2011 года № 270-VI «Об утверждении Региональной программы сохранения и восстановлению водных ресурсов в бассейне Куяльницкого лимана на 2012–2016 годы»»*, в соответствии с которым была открыта возможность проведения мероприятий по наполнению лимана морскими водами;
 - решение сессии Одесского областного совета от 24 апреля 2013 года *«О регистрации депутатской группы «Куяльник» в Одесском областном совете»*. В состав этой группы вошли депутаты практически всех фракций в областном совете, в т. ч. и председатель Одесского областного совета Н. В. Пундик, поддержка которого в реализации Региональной программы ощущалась всегда.

С августа 2012 года за решение проблем Куяльника всерьез взялась исполнительная власть — областная государственная администрация (ОГА) в лице заместителя председателя ОГА В. Д. Матковского, которому было поручено заниматься этим вопросом. С начала 2013 года **полную** поддержку мерам по спасению Куяльницкого лимана оказывает председатель ОГА

Э. Л. Матвийчук. Так, вопрос о ходе выполнения Региональной программы восстановления и сохранения водных ресурсов Куяльницкого лимана рассматривался уже на двух заседаниях коллегии ОГА (в апреле и июне 2013 года). По итогам рассмотрения этого вопроса на коллегии 7 мая 2013 года было издано распоряжение № 412/А «О ходе выполнения Региональной программы восстановления и сохранения водных ресурсов Куяльницкого лимана на 2012–2016 гг.». А совсем недавно было официально объявлено, что решение проблемы лимана будет приоритетом работы ОГА в этом и будущем году.

Таким образом, можно надеяться, что Куяльницкий лиман удастся спасти, естественно, при условии активной и полной реализации мер, заложенных в Региональную программу сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана на 2012–2016 гг. О них пойдет речь во второй части брошюры.

ЧАСТЬ 2. ПУТИ СПАСЕНИЯ КУЯЛЬНИЦКОГО ЛИМАНА

Теперь логично после описания проблем лимана перейти к анализу тех мер, которые составляют Региональную программу. Их можно разделить на две группы, во-первых, это первоочередные «пожарные» меры спасения лимана и, во-вторых, меры по восстановлению водных ресурсов лимана и реализации требований законодательства, эффект от выполнения которых проявится через 4–5 лет.

Предложение о таком разделении очередности мер связано, прежде всего, с резкими изменениями водно-солевого режима Куяльницкого лимана, которые наблюдаются в последние 5–7 лет.

При средней глубине лимана 50–70 см, с июля 2010 по июль 2013 года уровень воды в лимане упал на 25–30 см (см. рис. 4), и это при том, что июль 2013 года был достаточно многоводный. При этом соленость рапы уже третий год находится далеко за верхним пределом допустимого диапазона 120–180 граммов минеральных веществ на 1 литр рапы (см. рис. 1). При снижении уровней воды в летние периоды 2009–2012 годов рапа гиперсоленого Куяльницкого лимана превращалась в перенасыщенный (крепкий) водно-солевой раствор, минерализация которого в июле-августе 2009 года достигла 390 граммов на литр, а с апреля по август 2012 года возросла с 230 до 365 граммов, «опресняясь» только в периоды весеннего половодья и кратковременных сильных летних ливневых осадков. В условиях такого водно-солевого режима лимана в летние периоды в водоеме происходит самоосадка растворенных в рапе лимана солей и образование «соляной пустыни», как, например, в июле-августе 2009–2012 годов.

При таком уровне солености, который превосходит (!) соленость Мертвого моря, все биологические процессы, формирующие лечебные грязи, практически полностью прекращаются, т. е. новая лечебная грязь не образуется.

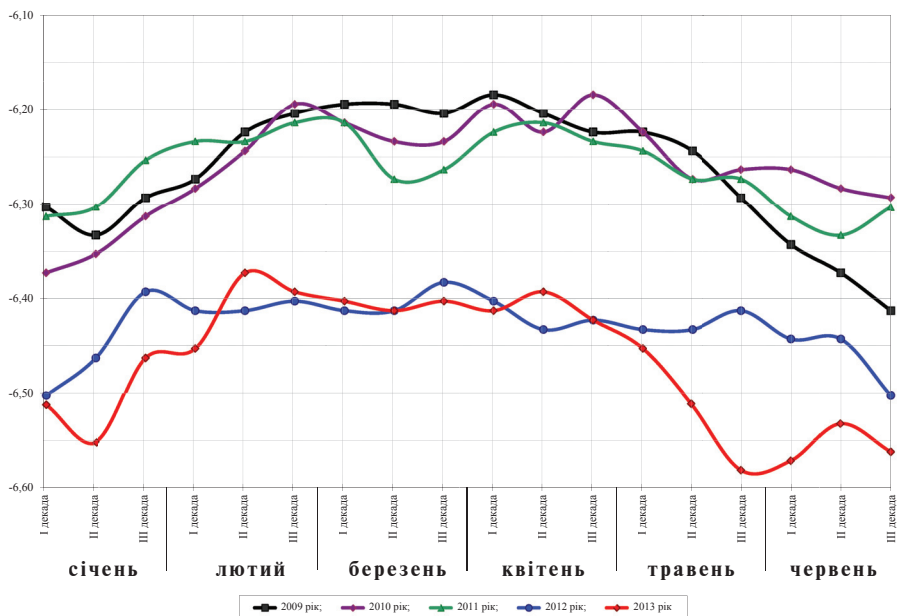


Рис. 4. Среднедекадные уровни воды (в метрах БС) в Куяльницком лимане в период с января по июнь 2009–2013 годов (данные доц. О. Н. Гриба)

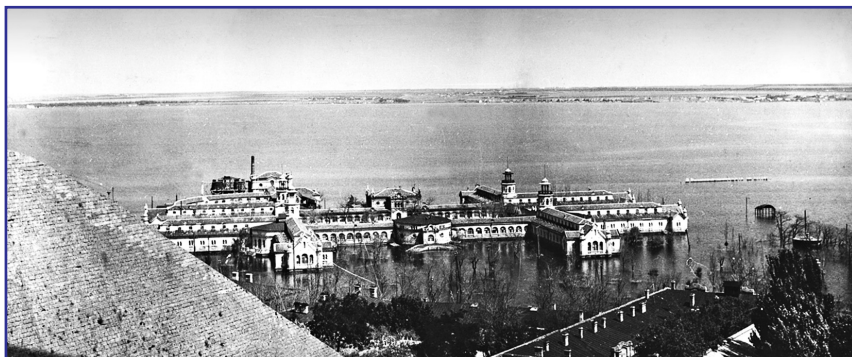
Дальнейшее обмеление лимана, по мнению ученых, может привести к гибели его экосистемы, что станет большой экологической катастрофой, и прекращению деятельности курорта. Кроме того, уже сейчас высыхание верхней части лимана приводит к переносу соли на почву окружающих территорий, их фактическому засолению и непригодности для сельского хозяйства, а также к изменению (обеднению) уникальной флоры и фауны прилегающих к лиману территорий.

В то же время есть целый ряд крайне необходимых мер, заложенных в Региональную программу сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана, сроки выполнения которых по объективным причинам могут растянуться на 3–5 лет, при этом часть из них не влияет непосредственно на водный баланс лимана.

К «пожарным», **первоочередным мерам** по стабилизации гидроэкологической ситуации на Куяльницком лимане я отношу:

- 1) меры по расчистке русел рек, впадающих в лиман, регламентированию количества искусственных водоемов на их водосборе;
- 2) наполнение Куяльницкого лимана водами Одесского залива, идея которого представлена на рис. 5.

По поводу первой меры есть полное единодушие как науки, так и общественности, однако, несмотря на это, на протяжении двух лет, к сожалению, нет реальных действий властей по их реализации. А вот вторая, «пожарная» мера вызвала жаркую дискуссию как в научных кругах, так и среди экологической общественности. Поэтому остановлюсь на ней подробнее.



*Рис. 6. Затопленный санаторий «Куяльник». Фото 1941 года
(предоставлено А. М. Скачком)*

Главный аргумент «за» — это «пожарная» экстраординарная мера, к которой прибегали только в XX столетии уже дважды (в 1907 и 1926 годах), и еще один раз — в 1941–1944 гг. лиман наполнялся как морской водой, так и водой Хаджибея вследствие взрыва дамбы этого лимана (см. рис. 6). Также нужно отметить, что в 60–70-е годы XIX века, когда Куяльницкий лиман был разделен дамбой на две части (северную — для задержки пресных речных вод, и южную — для промышленной добычи соли), уровень воды в южной части лимана регулировался впуском воды из моря по искусственному каналу. С 1860 по 1873 год морскую

воду подавали в лиман несколько раз. При этом Куяльницкий лиман **не потерял своих лечебных свойств**, более того, в его южной части, в которую попало в XIX–XX веке наибольшее количество морской воды, сейчас и ранее были расположены все санатории, использующие грязь лимана, и именно грязь из этой южной части стала мировым эталоном лечебных грязей.

Стоимость такого проекта и сроки его выполнения существенно сокращаются при использовании существующих коллекторов ливневых стоков, построенных в 50–60-е годы прошлого века на перешейке между лиманом и морем (см. рис. 7).

Схема использования существующих трубопроводов для наполнения Куяльницкого лимана морской водой

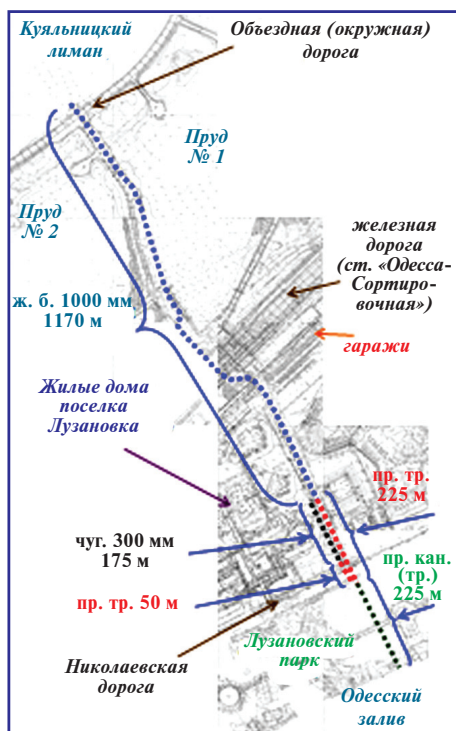


Рис. 7. Предложение доц. О. Н. Гриба по использованию существующих коллекторов для наполнения лимана водами Одесского залива, представленное на «круглом столе» по проблемам Куяльника 16.04.2013 г.

Главный аргумент «против» — это соединение погубит лиман, потому что:

а) *в Одесском заливе грязная вода, куда поступают как хозяйственно-бытовые стоки от населения, так и ливневые и промышленные стоки, поэтому этой водой мы «испортим» лечебные грязи лимана.* По этому поводу можно привести данные проведенного в начале 2000-х годов научного сравнительного анализа качества морской воды в лимане и лиманной рапы (см., например, работу В. В. Адобовского и др. (2002) *Современное состояние и экологические проблемы Куяльницкого лимана*). Я не буду приводить все цифры, желающие могут их прочесть в научной литературе, озвучу только общий вывод — морская вода в Одесском заливе по ВСЕМ показателям загрязняющих веществ в 5–15 раз (!) ЧИЩЕ, чем рапа Куяльницкого лимана. Этот вывод сейчас проверяется учеными Физико-химического института им. А. В. Богатского. По их предварительным анализам заключение 2002 года подтверждается;

б) *примерно в том месте, откуда будет поступать в трубу морская вода, будут сбрасываться частично очищенные стоки с СБО «Северная», т. е. в лиман собираются заливать канализационные стоки.* Что на это можно возразить — прежде всего, уже два года частично очищенные стоки с СБО «Северная» вообще НЕ СЛИВАЮТСЯ в Одесский залив, а перекачиваются в Хаджибеевский лиман, который, кстати, еще в 50-е годы прошлого века тоже был курортом. Далее, частично очищенные стоки с СБО «Северная» планируется выпускать на расстоянии 4 км от берега, тогда как забор воды для лимана предположительно будет осуществляться на расстоянии порядка 400–500 метров от берега. Кстати, сравнение качества морской воды с лиманной рапой, упомянутое в предыдущем пункте, выполнялось на основе данных мониторинга, когда еще осуществлялся сброс с СБО «Северная» в море зимой на расстоянии 300 м от берега. Кроме того, планируется выполнить дополнительные НАУЧНЫЕ расчеты для оценки влияния удаленного морского выпуска на качество вод в районе планируемого забора морской воды. И последнее, насколько нам известно, выбросы очищенных стоков с СБО «Северная» в Одесский залив возобновятся только после реконструкции очистных сооружений, когда качество очистки резко УЛУЧШИТСЯ. Кроме

того, воду будут запускать в лиман только после проведения на месте химического анализа морской воды, и в случае существенного понижения ее качества по любым причинам никто в лиман воду запускать НЕ БУДЕТ;

в) *после запуска морской воды грязь в лимане покроется гипсовой коркой, при этом будет такое выделение сероводорода, что Одесса задохнется.* Что касается сероводорода — почему-то при запуске морской воды в прошлом веке Одесса не задохнулась и вообще нет сведений, что от этого одесситам стало дышать хуже. Кроме этого, выделение сероводорода неотъемлемо связано с образованием лечебной грязи — «пелоида», которая создается в результате жизнедеятельности сульфатредуцентных бактерий, перерабатывающих в бескислородных (анаэробных) условиях органические вещества. Так было всегда и без этого образование лечебной эталонной Куяльницкой грязи было б невозможным. Вопрос усиленного (в обычном состоянии лиманная грязь и так содержит гипс — он так сказать является «скелетом» для лечебной грязи) образования гипса сейчас является предметом научного изучения в трех научно-исследовательских институтах (Институт медицинской реабилитации и курортологии Минздрава Украины, Физико-химический институт им. А. В. Богатского Национальной академии наук Украины и Южного филиала Института биологии южных морей Национальной академии наук Украины), их выводы лягут в основу принятия решения о соединении лимана с морем. Но, опять же история свидетельствует, что при интенсивных и достаточно продолжительных наполнениях морской водой в XIX–XX веке никакой гипсовой корки в лимане НЕ ОБРАЗОВАЛОСЬ;

г) *пусть при наполнении лимана морской водой химический состав грязей не изменится, но это будет уже не та грязь.* Вопрос о влиянии морской воды на физико-химические и лечебные свойства грязей лимана сейчас изучается в ходе лабораторных экспериментов специалистами Института медицинской реабилитации и курортологии Минздрава Украины. Их выводы будут определяющими при принятии решения о соединении лимана с морем. Конечно, абсолютно точно смоделировать в лабораторных условиях гидробиологическую ситуацию, которая будет развиваться

в лимане на протяжении последующих 5–7 лет, с учетом всех возможных природных и антропогенных факторов, невозможно, однако качественные прогнозы будут даны специалистами. В то же время никто не предоставил каких-либо научных расчетов и выкладок, указывающих на возможность ухудшения качества лечебных грязей при запуске в лиман морской воды;

д) *при наполнении лимана морской водой в него попадет огромное дополнительное количество морской соли, которая существенно повлияет на его гидроэкологический режим.* Приводятся даже расчеты 1961 года, согласно которым в лиман может попасть в течение 7 лет дополнительно 3 млн тонн соли. Однако простые расчеты показывают, что наполнение лимана 7–9 млн м³ морской воды соленостью около 10 граммов на литр увеличит количество соли в лимане всего на 1–2 %, что не может оказать существенного влияния на лиман;

е) *лиман наполняется не за счет стока рек, а за счет подземных источников, поэтому нужно просто ждать, когда опять наступит природный цикл естественного наполнения лимана.* Анализ этого аргумента я уже приводил в первой части статьи. Повторюсь — доля подземного стока или притока не может превышать 10 % от других, уже известных и изученных составляющих водного баланса лимана, об этом свидетельствуют практически все ученые, изучавшие лиман в XIX–XX столетиях. Поэтому в условиях, когда практически высохли речи Большой Куяльник, Долбока, Кубанка, являвшиеся основным источником воды для Куяльницкого лимана, и перспективы дальнейшего возрастания засушливости климата Одесской области (см. рис. 8), ожидать, что за счет подземного стока лиман наполнится, нет научных оснований (особенно если учесть, что слой донных отложений — практически водонепроницаемой плотной лиманной грязи, в некоторых местах лимана достигает 40 и более метров)!

Есть еще один, экономический, довод против подпитки Куяльницкого лимана морской водой, связанный с тем, что *забор воды из Одесского залива будет подпадать под категорию специального водопользования, и, следовательно, за ведь перекачанный объем морской воду придется платить.* Однако подпитка обмелевшего и пересыхающего Куяльницкого лимана морскими водами Одесского залива согласно ныне действующему

Водного Кодекса Украины, по нашему мнению, не относится к «специальному водопользованию», т. к. согласно статье 48 Кодекса к специальному водопользованию не относятся «...подача (перекачивание) воды водопользователям в маловодные регионы». Надеюсь, ни у кого нет сомнения в том, что последние годы Куяльницкий лиман является «маловодным регионом»! Например, в решении сессии Одесского областного совета от 28.08.2012 г. № 587-VI прямо говорится о «*почти полном высыхании Куяльницкого лимана*».

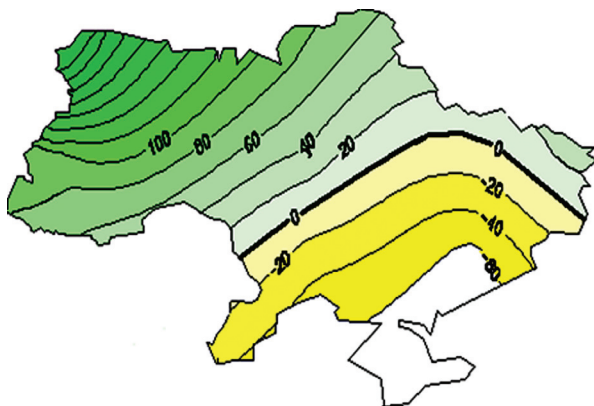


Рис. 8. Прогнозные изменения (в % от существующих значений) нормы речного климатического стока в Украине на период 2011–2025 гг., рассчитанные по климатическому сценарию B1 (предоставлено проф. Н. С. Лободой)

Таким образом, на сегодняшний день нет НИ ОДНОГО достоверно подтвержденного научного аргумента, свидетельствующего против возможного соединения Куяльницкого лимана и Черного моря. Однако, с учетом высказанных некоторыми учеными и общественниками опасений, руководством Одесской госадминистрации было принято решение провести в 2013 году дополнительные исследования силами трех уже названных научно-исследовательских институтов характера возможного воздействия морской воды на экосистему Куяльницкого лимана.

Естественно, что можно и нужно проводить дальнейшие научные исследования природной системы Куяльницкого лимана,

и никогда наши представления не будут полными. Конечно же, я не могу отрицать существования сейчас пусть и малой доли вероятности, что наполнять лиман морской водой не следует, что в ближайшее время он будет наполняться самостоятельно без вмешательства человека. Но кто из ученых, из научных коллективов возьмет на себя ответственность за реализацию именно такого крайне маловероятного природного сценария — пока ни один из них этого не сделал. Все идет на уровне только критики предложенных конкретных проектов или совершенно фантастических проектов, например строительства через весь Одесский залив коллектора и системы сбора дренажных вод, отводимых сейчас в море с побережья Одессы. Не говоря уже о качестве этих вод, стоимость этого проекта, наверное, будет сопоставима со стоимостью строительства новой системы берегоукрепления г. Одессы.

В этой связи, думаю, нелишним будет напомнить о фундаментальном принципе взаимоотношений человека и окружающей природной среды, провозглашенном в Декларации «Повестка дня на XXI столетие», которая была принята на Всемирной конференции на высшем уровне по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году — *«в тех случаях, когда существует угроза серьезных или необратимых ущербов природным системам, отсутствие полной научной убежденности не может использоваться как причина для отсрочки принятия эффективных действий по предотвращению ухудшения состояния окружающей природной среды»*.

Вторая группа мер, с одной стороны, требует достаточно длительной и пока до конца неясной с нормативно-правовой точки зрения процедуры выполнения, но с другой стороны, не подвергается сомнению ни одним из ученых. Эти мероприятия составляют, по существу, реализацию разработанной и принятой в 2010–2011 годах в первоначальном варианте (когда угрожающие тенденции обмеления лимана только начинались) региональной программы сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана (за исключением мер по расчистке русел, отнесенных мною к первой группе мер). К этой группе относятся:

- 1) меры, связанные с земельными вопросами — это установление в землеустроительной документации границ округа и зон санитарной защиты курорта Куяльницкий лиман, прибрежных защитных полос и водоохранных зон рек, впадающих в лиман, вынесение в натуру (т. е. установление соответствующих знаков) соответствующих зон и полос, их обустройство;
- 2) упорядочивание водопользования на речках, впадающих в лиман, т. е. создание целостной регулируемой системы водопользования, которая вовсе не предполагает полной ликвидации уже существующих ставков, запруд и т. д. Речь идет о том, что необходимо учесть как интересы населения, проживающего вдоль этих рек, и часть водного стока отдать для них, так и интересы Куяльницкого лимана, для поддержания приемлемого водно-солевого режима которого по выполненным предварительным расчетам и не нужно ВСЕГО пресноводного стока рек, впадающих в лиман;
- 3) меры по инвентаризации и ЛИКВИДАЦИИ источников загрязнения лимана и несанкционированных свалок на его побережье, а также экологический аудит хозяйственной инфраструктуры, сложившейся в бассейне лимана;
- 4) меры по созданию и функционированию административной и научной системы мониторинга за состоянием как самого Куяльницкого лимана, так и округа и зон санитарной защиты курорта, прибрежных защитных полос и водоохранных зон рек, в него впадающих, соблюдением требований закона «О курортах», Водного Кодекса и др. нормативно-правовых актов, ограничивающих хозяйственную деятельность в бассейне Куяльницкого лимана;
- 5) меры по экологическому просвещению местного населения, проживающего вблизи Куяльницкого лиман и рек, в него впадающих; чиновников местных органов власти и отдыхающих граждан.

Естественно, что эти ресурсоемкие меры, хотя и протяженные по срокам реализации и последующему эффекту, обязательно должны быть выполнены в рамках Региональной программы, нацеленной, напомним, на **восстановление** водных

ресурсов лимана. Но для решения проблем **развития** Куяльницкого лимана как общегосударственного курорта необходима ГОСУДАРСТВЕННАЯ программа развития курорта «Куяльницкий лиман» и прилегающих к нему территорий. Разработкой проекта такой государственной целевой программы комплексного развития курорта Куяльник и прилегающих территорий в соответствии с требованиями статьи 14 Закона Украины «О курортах» на общественных началах занимаются сотрудники Одесского государственного экологического университета. Естественно, к этой работе приглашаются на общественных началах все ученые и экологические активисты Одессы и вообще все неравнодушные, имеющие конкретные предложения, данные, расчеты и т. д. Надеюсь, что в этой программе найдется место и средства для решения очень многих важных задач, в т. ч. для срочной реабилитации всемирно известного санатория им. Н. И. Пирогова и для решения жилищных проблем сотрудников этого санатория, проживающих на его территории в тяжелых условиях.

Хотелось бы обратить внимание еще на один аспект решения проблем Куяльницкого лимана — обеспечение общественно-государственного контроля за выполнением принятых программ. Такой механизм предложен в Водном Кодексе Украины (ст.13) — это бассейновый принцип управления, реализуемый через создаваемые Бассейновые советы, в состав которых входят как государственные чиновники, ответственные за реализацию водной политики в бассейне того или иного водного объекта, так и ученые, а также представители общественных организаций. Исходя из этого, решением Одесского областного совета от 15 мая 2010 года «*О мероприятиях по сохранению и восстановлению водных ресурсов в бассейне Куяльницкого лимана*» было запланировано создание Бассейнового совета Куяльницкого лимана и реки Большой Куяльник как консультативно-совещательного органа. За истекший период состоялось три заседания совета. Первое организационное заседание состоялось 30 сентября 2010 года, на котором было принято Положение о совете, регламент его работы, а также утвержден состав совета, в который вошли как руководители области, районов, входящих в бассейн лимана,

как и представители учреждений, научно-исследовательских институтов, вузов и общественных организаций. Второе заседание прошло 7 июля 2011 года, на нем был рассмотрен проект Региональной программы сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана. На третьем заседании, которое прошло в обновленном составе 7 сентября 2012 года, было рассмотрено предложение о возможном наполнении Куяльницкого лимана морской водой Одесского залива. К сожалению, приходится говорить о том, что Бассейновый совет пока не стал общественно-государственным органом реализации государственной политики в бассейне Куяльницкого лимана и контроля за выполнением принятой Региональной программы. По моему мнению, это связано с неопределенностью статуса Совета и его решений — это консультативно-совещательный орган управления и контроля, но вопрос «При ком?» — при областной государственной администрации, при областном совете, при управлении водного хозяйства Одесской области или вообще он имеет статус «круглого стола» для общественного обсуждения проблем лимана?! Убежден, что должен быть реализован вариант консультативно-совещательного органа общественно-государственного управления и контроля, поэтому уже 8 месяцев пытаюсь убедить в этом Одесскую областную государственную администрацию.

В этих условиях для реализации функций общественного контроля и ознакомления общественности с ситуацией по выполнению Региональной программы сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана, принимаемых решений (в т. ч. депутатской группы «Куяльник» в областном совете), обмена и учета мнения ученых, общественных активистов и вообще равнодушных одесситов и жителей области в апреле 2013 года была создана страница в Фейсбуке (www.facebook.com/SpasenieKualnika), которая пользуется достаточной популярностью и внесла определенный вклад в формирование общественного мнения по проблемам Куяльницкого лимана.

ЧАСТЬ 3. О СТАТУСЕ КУЯЛЬНИЦКОГО ЛИМАНА

Все перечисленные выше меры как первой, так и второй групп требуют правовой основы, а именно — оформления статуса Куяльницкого лимана и территорий, к нему прилегающих. В первой части брошюры я уже упоминал о той дискуссии, которая идет по этому поводу: «*лиман — это курорт*» или «*лиман — это национальный природный парк*». Разберем все аргументы за и против каждого из вариантов.

Куяльницкий лиман — курорт. В настоящее время лиман соответствует ВСЕМ критериям курорта, заложенным в Законе Украины «О курортах», а также ст. 62 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды». Сегодня в соответствии с постановлениями правительства от 7 марта 1985 года и от 11 декабря 1996 года он *де-факто* и есть общегосударственный курорт. Согласно постановлению 1996 года Куяльницкий лиман был отнесен к ЛЕЧЕБНЫМ (но не природно-заповедным!) водным объектам. Осталось только *де-юре*, в соответствии с законом «О курортах» оформить этот статус.

Об ограничениях хозяйственной деятельности в первой зоне, самой строгой защиты, речь шла в первой части брошюры. В соответствии с постановлением Совета Министров УССР 1985 года границы этой зоны включают сам лиман и его 100-метровую берегозащитную полосу, а также дельту реки Большой Куяльник ниже села Русская Слободка (см. рис. 9). Напомню, в этой зоне разрешено использование природных ресурсов и строительство объектов, **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** связанных с лечебно-оздоровительной деятельностью и охраной природных ресурсов территории. Вся другая хозяйственная деятельность запрещена.

Вторая зона санитарной защиты Куяльницкого лимана площадью около 170 кв. км простирается на север по руслу реки Большой Куяльник до уже исчезнувшего села Александровка, а на юге охватывает территорию пересыпи до Николаевской доро-

ги. В эту зону включены территории, с которых происходит сток поверхностных и грунтовых вод, а также территории расположения санаторно-курортных учреждений, парков, лесов и других зеленых насаждений, использование которых регламентируется природоохранным законодательством.

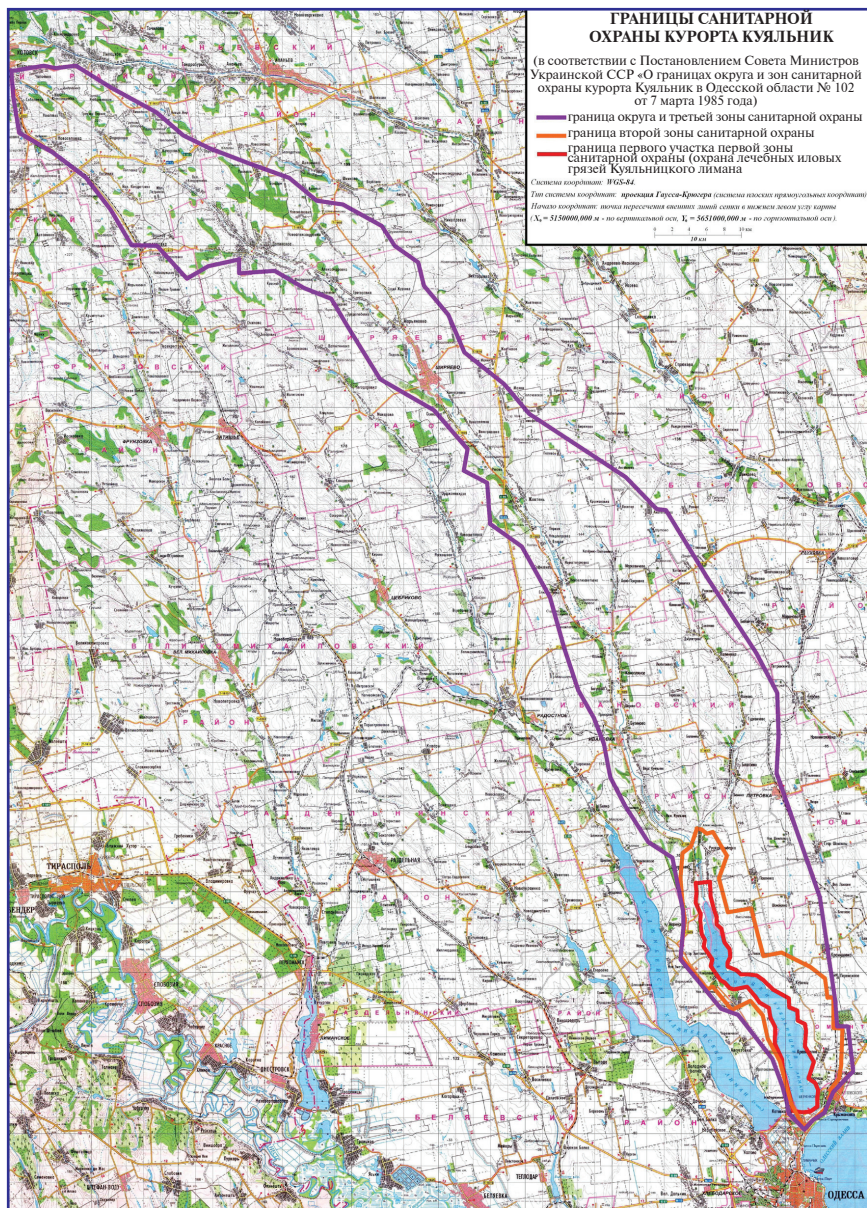
Ограничение допускаемой хозяйственной деятельности на этих территориях связано с предотвращением условий, приводящих к ухудшению природных и лечебных факторов курорта. По существу, это санитарно-эпидемиологические условия, предотвращающие загрязнение поверхностных и грунтовых вод, попадающих в лиман, а также ухудшающих условия этого стока.

В этой зоне также запрещается строительство объектов и сооружений, не связанных с непосредственным удовлетворением потребностей местного населения и находящихся на курорте отдыхающих.

Третья зона санитарной защиты (зона наблюдения) Куяльницкого лимана охватывает весь бассейн речки Большой Куяльник, где формируются гидроминеральные ресурсы лимана. Хозяйственная деятельность на этой территории без соответствующих ограничений, может негативно повлиять на гидрогеологические условия формирования лечебных ресурсов. К таким ограничениям, в первую очередь, относятся требования недопущения сброса неочищенных промышленных и бытовых стоков, запрет на рубку зеленых насаждений.

Важным требованием закона «О курортах» является создание на территории округа санитарной охраны курорта ГОСУДАРСТВЕННОЙ системы мониторинга состояния природной системы курорта. Кроме того, специально отмечу для критиков решения о статусе курорта, что статьей 26 этого закона ЗАПРЕЩАЕТСЯ приватизация санаторно-курортных учреждений, расположенных на территории курорта.

Что этот статус дает для сохранения природных ресурсов лимана и его развития? В соответствии с уже упоминавшимся законом «О курортах» для охраны природных ресурсов курорта создается округ санитарной защиты, состоящий из трех зон (см. рис. 9). Общая площадь округа составляет **2250 кв. км.**



*Рис. 9. Карта округа и зон санитарной защиты
курорта Куяльницкий лиман (построена доц. О. Н. Грибом)*

Целый раздел закона «О курортах» посвящен разграничению полномочий по управлению курортами и обеспечению контроля за соблюдением норм законодательства по ограничению хозяйственной деятельности и санитарно-эпидемиологических требований на территории курорта. Функции контроля еще с 2000 (!) года были возложены на Министерство здравоохранения, Министерство экологии и природных ресурсов и областные государственные администрации. Пример Куяльницкого лимана показывает, что у «семи нянек дитя без глаза». А ведь, в соответствии с п. «к» статьи 68 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», принятого еще в 1991 году, неисполнение требований охраны территорий, обладающих особо ценными и уникальными природными лечебными ресурсами, к которым относится Куяльницкий лиман, является экологическим правонарушением и преступлением. По закону заниматься ими должны были территориальные органы Минприроды Украины и правоохранительные органы.

Одним из вариантов исправления этой ситуации, по нашему мнению, может быть создание специального государственного органа, осуществляющего задачи государственного мониторинга (статья 35 закона «О курортах») и контроля (статья 40 этого же закона и статья 35 закона «Об охране окружающей природной среды») территорий, обладающих особо ценными и уникальными природными лечебными ресурсами, в составе либо Минздрава, либо Минприроды, либо областных государственных администраций, где эти ресурсы присутствуют. Во всяком случае, до решения этого вопроса, надеюсь, создание в мае 2013 года Департамента экологии и природных ресурсов Одесской областной государственной администрации позволит изменить ситуацию по соблюдению норм законодательства на территориях курорта Куяльник.

Теперь вернемся к анализу другого предложения по статусу Куяльницкого лимана, а именно — о создании на территории лимана национального природного парка в соответствии со статьей 61 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» и Закона Украины от 16.06.1992 г. «О природно-заповедном фонде Украины». Практически единственным преимуществом данного варианта статуса лимана является возможность создания юриди-

ческого лица — **специальной администрации** национального природного парка, ответственного за контроль природоохранного законодательства на территории парка и финансируемого за счет государственного бюджета Украины.

По всем остальным параметрам статус национального природного парка в том виде, который был подан в Одесский областной совет в марте 2013 года ныне ликвидированным Управлением охраны окружающей природной среды (см. рис. 10), проигрывает статусу лимана как курорта. Не обсуждая здесь сам представленный проект, интересующих отсылаю к решению научно-практического семинара по обсуждению представленного проекта установления границ национального природного парка «Куяльницкий» и его функционального зонирования, который прошел в Одесском государственном экологическом университете 25 марта 2013 г. (размещено на сайте университета www.odeku.edu.ua, раздел «Наука. Матеріали наукових конференцій та семінарів»), приведу аргументы в подтверждение высказанного выше утверждения.

Во-первых, этим проектом предлагается создать национальный природный парк общей площадью **134,8 кв. км**, из которых около 80 кв. км — это площадь самого Куяльницкого лимана (см. рис. 10). То есть практически весь водный бассейн Куяльницкого лимана оказывается **вне зоны** охраняемой территории, что неизбежно приведет к резкому ухудшению его особо ценных и уникальных природных лечебных ресурсов.

Во-вторых, практически весь Куяльницкий лиман теряет статус зоны строгой санитарной охраны, а приобретает статус *регулируемой рекреационной зоны*, в которой **не предусмотрена** санаторно-лечебная деятельность, строительство и эксплуатация санаториев, сопутствующей им инфраструктуры. Этот вывод опирается на определение этой зоны в статье 21 закона «О природно-заповедном фонде Украины» и в *Положении о рекреационной деятельности в пределах территорий и объектов природно-заповедного фонда Украины*, утвержденном приказом Минприроды Украины от 22.06.2009 г. № 330.

С другой стороны, установленные для этой зоны ограничительные меры (цитата из закона: «*в ней запрещается вырубка лесов главного использования, промышленное рыболовство, охота, другая*

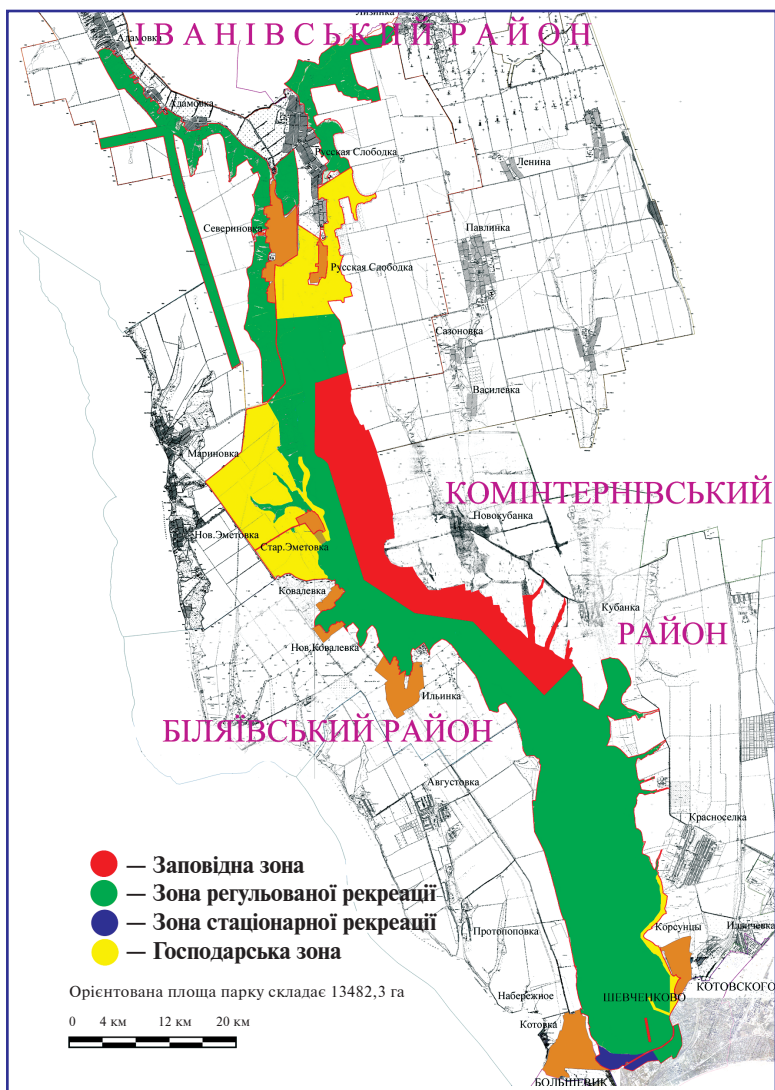


Рис. 10. Карта попереднього функціонального зонування території створюваного національного природного парку «Куяльник». (Источник: Научное обоснование создания национального природного парка «Куяльник». — Одесса, 2012; Проект «Комплексное использование земель евразийских степей EuropeAid/124907/C/SER/Multi/5»)

деятельность, которая может негативно повлиять на состояние природных комплексов и объектов заповедной зоны») направлены не на сохранение особо ценных и уникальных природных лечебных ресурсов Куяльницкого лимана, а только его малой части (см. рис. 10), выбранной авторами проекта не по соображениям сохранения лечебных ресурсов лимана, а для сохранения растительного мира на степных территориях, прилегающих к лиману.

Можно и дальше анализировать негативные последствия придания Куяльницкому лиману статуса национального природного парка в предложенном варианте реализации. Но думаю, что и неискушенному читателю ясно, что в этом случае Куяльницкий лиман изменяет свой фактический статус и перестает быть курортом государственного значения, мировым курортом, которым он был и есть с первой трети XIX века. И возникает вопрос — ради чего? Но ответа нет, авторы проекта уклоняются от публичной дискуссии, но упорно, используя административные рычаги, продвигают эту идею.

Что же нужно сделать, чтобы Куяльницкий лиман *де-юре* приобрел статус курорта государственного значения? Во-первых, необходимы действия властей по выяснению юридических тонкостей взаимодействия между требованиями Закона Украины «О курортах» от 2000 года и положений постановления Совета Министров УССР от 7 марта 1985 года. Соответствующий проект письма в Министерство юстиции в инициативном порядке подготовлен сотрудниками Одесского государственного экологического университета. Также в соответствии с требованиями закона учеными экологического университета был подготовлен и уже рассмотрен в начале июля на заседании депутатской группы «Куяльник» проект закона об объявлении территории Куяльницкого лимана Одесской области курортом государственного значения — курортом Куяльник.

Во-вторых, требуют уточнения границы округа и зон санитарной охраны лимана, установленные постановлением 1985 года, в связи с существенными изменениями в порядке землепользования и землеотвода в пределах этого округа.

И наконец, требуется государственная воля в скорейшем решении как этого вопроса, так и всего комплекса проблем сохранения и восстановления водных ресурсов Куяльницкого лимана,

развития территорий, прилегающих к лиману, как курорта мирового класса. Ведь основная часть работы по восстановлению природной системы Куяльницкого лимана еще впереди.

Конечно же, в этой брошюре, которую можно отнести к научно-популярному жанру, невозможно было разворачивать научную дискуссию по тем или иным аспектам проблемы Куяльницкого лимана, для этого предназначены научные журналы, научные конференции, семинары. Первая из таких конференций, Всеукраинская научно-практическая конференция *«Лиманы северо-западного Причерноморья: актуальные гидроэкологические проблемы и пути их решения»* состоялась 12–14 сентября 2012 года в Одесском государственном экологическом университете (материалы конференции можно найти на сайте университета **www.odeku.edu.ua**, раздел *«Наука. Матеріали наукових конференцій та семінарів»*), а вторая планируется в январе 2014 года.

В заключение хочу высказать слова благодарности ученым и чиновникам, в дискуссиях с которыми и благодаря самоотверженной работе которых состоялась эта брошюра — доц. О. Н. Грибу, проф. Е. Д. Гопченко, проф. Н. С. Лободе, заместителю председателя ОГА В. Д. Матковскому, председателю Одесского областного совета Н. В. Пундику, проф. Ю. С. Тучковенко и Александру Гончарову, комментарии которого к дискуссиям на сайте «Спасение Куяльника» дали мне ценный материал для анализа. Эта публикация точно не состоялась бы в столь короткое время (ее основная часть была выполнена с 24 по 29 июля), если бы к проблемам Куяльницкого лимана не было столь пристального внимания средств массовой информации и не было столь мощного напора общественных организаций и отдельных экологических активистов, в жарких дискуссиях с которыми, в т. ч. на сайте «Спасение Куяльника», моя точка зрения, как ученого и депутата Одесского областного совета, приобрела четкость и ясность.

Надеюсь, что это внимание и напор не ослабеет до окончания всех мероприятий по спасению и развитию курорта Куяльницкий лиман.

31.07.2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Часть 1. | |
| Анализ причин нынешнего состояния Куяльницького лимана | 5 |
| Часть 2. | |
| Пути спасения Куяльницького лимана | 15 |
| Часть 3. | |
| О статусе Куяльницького лимана | 28 |

У брошурі викладаються основні причини обміління Куяльницького лиману, що має унікальні лікувальні природні ресурси, а також пропозиції та їх аналіз щодо відновлення його водних ресурсів та стабілізації гідроекологічної ситуації на лимані. Для широкого кола читачів.

Науково-популярне видання

СТЕПАНЕНКО Сергій Миколайович
ПРИЧИНИ ОБМІЛІННЯ КУЯЛЬНИЦЬКОГО
ЛИМАНУ ТА ШЛЯХИ ЙОГО СПАСІННЯ

Російською мовою

Завідувачка редакції *Т. М. Забанова*
Головний редактор *Н. Я. Рихтік*
Дизайнер обкладинки *О. А. Кунтарас*
Технічний редактор *Н. С. Жукова*
Коректор *І. В. Шепельська*

Підписано до друку 12.08.2013. Формат 60×84/16. Папір офсетний.
Гарнітура «Newton». Друк офсетний. Ум. друк. арк. 2,09. Тираж 150 прим.
Вид. № 17. Зам. № 338.

Видавництво і друкарня «Екологія»
65045, м. Одеса, вул. Базарна, 106, к. 313
Тел./факс: (0482) 33-07-18, 37-07-95, 37-15-27
www.fotoalbom-odessa.com
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1873 від 20.07.2004 р.