

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Міжнародна асоціація екологів університетів

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
THE ODESSA STATE ENVIRONMENTAL UNIVERSITY
International Association of Universities' environmentalists

**СУЧАСНИЙ СТАН РЕГІОНАЛЬНИХ
ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ТА ШЛЯХИ ЇХ
ВИРІШЕННЯ**

Міжнародна наукова конференція молодих вчених
16-18 квітня 2014 р., Одеса, Україна

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ПРОБЛЕМ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Международная научная конференция молодых ученых
16-18 апреля 2014 г., Одесса, Украина

**CURRENT STATE OF REGIONAL
ENVIRONMENTAL PROBLEMS AND WAYS
FOR THEIR SOLUTIONS**

Proceedings of the International Scientific Conference for
Young Scientists
16-18 April 2014, Odessa, Ukraine

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛИМАНА САСЫК И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

И. Бабынина, Н.А. Берлинский, д.г.н., проф.

Одесский государственный экологический университет, Украина

В Одесской области расположено значительное число причерноморских лиманов и одним из них является Сасык (Кундук), расположенный на крайнем юго-западе Дунайско-Днестровского междуречья, в непосредственной близости от Килийской дельты р. Дунай. На протяжении столетий Сасык существовал как соленый лиман, имеющий периодически связь с морским бассейном. В конце 1970-х годов лиман стал частью масштабного проекта по строительству канала Дунай – Днестр – Днепр и был отделен от моря дамбой длиной 14 км и шириной 150 м. Согласно данному проекту, опреснение Сасыка и создание на его базе Дунай-Днестровской оросительной системы (ДДОС) должно было решить проблему аграрного освоения засушливых землях Татарбунарского и Саратовского районов.

Водоем имеет грушевидную асимметричную форму. Он вытянут с севера на юг на 35 км, его ширина составляет от 3 до 12 км. Глубина Сасыка – от 0,6 до 3 м. Площадь зеркала воды – 200-210 км², объем воды – 0,5-0,7 км³.

От моря лиман отделялся 14 км песчаной пересыпью. Ее ширина составляла от 50 до 250 м, высота – 1,5 – 3 м над уровнем моря. Сасыкская пересыпь не являлась устойчивым образованием. Под влиянием течений и волновой деятельности она медленно смещалась в сторону суши, в ней образовывались промоины. После строительства бетонированной дамбы водоем оказался полностью изолированным от моря.

С юго-востока к Сасыку примыкают лиманы Малый Сасык и Джантшейский. Все вместе они образуют Сасыкский комплекс водоемов. Площадь акваторий Малого Сасыка и Джантшейского лиманов невелика, соответственно – 2,7 и 7,1 км². Глубины не превышают 0,6-1,2 м. В отличие от Сасыка эти лиманы вытянуты вдоль моря и отделены от него 13-ти км пересыпью, в которой также образуются промоины [1].

После реализации проекта выяснилось, что при создании Сасыкского водохранилища в новом качестве не были проработаны важные вопросы его эксплуатации. Не были достигнуты проектные показатели ирригационного качества воды. Подача на поля солоноватой воды привела к засолению почвы на значительных участках, часть земель была выведена из севооборота. Дунайская вода, кроме дополнительного притока питательных веществ, несет с собой и минеральные взвешенные вещества с адсорбированными токсичными загрязняющими веществами. Увеличился объем дренажных вод, которые поступают в реки Когильник и

Сарата с орошаемых массивов. При этом произошло замыкание стока на водоисточник. Водохранилище стало постепенно превращаться в накопитель загрязняющих веществ.

В связи с неблагоприятной экологической обстановкой в районе водохранилища и низкой экономической эффективностью сельского хозяйства в условиях орошаемого земледелия в последнее время среди местного населения получило распространение мнение о необходимости восстановления естественного состояния Сасыка как соленого лимана. В научных и хозяйственных кругах ведется дискуссия о целесообразности «открытия» Сасыка. При этом противники вторичного восстановления Сасыка в естественные условия, помимо высокой стоимости реконструкции построенной дамбы, аргументируют более высокой рыбопродуктивностью современной экосистемы Сасыка по сравнению с соленым лиманом в прошлом [2]. Однако Сасыкское водохранилище создавалось как ирригационный водоем, и его рыбохозяйственное использование всегда имело второстепенное значение. Поэтому аргументы рыбной отрасли «за» или «против» восстановления естественного статуса водоема не могут являться решающими, поскольку, как правило, доминируют интересы развития сельского хозяйства региона. На данный момент существует три варианта решения проблемы водохранилища Сасык, один из которых - использование в качестве акватории морского порта, однако высокая степень затрат не позволит реализовать этот вариант в ближайшей перспективе. Второй вариант - использовать водохранилище как в качестве высокопродуктивного объекта рыбного хозяйства. Третий вариант - восстановление естественных условий. Таким образом, следует вывод о том, что строительство дамбы, отделившей Сасык от Черного моря, было ошибочным, однако реконструкция дамбы или ее полная ликвидация требует высоких затрат. За время существования дамбы в Сасыке сложилась определенная сбалансированная экологическая система, характеризующаяся достаточно высокой рыбопродуктивностью.

Литература

1. Гидрология дельты Дуная / Под. ред. В.Н. Михайлова. – М.: ГЕОС, 2004. – 448 с.
2. Старушенко Л. И., Бушуев С.Р. - Причерноморские лиманы Одесщины и их рыбохозяйственное использование. - О.: «Астропринт», 2001г. – 152 с.