

М. А. Попова, старший преподаватель
Одесский государственный экологический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА БЕНЧМАРКИНГА ПРИ АНАЛИЗЕ ДИНАМИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

У статті розглянуто використання методу бенчмаркінгу при аналізі динаміки результатів природоохоронної діяльності, наведено критерії та показники природоохоронної діяльності.

Ключові слова: бенчмаркінг, природоохоронна діяльність, критерії, системний підхід.

В статье рассмотрено использование метода бенчмаркинга при анализе динамики результатов природоохранных мероприятий, приведены критерии и показатели природоохранных мероприятий.

Ключевые слова: бенчмаркинг, природоохранная деятельность, критерии, системный подход.

The article examines the use of benchmarking methods in the analysis of the dynamics of the results of environmental activities and provides the criteria and indicators for environmental performance.

Key words: benchmarking, environmental management, the criteria, a systematic approach.

Введение. В настоящее время экономический рост должен рассматриваться только во взаимосвязи общества и природы. Проблема взаимодействия, по мнению многих ученых, имеет фундаментальный характер. Техногенная среда оказывает все более негативное влияние на природу и человека, являющегося частью ее. Оценивая реальную угрозу для всего человечества, необходимо отметить ее глобальный характер. Развитие общества, экономический прогресс, техническая эволюция не могут не учитывать целый ряд экологических ограничений.

Таким образом, анализ динамики результатов природоохранных мероприятий является актуальным, т.к. соответствует современному этапу социальных отношений, экономических взаимосвязей и технологий, и изменяющейся под их воздействием окружающей природной среды.

Анализ исследований природоохранных мероприятий как экономической проблемы выявил, что существует необходимость разработки экономико-экологической оценки уровня техногенной нагрузки на природную среду конкретного региона. На основе полученных результатов можно разрабатывать долгосрочную стратегию и приоритетные направления усовершенствования природоохранного комплекса данного региона.

Необходимо отметить, что разработке экономического инструментария рационального природопользования уделялось большое внимание многими учеными, среди них Б.В.Буркинский, В.М.Степанов, С.К.Харичков [2], Н.Г.Ковалева [1], О.М.Царенко, О.О.Несветов, М.О.Кадацкий [4] и др.

Отечественными учеными освещаются различные проблемы формирования экономического инструментария в природопользовании, системы экономических оценок ресурсов и платежей в природопользовании, определения арендной платы за территории и за морские акватории и т.д. Однако, несмотря на многообразие проведенных исследований, проблема анализа динамики результатов природоохранных мероприятий остается недостаточно изученной.

Целью нашего исследования является рассмотрение возможности применения метода бенчмаркинга при анализе динамики результатов природоохранных мероприятий.

Основные результаты исследования. На сегодняшний момент антропогенные нагрузки значительно возросли. Процессы саморегуляции периодически нарушаются активной деятельностью человека, что приводит к необратимому изменению равновесия в природе. Затраты на природоохранные мероприятия ведут к увеличению издержек производства, что, в свою очередь, вступает в противоречие с одной из традиционных задач экономики – снижением себестоимости. Однако игнорирование природоохранных целей и экономия на экологических затратах ведет к ухудшению качества природной среды и обуславливает увеличение вторичных издержек общества, называемых эколого-экономическим ущербом. Именно он является своеобразным показателем цены (которую человеку приходится реально платить) и качества (т.е. тех благ, которых удастся достичь) эколого-экономической эффективности.

Система показателей результатов природоохранных мероприятий включает три раздела: показатели экологических, социальных и экономических результатов. Показатели экологических результатов могут быть представлены в виде ряда подсистем в соответствии с компонентами окружающей среды: подсистема показателей результатов охраны водных ресурсов, воздушного бассейна, земельных ресурсов, лесного фонда, заповедных территорий, рыбных запасов, недр (полезных ископаемых); показатели использования твердых отходов, шумового, электромагнитного, радиационного загрязнения территории и т.д.

Система показателей результатов природоохранной деятельности может быть построена и на основе другого признака. Таким признаком может быть направление природоохранной деятельности. Тогда система показателей может включать следующие разделы:

- результаты мероприятий по предотвращению загрязнения окружающей среды;
- результаты мероприятий по ликвидации последствий загрязнения;
- результаты сокращения потерь природных ресурсов как следствие рационального их использования;
- результаты восстановления отдельных компонентов природной среды;
- результаты воспроизводства компонентов окружающей среды [3].

Для анализа результатов природоохранной деятельности необходимы данные, характеризующие средозащитные затраты и использование основных фондов природоохранного назначения. Особенно важен анализ капиталовложений в охрану природы, так как он дает возможность определения эффективности проводимой природоохранной политики. Показатели основных фондов и затрат средозащитного назначения могут быть выделены в особую подсистему показателей результатов природоохранной деятельности.

Анализ методов управления природоохранной деятельностью целесообразно проводить с использованием системного подхода, дающего возможность с помощью исследования взаимодействия производства, населения и окружающей среды определить условия, которые могли бы направить и удержать развитие производства, экономическую стабилизацию в русле учета экологических требований. В то же время следует учитывать настоящее состояние производства, ожидаемую динамику загрязнения не только в сфере производства, но и в сфере потребления при предполагаемом экономическом росте.

Системный подход к качественному анализу методов управления позволяет провести исследование предмета с позиций закономерности системного целого и взаимодействия составляющих его параметров. Подобный анализ выявляет возможные условия настройки реализации методов управления, что особенно важно при системном подходе. При системном подходе появляются возможности комплексного учета социальных, экологических и экономических факторов.

Система находится в постоянной динамике в соответствии с выбором тех или иных воздействующих на нее методов управления с целью поддержания устойчивого развития и повышения эффективности управления. Однако следует учитывать, что методы управления природоохранной деятельностью обладают определенной строго ограниченной эффективностью применения, позволяющей решить возникшие проблемы в сфере природоохранной деятельности. Иногда применение метода может быть, по крайней мере, бесполезным. Принятие решения о целесообразности внедрения того или иного метода должно предваряться исследованием влияния методов управления на управляемые параметры. Кроме того, методы должны реализовывать разнообразные функции, направленные на повышение эффективности управления природоохранной деятельностью.

К основным функциям управления природоохранной деятельностью относятся: стимулирование, перераспределение, регулирование, контроль, аккумулирование и мотивация. На основе анализа основных функций управления природоохранной деятельностью, выделяются три группы методов управления, дополняющих или дублирующих друг друга по реализуемым функциям:

I группа: установление нормативов, лицензирование, сертификация;

II группа: стандартизация, экологический аудит;

III группа: плата за загрязнение окружающей среды, налоги за загрязнение окружающей среды, экологическое страхование.

В первую группу вошли административные методы управления. В основном они выполняют функции регулирования и контроля, характеризуются низкой эффективностью в достижении целей охраны окружающей среды и в отношении затрат на их осуществление. Главным недостатком административных методов управления является то, что они не стимулируют к поиску наиболее эффективных решений.

Вторая группа методов управления относится к системе экологического менеджмента. Стандартизация и экологический аудит мотивируют предприятия применять принципы экологического менеджмента, что в свою очередь привлекает внимание международных экологических организаций и международной общественности к предприятию, а также дает дополнительные возможности для развития отношений с деловыми партнерами за рубежом, создает кредит доверия в отношениях с инвесторами, органами местной власти и государственного

экологического контроля, населением, открывает возможность для укрепления и расширения позиций предприятий на международных товарных и финансовых рынках.

Деятельность в области экологического менеджмента способна привести к существенному экономическому эффекту за счет экономии и сбережения сырья, материалов, энергетических ресурсов, уменьшения экологических платежей и штрафных санкций. Экологический менеджмент не заменяет и не исключает деятельность предприятий в области экологического контроля, а развивается в дополнении к ней на инициативной добровольной основе.

Третья группа содержит экономические методы управления, реализующие следующие функции: стимулирование, перераспределение и аккумуляция.

Целесообразным будет использование метода бенчмаркинга, который применяется для создания конкурентного преимущества при решении проблем, связанных с качеством, затратами и поставкой. Бенчмаркинг - один из инструментов управления качеством. Цель метода состоит в изучении состояния дел с качеством и эффективностью природоохранных мероприятий передовых стран и использование их передовых приемов и практических методов в конкурентной борьбе для достижения успехов в своем регионе. Бенчмаркинг - это метод объективного систематического сопоставления собственной деятельности с работой лучших мировых специалистов в данной области, выяснение причин эффективности деятельности специалистов на макроэкономическом уровне, организация соответствующих действий для улучшения собственных показателей и их реализация. Другими словами, бенчмаркинг означает сравнение характеристик (в нашем случае результатов природоохранной деятельности) с выбранными эталонами («бенчмарками»). Для эффективного бенчмаркинга в области эффективности охраны окружающей среды, необходимо точно выделить используемые для анализа данные.

При использовании системного подхода будет целесообразным - оценить характеристики сопоставимых систем и более глубоко проанализировать влияние на них различных переменных. По наблюдениям ученых, бенчмаркинг дает наиболее ценные результаты при сравнении относительно простых сопоставимых систем. При проведении бенчмаркинга следует принять во внимание тот факт, что ранжирование результатов зависит от выбранных характеристик для сравнения. Продукт, при производстве которого наиболее оптимально используются ресурсы, может не быть лучшим с точки зрения токсичности сырья, количества токсичных отходов или общей энергоемкости производства. В случае проведения бенчмаркинга по одному отдельно взятому показателю существует возможность ошибки при выборе наилучшей системы. Необходимо учитывать комплекс показателей, дабы не упустить другие важные характеристики и показатели. Особого внимания заслуживает так называемая общественная польза. Ее следует брать во внимание, невзирая на то, что иной раз отдельные параметры бывает трудно оценить. В настоящее время принято учитывать легко измеряемые параметры, например, потребление сырья, количество выбросов и т.д. Существуют определенные трудности получения полезной информации вызванные структурными различиями а также наличием переменных параметров, что в свою очередь приводит удорожанию выявления зависимостей между общей эффективностью системы и влияющими на нее факторами.

На практике различают бенчмаркинг, проводимый:

- с использованием количественных и качественных методов сравнения;
- на основе абсолютных или удельных значений параметров;
- разукрупнения рассматриваемых систем (например, на уровне отдельных процессов или операций или агрегированная оценка на уровне совокупности процессов, применяемых компанией или организацией).

Для сравнения процессов, которые проще описать словами, нежели с помощью количественных данных, обычно применяют качественный бенчмаркинг. Для процессов, которые можно описать качественно, применяют смешанные, качественно-количественные методы бенчмаркинга. Если при бенчмаркинге сходных процессов или действий имеются количественные данные, то удельные значения параметров, очевидно, дают более справедливые сравнительные оценки, чем их абсолютные значения. Абсолютные значения параметров могут содержать более значимую информацию для систем более высокого уровня. В этих случаях и в связи с более сложным составом оцениваемых действий обычно отсутствуют необходимые удельные значения параметров. Однако имеющиеся данные характеризуют не рабочие параметры, а скорее их мгновенные значения или чувствительность.

На уровне отдельных действий или процессов обычно удается стандартизовать их параметры с помощью вычисления удельных значений, например, путем деления количества потребляемых ресурсов или выбросов на значения некоторого выходного параметра. Получаемые в результате

такого нормирования удельные значения параметров эффективности целесообразно использовать для бенчмаркинга. На высших уровнях сложность комплекса оцениваемых действий, обычно не позволяет выбрать такие простые технические параметры для вычисления их удельных значений, которые сохраняли бы смысловое содержание. При отсутствии подобных параметров для описания эффективности сложных систем часто используют финансовые показатели. Хотя эти показатели полезны для финансовых расчетов, они не подходят для сравнения сложно организованных систем по технической эффективности, поскольку отсутствуют универсальные показатели, описывающие выходные результаты комплекса действий.

Выводы. В настоящее время для эффективного принятия решений инвесторами все чаще рассматривается рейтинг компаний. Тщательным образом изучаются экологические отчеты компаний, данные из которых нормализуются путем деления на выходные характеристики их деятельности, такие как объемы производства, количество произведенных упаковок, объемы продаж, добавленная стоимость продукции. Полученные результаты, а именно удельные величины, используются для межотраслевого бенчмаркинга. Однако данные величины не отвечают основным принципам правильной организации бенчмаркинга, т.к. подобные показатели эффективности, определенные для сложных систем, обычно не дают детального представления об их деятельности, поэтому они мало подходят для ранжирования компаний с точки зрения качества менеджмента и эффективности.

Абсолютные значения показателей, приводимые в отчетах по охране окружающей среды, могут давать представление о том, как компания решает отдельные проблемы, например, расходы на электроэнергию, выбросы углекислого газа. Бенчмаркинг в данном контексте можно использовать для сравнения аналогичных экологических процессов.

При сравнении сложных экономико-экологических систем, например, компаний с множеством производственных процессов, применение метода бенчмаркинга целесообразно для понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования аналогичных экономико-экологических систем с целью улучшения собственной работы. При этом используются два равнозначных процесса – оценивание и сопоставление. В качестве эталона выбирается лучшая система возможных конкурентов, работающих в аналогичной плоскости, затем выбирается все самое лучшее с целью применения в собственной экономико-экологической системе.

Литература

1. Б.В.Буркинський, Н.Г.Ковалева. Економічні проблеми природокористування. –Київ. «Наукова думка», 1995. - 143 с.
2. Б.В.Буркинський, В.М.Степанов, С.К.Харічков. Природокористування: основи економіко-екологічної теорії. – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 1999. -350 с.
3. Лукьянчиков, Н. Н., Потравный, И. М. Экономика и организация природопользования:учебник для студ. вузов, обучающихся по направлению "Экономика".-3-е изд. перераб. и доп.-М.:ЮНИТИ. Экономика и организация природопользования.-2007.-591 с.
4. Царенко О.М., Несветов О.О., Кадацький М.О. Основи екології та економіка природокористування. Курс лекції. Практикум: Навчальний посібник. – 3-є вид., перероб. і доп. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2007. -592 с.

