



Odessa National Marine University

Kharkov National University of Radio Electronics

Odessa National Polytechnic University

Admiral S.O. Makarov National University of Shipbuilding

ICST - ODESSA - 2016



**MATERIALS
OF THE V INTERNATIONAL
SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
«Information Control Systems and Technologies»**

20th – 22th September, 2016

Odessa 2016

Одеський національний морський університет

Харківський національний університет радіоелектроніки

Одеський національний політехнічний університет

Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова



**МАТЕРІАЛИ
V Міжнародної науково-практичної
конференції
«ІНФОРМАЦІЙНІ УПРАВЛЯЮЧІ
СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»
(ІУСТ- ОДЕСА -2016)**

20 – 22 вересня 2016 року

Одеса 2016

С 56 «ІНФОРМАЦІЙНІ УПРАВЛЯЮЧІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ІУСТ-ОДЕСА-2016).
Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 20 – 22 вересня 2016 р., Одеса /
відп. ред. В. В. Вичужанін. – Одеса: «ВидавІнформ» НУ «ОМА», 2016. – 338 с.
Укр., рос. та англ. мовами.
ISBN 978-966-7591-69-4

Збірник містить матеріали, прийняті оргкомітетом до участі у Міжнародній науково-практичній конференції «ІНФОРМАЦІЙНІ УПРАВЛЯЮЧІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ІУСТ-ОДЕСА-2016).

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції є додатком до збірника наукових праць «Вісник Одеського національного морського університету», затвердженим засіданням Вченої Ради ОНМУ від 29 червня 2016 року, протокол №16.

Наведені матеріали конференції охоплюють основні напрями розвитку у галузі інформатизації освітніх систем, використання IT у науці, техніці та освіті, інформаційної безпеки, моделювання в природничих науках. Вони відображають результати науково-практичної роботи викладачів, аспірантів, співробітників ВНЗ та наукових установ України та зарубіжжя.

УДК 004:37:001:62
ББК 74.5(0)я431+74.6(0)я431+32.81(0)я431

Доповіді представлені на наступних секціях:

1. Удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти, науки, техніки, бізнесу, соціальної сфери.
 2. Оптимізація і керування транспортними процесами і системами.
 3. Комп'ютерні мережі, телекомунікаційні технології.
 4. Способи та методи захисту інформаційних систем.
 5. Інформаційні інтелектуальні технології в автоматизованих системах обробки даних і управління.
 6. Математичне моделювання та оптимізація в інформаційних управляючих системах.
 7. Інформаційні технології управління проектами.
- Матеріали конференції відтворені з авторських оригіналів.
- Оргкомітет конференції висловлює подяку всім учасникам конференції та сподівається на подальшу плідну співпрацю.

Materials of conference include the main directions of development in the field of informatization of education systems, the use of IT in science, technique and education, information safety, modeling in natural sciences. They reflect the results of scientific and practical work of lecturers, postgraduate students, employees of university and research institutions of Ukraine and abroad.

Reports are presented in the following sections:

1. Improving information and resource support for education, science, technology, business.
 2. Optimization and management of transport processes and systems.
 3. Computer networks, telecommunication technologies.
 4. Ways and means to protect information systems.
 5. Information technology in intelligent automated data processing systems and management.
 6. Mathematical modeling and optimization in information management systems.
 7. Information technology project management.
- Theses of reports are taken from copyright originals.

The organizing committee of the conference is grateful to all participants and hopes for further productive cooperation.

Міжнародний програмний комітет

**«ІНФОРМАЦІОННІ УПРАВЛЯЮЧІ СИСТЕМЫ И
ТЕХНОЛОГІИ»
(ІУСТ-ОДЕССА -2016)**

Антощук С.Г., д.т.н., проф., директор інститута комп'ютерних систем, зав. кафедрою «Інформаційні системи», Одеський національний політехнічний університет (Україна);

Вичужсанін В.В., д.т.н., проф., зав. кафедрою «Інформаційні технології», Одеський національний морський університет, (Україна);

Кобозєва А.А., д.т.н., проф., зав. кафедрою «Інформатики і управління зашитої інформаційних систем», Одеський національний політехнічний університет (Україна);

Кондратенко Ю.П., д.т.н., проф., кафедра інтелектуальних інформаційних систем, Черноморський національний університет ім. Петра Могили (Україна);

Кораблев Н.М., д.т.н., проф., кафедра електронних вычислительных машин, Харківський національний університет радіоелектроніки, (Україна);

Кошкин К.В., д.т.н., проф., директор інститута комп'ютерних і інженерно техніческих наук, зав. кафедрою «Інформаційні управлюючі системи і технології», Національний університет кораблестроєння ім. адмірала Макарова (Україна);

Мамедов Р.К., д.т.н., проф., зав. кафедрою "Інформаціонно-ізмерительная и комп'ютерная техника", Азербайджанская государственная нефтяная академия (Азербайджан);

Нирков А.П., д.т.н., проф., зав. кафедрою «Комплексное обеспечение информационной безопасности», Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова (Российская Федерация);

Семенов Ю.Н., д.т.н., проф., зав. кафедрою "Логистика и экономика транспорта", Технологический университет Западной Померании (Польша);

Такака Хироши, д.т.н., проф., президент японської асоціації управління проектами (Японія);

Тюрин А.В., д.т.н., проф., зав. каф. «Экономическая кибернетика и информационные технологии», Институт последипломного и инновационного образования, Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (Україна);

Федосенко Ю.С., д.т.н., проф., зав. кафедрою «Інформатики, систем управління і телекоммуникацій», Волжский государственный университет водного транспорта (Российская Федерация);

Філатов В.А., д.т.н., проф., зав кафедрой інтелектуального індустріального інтелекта, Харківський національний університет радіоелектроніки (Україна)

Організаційний комітет

Руденко С.В., д.т.н., проф., ректор ОНМУ

Вичужсанін В.В., д.т.н., проф., зав. кафедрою «Інформаційні технології», ОНМУ

Члени комітета:

Махуренко Г.С., д.э.н., проф., зав. каф. «Экономическая теория и кибернетика», ОНМУ;

Постан М.Я., д.э.н., проф., зав. каф. «Менеджмент и маркетинг на морском транспорте», ОНМУ;

Козлов А.Е., к.т.н., доц.; **Ширіков А.К.**, к.т.н., доц., ОНМУ

Ph.D. Rudnichenko N.D.	
MOBILE APPLICATION PROJECT FOR REMOTE MONITORING AND PREDICTING RISK OF THE TECHNICAL SYSTEMS COMPONENT'S DAMAGE.....	253
Ph.D. Grishin S.I., Lisitsina I.N.	
OPTIMIZATION OF COMPUTER HARDWARE CONFIGURATION USING THE INFORMATION SYSTEM.....	257
Kabachenko O.O., Ph.D. Rozum M. V.	
PROGRAM SYSTEM FOR MANAGING MUTUAL SETTLEMENTS OF SEA CARGO FORWARDING.....	260
Knysh S.V., Ph.D. Rozum M.V.	
CONTENT MANAGEMENT SYSTEM BASED ON THE MODEL MVC.....	264
Kanev O.K.	
USING FUZZY CLUSTERING FOR DIAGNOSING OBJECTS.....	267
<u>Section 6. Mathematical modeling and optimization in information management systems.</u>	
Dr.Sci. Kyrylov V., Ph.D. Shyrshkov A.	
COMPUTER MODELING OF MULTIPLE REGRESSION EMPIRICAL DATA.....	270
Dr.Sci. Kogan D.I., Uljanov K.S., Dr.Sci. Fedosenko Yu.S.,	
A PROBLEM OF THE SCHEDULES GENERATION FOR TWO-STAGE SERVICING OF DETERMINED OBJECTS STREAM	274
Dr.Sci. Levi L. I., Ph.D. Petrovsky A. N.	
ADAPTIVE MEASURING SYSTEM FOR PROCESS CONTROL IRRIGATION.....	277
Dr. Sci. Chertovskoy V.D.	
NET MODEL OF ADAPTIVE AUTOMATIZED MANUFACTURING CONTROL SYSTEM.....	280
Ph.D. Rudnicki A.V., Dr.Sci. Rudnicki V.I., Dr.Sci. Fedosenko Yu.S.	
MATHEMATICAL MODELING OPERATIONAL READINESS GROUP SHIPS.....	283
Dr. Sci. Chuprynska V.I., Zelinsky G. Yu., Chuprynska N.V.	
AUTOMATIC DESIGN OF RATIONAL SCHEMES OF CUTTING SHEET MATERIALS ON FLAT GEOMETRIC OBJECTS OF ARBITRARY SHAPE.....	285
Dr.Sci.Mammadov R.G., PhD Rahimova Y.G., Imanova U.G.	
IMPROVING THE ACCURACY ASSESSMENT MEASURE AFFINITY BETWEEN OBJECTS IN RECOGNITION OF PATTERNS.....	288
Ph.D. Nemchuk A.O., Ph.D. Vityuk N.V., Yakhnik D.P.	
MATHEMATICAL EXPRESSION OF A CAUSAL RELATIONSHIP IN THE WORK OF MECHANICAL SYSTEM	291

Ph.D. Velykodniy S.S., Tymofeyeva O.S.	
BASIC METHODS OF SOFTWARE COMPONENTS REENGINEERING...293	
Ph.D. Shevchenko R.I.	
FORMATION CRITERIA LOGISTICS MANAGEMENT INFORMATION AND COMMUNICATION FLOWS MONITORING OF EMERGENCY.....296	
Ph.D. Kravets P.A.	
STOCHASTIC GAME MODEL OF MULTIAGENT SYSTEMS SELF-ORGANIZING.....	299
Skakov E.S., Dr. Sci. Malysh V.N.	
EVOLUTIONARY APPROACH TO THE FINDING THE OPTIMAL VALUES OF CONTROL PARAMETERS FOR METAHEURISTIC ALGORITHMS...302	
Ph.D. Vityuk N.V., Vityuk A.N., Mashin V.N. -	
METHODS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FORMATION OF TRAINING SAMPLE.....	305
Al-Jasri J. Kh. M., Ph.D. Boltenkov V.A.	
EVALUATION OF THE POTENTIAL ACCURACY FOR SOUND SOURCE POSITION ESTIMATION WITH TDOA-BASED TECHNOLOGIES.....308	
Ph.D. Tymoshenko L.M., Chaykivska Yu.M., Lychov R.V., Andriyenko T.I.	
MODELING IMPACT OF FOOD ON CONCENTRATION OF GLUCOSE...311	
Komarov O. V., Ph.D. Galchenkov O. M.	
AUTOMATIC GENERATION OF MUSICAL FORMS WITH DYNAMIC PATTERNS.....	314
Kashkanov A.O., Ph.D. Plehov A.S.	
ALGORITHM FOR IDENTIFICATION POWER LOAD NETWORK PARAMETERS.....	318
Antsiferov I.A.	
INFORMATION SYSTEMS EVALUATION OF TECHNICAL CONDITION OF SHIP HULL STRUCTURES.....	321
Trukhina M.A.	
SERVICE SCHEDULE SYNTHESIS FOR THE PACKET STREAM OF IDENTICAL OBJECTS.....	323
<u>Section 7. Information technology project management.</u>	
Dr.Sci. Koskin K.V., Knyrik N.R.	
DECISION SUPPORT SYSTEM IN PORTFOLIO MANAGEMENT OF OUTSOURCING IT-COMPANY.....	327
Ph.D. Kramskoy S.A. ROLE TYPOLOGY OF TEAM IT-PROJECTS IN SCOPE OF FUZZY SETS.....	329
Ph.D. Grigorian T.G., Titov S.D. THE SOFTWARE SUBSYSTEM FOR PROJECT OUTPUT VALUE FORECASTING.....	333
Ph.D. Astistova T.I., Svitel'skiy I.V.	
COMPUTER TECHNOLOGY IN PLANNING OF DETAILS OF ORTHOPAEDIC SHOE.....	336

Асланов А.М., д.т.н. Мазурок Т.Л.	
ПРИМЕНЕНИЕ ЭКСПЕРТНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА МАРШРУТИЗАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТИ.....	232
К.т.и. Басюк Т.М., Дюгачук С.В.	
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ ПРОГНОЗУВАННЯ ВАРТОСТІ МОНЕТ.....	236
К.т.и. Левыкин И.В.	
ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ВЫБОРА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	238
Trukhina M.A., Dr.Sci. Fedosenko Yu.S., Ph.D. Sheyanov A.V.	
ADDING DUE DATE CONSTRAINTS TO THE PROBLEM OF SINGLE-MACHINE SERVICING OF MULTI-FLOW OF OBJECTS.....	241
К.ф.-м.и. Галкін О.А.	
ПОБУДОВА ОЦІНOK ФУНКІЙ ГЛІБИНИ НА ОСНОВІ УСЕРЕДНЕНИХ ЯДЕРНИХ ВІДОБРАЖЕНЬ РОЗПОДІЛУ	244
К.т.и. Казимиренко Ю.О.	
ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ В ЗАДАЧАХ ОЦІНЮВАННЯ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИХ ДЕФЕКТІВ КОМПОЗИЦІЙНИХ КОНСТРУКЦІЙ СУДEN.....	247
К.т.и. Бойко В.Д.	
ГИБРИДНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ БОРЬБЫ ЗА ЖИВУЧЕСТЬ СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	250
К.т.и. Рудниченко Н.Д.	
РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА МОБИЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ДИСТАНЦИОННОГО МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКОВ ВЫХОДА ИЗ СТРОЯ КОМПОНЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	253
К.т.и. Гришин С.И. ¹ , Лисицына ² И. Н.	
ОПТИМИЗАЦИЯ КОНФИГУРАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	257
Кабаченко Е.А., к.ф.-м.и. Розум М.В.	
ПРОГРАММНАЯ СИСТЕМА ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОСЧЕТАМИ КОМПАНИИ ПО ЭКСПЕДИРОВАНИЮ МОРСКИХ ГРУЗОВ.....	260
Книш С.В., к.ф.-м. и. Розум М.В.	
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОДЕРЖИМЫМ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ MVC.....	264
Кацев О.К.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЧЕТКОЙ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ИХ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ.....	267

<u>Секция 6. Математическое моделирование и оптимизация в информационных управляющих системах.</u>	
д.т.н. Кириллов В.Х., к.т.н. Ширшков А.К.	
КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МНОЖЕСТВЕННОЙ РЕГРЕССИИ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ.....	270
Dr.Sci. Kogan D.I., Uljanov K.S. Dr.Sci. Fedosenko Yu.S.,	
A PROBLEM OF THE SCHEDULES GENERATION FOR TWO-STAGE SERVICING OF DETERMINED OBJECTS STREAM.....	274
д.т.н. Леві Л. І., к. т. н. Петровський О. М.	
АДАПТИВНА ВІМІРЮВАЛЬНА СИСТЕМА ДЛЯ КЕРУВАННЯ ПРОЦЕСОМ ЗРОШЕННЯ.....	277
д.т.н Чертовской В.Д.	
СЕТЕВАЯ МОДЕЛЬ АДАПТИВНОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ.....	280
К.т.и. Рудницкий А.В., д.т.н. Рудницкий А.В. ¹ , д.т.и. Федосенко Ю.С. ²	
О МАТЕМАТИЧЕСКОМ МОДЕЛИРОВАНИИ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ГРУППЫ СУДОВ.....	283
д.т.н. Чупринка В.І., Зелінський Г.Ю., Чупринка Н.В.	
АВТОМАТИЧНЕ ПРОЕКТУВАННЯ РАЦІОНАЛЬНИХ СХЕМ РОЗКРОЮ ЛИСТОВИХ МАТЕРІАЛІВ НА ПЛОСКІ ГЕОМЕТРИЧНІ ОБ'ЄКТИ ДОВІЛЬНОЇ ФОРМИ.....	285
д.т.н. Мамедов Р.К., к.т.н. Рагимова Е.К., Иманова У.Г.	
ПОВЫШЕНИЕ ТОЧНОСТИ ОЦЕНКИ МЕРЫ БЛИЗОСТИ МЕЖДУ ОБЪЕКТАМИ ПРИ РАСПОЗНАВАНИИ ОБРАЗОВ.....	288
К.т.и. Немчук А.О., к.ф.-м.и. Витюк Н.В., Яхник Д.П.	
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ В РАБОТЕ МЕХАНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	291
К.т.и. Великодний С.С.*, Тимофеева О.С.**	
БАЗОВІ МЕТОДИ РЕІНЖІНІРІНГУ ПРОГРАМНИХ КОМПОНЕНТІВ.....	293
К.т.и. Шевченко Р.І.	
ФОРМУВАННЯ КРИТЕРІІВ ЛОГІСТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИМ ПОТОКОМ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	296
К.т.и. Кравець П.О.	
СТОХАСТИЧНА ІГРОВА МОДЕЛЬ САМООРГАНІЗАЦІЙ МУЛЬТИАГЕНТНИХ СИСТЕМ.....	299
Скаков Е.С ¹ , д.т.и. Малыш В.Н. ²	
ПРИМЕНЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА ДЛЯ НАХОЖДЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ УПРАВЛЯЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ МЕТАЭВРИСТИЧЕСКИХ АЛГОРИТМОВ.....	302

Рассматривалось влияние изменения скорости рабочих механизмов (подъём груза, изменение вылета и поворота) на производительность. Было обнаружено, что увеличение скоростных характеристик работы машины на определённом этапе завершается достижением постоянных значений производительности.

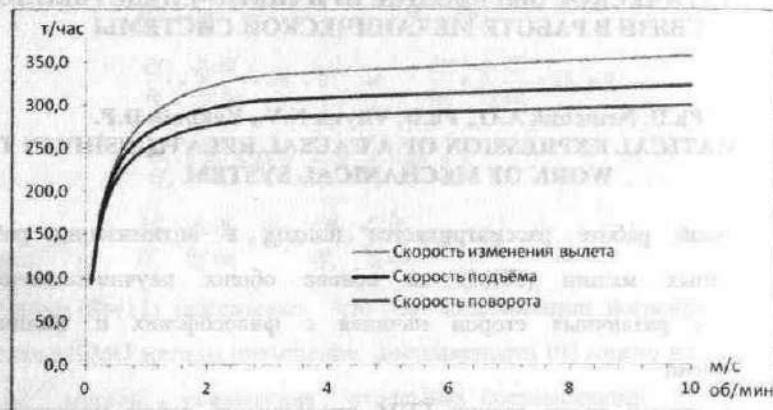


Рис.1. Зависимость технологической производительности от рабочих скоростей механизмов

Результаты показали, что возможна ситуация, когда увеличение скорости действующих механизмов не приводит к приросту производительности машины. Этот факт достижения максимума работоспособности необходимо учитывать при конструировании и эксплуатации грузоподъёмных машин.

Литература

- [1] Коммонер Б. Замыкающийся круг/ Б. Коммонер. – М.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280 с.
- [2] Немчук А. О. Обобщённый математический подход к решению задач оптимизации перегрузочных процессов / А. О. Немчук, Н. В. Витюк, Д. П. Яхник // Підйомно-транспортна техніка, 2014. – № 3. – С. 87 – 89.
- [3] Агошкова Е.Б. Эволюция понятия системы / Е.Б. Агошкова, Б.В. Ахлибинский // Вопросы философии, 1998. – №7. – С. 170 – 179.

УДК 004.415.25

К.т.н. Великодний С.С.*, Тимофеева О.С.**

БАЗОВІ МЕТОДИ РЕІНЖІНІРІНГУ ПРОГРАМНИХ КОМПОНЕНТІВ

Ph.D. Velykodniy S.S., Tymofeyeva O.S.
BASIC METHODS OF SOFTWARE COMPONENTS REENGINEERING

Одне з головних завдань сучасного програмування – створення теоретичних і прикладних основ побудови складних програм з більш простих програмних елементів, які написані на сучасних мовах програмування (МП).

Фактично рішення цієї задачі здійснюється шляхом збирання, об'єднання або інтеграції різнорідних програмних ресурсів та компонентів повторного використання (КПВ), включаючи модулі та програми реалізації деякої предметної області. Інтеграція програмних структур спочатку виконувалася за допомогою готових підпрограм бібліотек різного призначення шляхом їх вставки до програмних систем (ПС), що інтегрується.

Згодом, з'явилися різні методи реінженірингу (конкретизуюче, синтезуюче, композиційне тощо), які вирішували проблему комплексування програмних об'єктів методами, близькими до складання різнорідних об'єктів.

Розглянемо базові методи реінженірингу з елементами інтеграції, комплексування та синтезу.

Конкретизуюче програмування базується на виділенні з деякої універсальної програми окремої її частини, налаштованої на особливі, певні умови виконання. Можна відрізнити два типи такого виділення.

Перший характеризується формуванням конкретної програми та аналогічний процесу макрогенерації.

Другий тип пов'язаний із конкретизацією інформаційних структур у ПС, що використовується.

При синтезуючому програмуванні будеться модель програми за специфікацією завдання, за якою буде синтезована програма її вирішення. Специфікація задається у термінах деякої формальної мови.

На її основі та правил побудови алгоритмів опису конкретної предметної області відбувається формування необхідної програми.

Композиційне програмування базується на принципах функціональності та композиційності, які розглядають програми як набір функцій, що будується з інших функцій за допомогою спеціальних операцій, названих композиціями.

На основі композиційного уточнення (експлікації – explication) створюється логіко-математична система композиційної побудови програм, яка об'єднує сучасні парадигми програмування (структурне, функціональне, об'єктно-орієнтоване тощо) у рамках єдиної концептуальної, експлікативної платформи.

Складальне програмування характеризується складальною побудовою програм із готових «деталей», якими є програмні об'єкти різного ступеня складності.

Елементи процесу складання присутні у багатьох методах програмування: згори-уніз, знизу-дороги тощо.

Програмісти, розробляючи програми без застосування будь-яких методів програмування, виділяють повторно використовувані оператори та оформляють їх у вигляді окремих, самостійних фрагментів або підпрограм для подальшого використання.

Виникають питання: у чому суть складального програмування та що дозволяє виділити його у вигляді окремого методу реінженінінгу.

Для відповіді на поставлене питання перш за все відзначимо, що таке складальне програмування:

Складальне програмування:

- а) є одним з методів програмування та підкоряється загальним закономірностям;
- б) представляє одну із форм повторного використання ПС;
- в) якісно відрізняється від процесів складання у інших методах.

Під методом складання розуміється спосіб сполучення різномовних програмних об'єктів у МП, заснований на теорії специфікації й відображення (Mapping) типів та структур даних МП, представлених алгебраичною системою.

Основу алгебраїчного формалізму складають типи даних, операції над ними та функції релевантного, еквівалентного перетворення одних типів у інші. Методом близьким до збірки – є генерація різних об'єктів до одного загального вихідного коду й середовища функціонування.

Поняття генерації програм виникло майже одночасно із поняттям збірки та, на сьогоднішній день, воно отримало новий розвиток у зв'язку із орієнтацією на опис моделі предметної області (домену) засобами мови DSL (Domain Specific Language), що відображає специфіку цієї галузі.

Такий новий напрям ще не має стандартних рішень щодо самої проблеми поступової трансформації опису у цій мові та виконання інструментів генерації, налагодження та інтеграції для отримання кінцевої ПС.

Таким чином, мета поданої наукової праці – систематизація методів реінженінінгу програмних компонентів у нові програмні структури, ПС та готові інформаційні ресурси, що накопичено людством за визначений час.

елементів графічного інтерфейсу і отримання «прихованих» властивостей самих різних об'єктів [3].

За допомогою API можна заощадити час, змусивши програму виконувати рутинні, повторювані процеси. Python використовується у Blender 3D як «оболонка» (API, wrap). Python- це високорівнева об'єктно-орієнтована мова програмування загального призначення з великою бібліотекою стандартних модулів, які надають засоби для роботи з файлами, системними викликами, мережевими з'єднаннями і навіть інтерфейсами до різних графічних бібліотек. Python пропонує доступ до використанні комплекту 29 інструментальних засобів графічного інтерфейсу користувача. Ця мова працює однаково добре на Windows, UNIX, Macintosh, i OS/2.

Офіційні версії Blender 3D поставляються з повноцінним вбудованим Python третьої версії; а також в самому Blender 3D є досить зручний текстовий редактор з функцією «живого» редагування скриптів. Ця функція дає можливість виконувати скрипт прямо під час його редагування, що дозволяє максимально швидко розробляти проект будь-якої складності.

Література

- [1] Коновал В.П. Довідник взуттєвика / В.П. Коновал, С.С. Гаркавенко К: Лібра 2005, – 80 – 98 с.
- [2] Прахов А. Самоучитель Blender 2.6./ А. Прахов. – СПб.: БХВ-Петербург. – С.384.
- [3] Електронний ресурс: <http://blender-empire.ru/biblioteka/knigi-po-blender>

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ
V Міжнародної науково-практичної конференції
«ІНФОРМАЦІЙНІ УПРАВЛЯЮЧІ
СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»
(ІУСТ-ОДЕСА -2016)

20 – 21 вересня 2016 року

Укр., рос. та англ. мовами.

Відп. редактор – В.В. Вичужанін

Підп. до друку 08.09.2016. Формат 60x84/16. Папір офсет.
Гарнітура Times New Roman. Ум. друк. арк. 19,76.
Тираж 300 пр. Зам. № И16-09-30

«ВидавІнформ» НУ «ОМА»
65029, м. Одеса, Дідріхсона, 8.
Тел./факс (0482) 34-14-12
publish-r@omma.edu.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 1292 від 20.03.2003