

Національна академія наук України
Міністерство освіти і науки України
Українська асоціація з автоматичного управління
Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України
Інститут космічних досліджень НАН та ДКА України
Міжнародний науково-дослідний центр інформаційних технологій
та систем НАН та МОН України
Одеський національний політехнічний університет

МАТЕРІАЛИ
ХХII міжнародної конференції
з автоматичного управління
АВТОМАТИКА 2015

Одеса
ТЕС
2015

M 581

Матеріали ХХII міжнародної конференції з автоматичного управління
«Автоматика 2015» (10-11 вересня 2015 р., м.Одеса)/НАН України. ін-т кібер-
нетики ім. В.М.Глушкова та ін., Одеськ.нац.політех.ун-т. — Одеса: ТЕС,
2015. — 211 с. Укр., рос.та англ. мовами
ISBN 978-617-7337-05-7

ОРГАНІЗАТОРИ

МІЖНАРОДНИЙ ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

СПІВГОЛОВИ:

Кунцевич В.М., проф. (Україна, Київ); *Оборський Г.О.*, проф. (Україна, Одеса)

ЧЛЕНІ КОМІТЕТУ:

Васильєв С.М., проф. (Росія, Москва); *Грищенко В.І.*, проф. (Україна, Київ);
Губарев В.Ф., проф. (Україна, Київ); *Gil-Lafuente Ana Maria*, prof. (Spain, Barcelona);
Кондратенко Ю.П., проф. (Україна, Миколаїв); *Koruba Z.* (Kielce, Poland);
Кривонос Ю.Г., проф. (Україна, Київ); *Куржанський О.Б.*, проф. (Росія, Москва);
Куценко О.С., проф. (Україна, Харків); *Ладанюк А.П.*, проф. (Україна, Київ);
Лебедєв Д.В., проф. (Україна, Київ); *Любчик Л.М.*, проф. (Україна, Харків);
Красавчик Л.М., проф. (Україна, Харків); *Годорчев Ю.К.*, проф. (Україна, Одеса);
Чикрій А.О., проф. (Україна, Київ)

ОРГКОМІТЕТ:

Оборський Г.О. (Україна, Одеса) — голова; *Антощук С.Г.* (Україна, Одеса);
Гогунський В.Д. (Україна, Одеса); *Дмитришин Д.В.* — заступник голови (Україна, Одеса);
Кобозєва А.А. (Україна, Одеса); *Кострова Г.В.* — заступник голови (Україна, Одеса); *Максимов М.В.* (Україна, Одеса); *Плотников А.В.* (Україна, Одеса);
Положасенко С.А. (Україна, Одеса); *Цисельська Т.О.* (Україна, Одеса)

ББК 32.965я431
УДК 681.5(066)

ISBN 978-617-7337-05-7

ЗМІСТ

Секція 1

МАТЕМАТИЧНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОПТИМІЗАЦІЇ І ТЕОРІЇ ІГОР

Тимофієва Н.К. ЗАЛЕЖНІСТЬ ЦІЛЬОВОЇ ФУНКІЇ В ЗАДАЧІ КОМВОЯЖЕРА ВІД КУТОВОГО КОЕФІЦІНТА ФУНКІЇ НАТУРАЛЬНОГО АРГУМЕНТУ	9
Череватенко А.П. ПАРАМЕТРИЧНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ БАГАТОЗОННИХ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ.....	11
Mokin B.I., Chernova I.O. EQUIVALENT TO THE CRITICAL FREQUENCY MATHEMATICAL MODEL OF MINIMUM ORDER FOR A COMPLEX DYNAMIC OBJECT	12
Шафеев Р.А. МОДИФІКАЦІЯ АЛГОРІТМА ПОИСКА С ЗАПРЕТAMI ПУТЕM ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГІИ АДАПТИВНОЙ НАСТРОЙКИ ЕГО ПАРАМЕТРОВ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ДИНАМІЧНОЇ ЗАДАЧІ КУРЬЕРСКОЙ СЛУЖБЫ ЭКСПРЕСС-ДОСТАВКИ	14
Бойцова І.А. УСЕРДНЕННЯ У НЕЛІНІЙНИХ ЗАДАЧАХ ОПТИМАЛЬНОГО КЕРУВАННЯ ЗІ ШВІДКИМИ ТА ПОВІЛЬНИМИ ЗМІННИМИ	16
Кичмаренко О.Д., Карп'ячева М.Л. УСРЕДНЕНИЕ В ЛІНЕЙНИХ ПО УПРАВЛЕНИЮ ДИСКРЕТНИХ ЗАДАЧАХ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ С ПЕРЕМЕННЫМ ЗАПАЗДЫВАНИЕМ.....	18
Куценко А.С. ОЦЕНКА НЕРАВНОМЕРНОСТИ ДЕФОРМАЦИИ ОБЛАСТИ ДОСТИЖИМОСТИ ЛІНЕЙНИХ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ	20
Панов А.П. ОБОБЩЕННЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ ВИДА ЭЙЛЕРА-ГЕССА В ЗАДАЧАХ ДИНАМИКИ И ОРИЕНТАЦИИ ТВЕРДОГО ТЕЛА.....	22
Хлебников М.В., Щербаков П.С. ВЫПУКЛАЯ ОЦЕНКА ОБЛАСТИ ПРИТЯЖЕНИЯ ПРИ ОГРАНИЧЕНИИ НА УПРАВЛЕНИЕ	26
Быков А.В., Щербаков П.С. СИНТЕЗ РАЗРЕЖЕННЫХ H_{∞} -ОПТИМАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ	28
Быков А.В., Щербаков П.С. СИНТЕЗ ОПТИМАЛЬНОЙ РАЗРЕЖЕННОЙ СВЯЗИ В ЛІНЕЙНИХ СИСТЕМАХ ДИСКРЕТНОГО ВРЕМЕНИ	30

Секція 2

УПРАВЛІННЯ ТА ІДЕНТИФІКАЦІЯ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

Романенко В.Д., Милявский Ю.Л. МОДЕЛИРОВАНИЕ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМПУЛЬСНЫМИ ПРОЦЕССАМИ КОГНИТИВНЫХ КАРТ	32
Шибаєва Н.О. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ НАДЕЖНОСТЬЮ СУДОВЫХ СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ.....	34
Дорофеев Ю.И. АНАЛИЗ УСЛОВИЙ РАЗРЕШИМОСТИ ЗАДАЧИ СИНТЕЗА ОГРАНИЧЕННОГО СТАБИЛИЗИРУЮЩЕГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ С ПОМОЩЬЮ БИЛІНЕЙНИХ МАТРИЧНИХ НЕРАВЕНСТВ	36
Баган Т.Г. ДОСЯГНЕННЯ РОБАСТНОЇ ЯКОСТІ ДЛЯ ОБ'ЄКТІВ ЗІ ЗМІННИМИ ПАРАМЕТРАМИ	38

Гольцов А.С. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОАГРЕГАТОМ С ПОВОРОТНО-ЛОПАСТНОЙ ТУРБИНОЙ.....	126
Голуб Е.Ю. ОТРИМАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДАНИХ ДЛЯ СПОСОБУ ВИЗНАЧЕННЯ ВОЛОГОСТІ.....	128

Секція 4

УПРАВЛІННЯ АЕРОКОСМІЧНИМИ, МОРСЬКИМИ ТА ІНШИМИ РУХОМИМИ ОБ'ЄКТАМИ

Алпатов А.П., Фоков А.А., Хорошилов С.В., Закржевский А.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОТОСНИМКОВ МИШЕНИ ПРИ БЕСКОНТАКТНОМ УДАЛЕНИИ КОСМИЧЕСКОГО МУСОРА	131
Великодний С.С. РЕІНЖІНІРІНГ СИСТЕМ МОНІТОРИНГУ ТА ДІСТАНЦІЙНОГО УПРАВЛІННЯ СУДНОВИМИ ЕНЕРГЕТИЧНИМИ УСТАНОВКАМИ.....	133
Омельчук А.А., Рудакова А.В., Поливода О.В. ЗАДАЧА ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СПУСКА-ПОДЪЕМА СУДНА С ПОМОЩЬЮ СЛИПА	135
Ефименко Н.В., Меланченко А.Г., Хорошилов В.С. УПРАВЛЕНИЕ ОРИЕНТАЦИЕЙ КОСМИЧЕСКИХ АППАРАТОВ БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ УГЛОВЫХ СКОРОСТЕЙ	137
Меланченко А.Г. ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОСМИЧЕСКИМИ АППАРАТАМИ В СОСТАВЕ РАЗРЕЖЕННОГО КЛАСТЕРА.....	139
Акуленко Л.Д., Лещенко Д.Д., Рачинская А.Л. ОПТИМАЛЬНОЕ ТОРМОЖЕНИЕ ВРАЩАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ ТВЕРДОГО ТЕЛА С ПОЛОСТЬЮ В СРЕДЕ С СОПРОТИВЛЕНИЕМ	142
Топалов А.М. КОМП'ЮТЕРИЗОВАНА СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ТА УПРАВЛІННЯ ПАРАМЕТРАМИ ПЛАВУЧОГО ДОКУ	144
Осадчий С.І., Мельніченко М.М. ОПТИМАЛЬНЕ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЛІНІЙНИХ ПРИСКОРЕНЬ ОБ'ЄКТУ ЗА ДАНИМИ ВІД 3D MEMS АКСЕЛЕРОМЕТРУ	146
Тимченко В.Л. ОПТИМИЗАЦИЯ НЕЛІНІЙНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ МОРСКИМИ ПОДВІЖНИМИ ОБ'ЄКТАМИ	147
Зозуля В.А. СТАБІЛІЗАЦІЯ КУТОВОГО ПОЛОЖЕННЯ РУХОМОЇ ПЛАТФОРМИ МЕХАТРОННОЇ МАШИНИ В УМОВАХ СТОХАСТИЧНОЇ ХИТАВИЦІ ЇЇ ОСНОВИ	149
Кузнецов Ю.А., Лабазов О.А. БЕЗГИРОСКОПНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МАЛОГО СПУТНИКА	150
Дергачов К.Ю. АЛГОРИТМЫ ВИЗУАЛЬНОЙ НАВИГАЦИИ МОБИЛЬНЫХ РОБОТОВ	152
Anh Duc Dang, Joachim Horn. STABILITY OF V-FORMATION OF AUTONOMOUS ROBOTS WHILE TRACKING A MOVING TARGET	154

Секція 5

ОБРОБКА ІНФОРМАЦІЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Анциферов І.О. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ СУДНОВИМИ ТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ	157
Зайченко Ю.П., Зайченко Е.Ю. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	159

УДК 004.75

С.С. Великодний, канд. техн. наук, доцент, Одес.
нац. морська акад. dotsent1981@mail.ru

РЕІНЖИНІРІНГ СИСТЕМ МОНІТОРИНГУ ТА ДІСТАНЦІЙНОГО УПРАВЛІННЯ СУДНОВИМИ ЕНЕРГЕТИЧНИМИ УСТАНОВКАМИ

У тезах доповіді розглянуто теоретичні аспекти побудови SCADA-систем та їх подальшого удосконалення шляхом реінженірингу. Окреслено функціональні підходи до виконання реінженірингу основоположних видів забезпечення SCADA-систем.

Ключові слова: суднова енергетична установка; SCADA-система; проектування; реінженіринг; вид забезпечення; модуль.

В тезисах доклада рассмотрены теоретические аспекты построения SCADA-систем и их дальнейшего усовершенствования путем реинжиниринга. Определены функциональные подходы к выполнению реинжиниринга основополагающих видов обеспечения SCADA-систем.

Ключевые слова: судовая энергетическая установка; SCADA-система; проектирование; реинжиниринг; вид обеспечения; модуль.

In the theses of the report deals with the theoretical aspects of the construction of SCADA-systems and their further improvement through reengineering. Defined functional approach to the implementation of reengineering the basic types of collateral SCADA-systems.

Keywords: ship power plants; SCADA-system; design; reengineering; type of collateral; module.

Система моніторингу та дистанційного управління (СМДУ або SCADA-система) судновою енергетичною установкою (СЕУ) — це система, що об'єднує різні види забезпечення (технічне, математичне, програмне, інформаційне, лінгвістичне, методичне, організаційне, ергономічне та правове), параметри і характеристики якої вибирають із максимальним урахуванням особливостей завдань інженерного проектування, конструктування, технологій виготовлення та експлуатації СЕУ.

Створення SCADA-системи — складна і трудомістка робота, виконання якої під силу тільки великому висококваліфікованому та злагодженню колективу розробників, оскільки тільки сам процес її створення вже містить у собі понад десяток стадій: передпроектні дослідження, технічне завдання, технічна пропозиція, ескізний проект, технічний проект, робочий проект, виготовлення, налагодження, випробування, введення в дію та (здебільшого) подальший технічний супровід та підтримка. Розробка SCADA-системи являє собою величезну науково-технічну проблему, а її впровадження вимагає значних капіталовкладень. Всі SCADA-системи, що створені та ті, що створюються за допомогою сформованої методології — містять у собі результати багаторічних досліджень сотень та тисяч інженерів, конструкторів та технологів, що брали участь у розробці проектних рішень.

За сучасними світовими тенденціями проектування — СМДУ повинна бути такою, що розвивається. Існує, принаймні, дві вагомі причини, за якими SCADA-система повинна бути змінюваною за часом. По-перше: розробка такого складного об'єкта, як СМДУ, займає тривалий час і економічно вигідно уводити до експлуатації частини системи по мірі їх готовності (введений в експлуатацію базовий варіант — надалі розширяється). По-друге: постійний прогрес об'єктів проектування, технологій виготовлення, обчислювальної техніки та обчислювальної математики призводить до появи нових, більш досконаліших математичних моделей і методів, які повинні замінювати старі, менш вдалі аналоги. У зв'язку з цим, SCADA-система повинна мати властивість зручності використання та можливості розширення за допомогою підключення розроблених та / або удосконалених видів забезпечення СМДУ. Ось тут постає питання подаль-

шого вирішення цієї проблеми — це може бути нова розробка або реінженіринг (reengineering). З комерційної точки зору, реінженіринг часто вважають єдиним способом збереження успадкованих модулів у експлуатації SCADA-системи, у той час як нову розробку СМДУ — не рекомендується розглядати не тільки з точки зору дефіциту часу, що вже було затрачено на первинну розробку, та, як слід — збільшення економічних витрат, а й з точки зору ризику виникнення структурних помилок. У цей же час реінженіринг — дає змогу виконати еволюціонування СМДУ шляхом позитивних змін видів її забезпечення з метою підвищення зручності її експлуатації та супроводу.

Завжди перед розробником SCADA-системи поставало питання: у якому вигляді передати розроблену СМДУ замовникові. У деяких випадках замовник сам звужував рамки цієї дилеми та вимагав інсталляційний пакет або вже зібраний компоненти, також певні обмеження накладає технічне завдання (при його присутності). Проте все це — є етапами вже налагодженого процесу, участь у якому беруть менеджери проекту, прикладні програмісти, інженери-конструктори, технологи, експерти з експлуатації тощо. А що робити, коли велика корпорація (а саме такі створюють SCADA-системи, які дійсно популярні) постає перед питанням розширення ринку за рахунок підключення принципів крос-платформності та мультивідносності?

Перший — являє собою сумісність різноманітних операційних систем (що стало особливо актуальним у зв'язку із вільним розповсюдженням *NIX-подібних систем) та саме при його застосуванні випливає неготовність багатьох виробників СМДУ підтримувати відкриті платформи. Другий — це, взагалі, принцип, із яким пов'язана одна з найважливіших проблем створення SCADA-систем, а саме уніфікація або універсальність.

Цю проблему, можна віднести до «проблеми початку», під якою слід розуміти, що всі сучасні SCADA-системи (різного галузевого призначення), на превеликий жаль, сучасними не є — і це пов'язано, перш за все, з тим, що створювались вони на тих мовах, які були актуальні у самому початку їх розробки. Більшість з них — через 3...4 роки не витримує підвищених вимог щодо швидкості роботи із відтвореним графічним зображенням та його обчислювальним відношенням (рендерингом), а трансформація вихідного коду з однієї мови в іншу, виходячи з того, що сучасні SCADA-системи можуть складатися з декількох мільйонів рядків коду, може зайняти місяці і навіть роки (!). Процес проектування нової SCADA-системи триває, при встановленому порядку, кілька років. За цей час, у більшості галузей з'являються нові наукові ідеї та рішення, які виводять виробництво на новий рівень і породжують нове покоління машин, приладів та установок. Високої ефективності СМДУ, яка виражається, перш за все, через мінімізацію часових, а, відповідно, й матеріальних витрат при вирішенні проектних завдань, домагаються за рахунок удосконалення видів забезпечення СМДУ.

Удосконалена СМДУ — спеціалізована система із максимальним використанням уніфікованих модулів. Вимоги високої ефективності та універсальністі, як правило, суперечливі (стосовно до SCADA-систем це положення зберігає свою силу). Вочевидь, що при цьому зростає число різноманітних технічних засобів проектування. Щоб знизити витрати на розробку багатьох спеціалізованих технічних засобів, доцільно будувати їх на основі максимального використання уніфікованих складових частин, де необхідною умовою уніфікації — стає пошук спільнотих рис та здатностей у різноманітних технічних об'єктах, які планується використовувати під час створення SCADA-систем. Таким чином, реінженіринг містить у собі процеси реорганізації та реструктуризації СМДУ, переведення окремих компонентів системи в іншу, сучаснішу мову програмування, а також процеси модифікації або модернізації структури і системи даних. При цьому архітектура системи може залишатися незмінною. Реінженіринг SCADA-систем дозволить, значною мірою, подолати протиріччя між темпами розвитку науки і техніки та процесів проектування, підвищити ефективність обслуговування СЕУ, скоротити експлуатаційні витрати. Головним результатом при розробці цільової програми реінженірингу SCADA-систем — стане формування основ його методології, що утворить фундамент наукового потенціалу, який забезпечить подальший успіх усім СМДУ СЕУ, що були перепроектовані.

виконано відповідно до розрахункової документації, що використовується на виробничих об'єктах та складах під час пуско-випробувань.

Друк виконаний на друкарні "ТЕС" (Одеса) за технологічними процесами, які відповідають вимогам друкарської промисловості та нормативам державного підприємства.

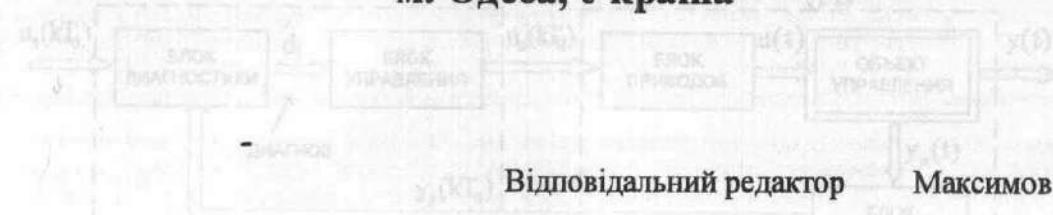
МАТЕРІАЛИ

ХХІІ міжнародної конференції з автоматичного управління

АВТОМАТИКА 2015

10-11 вересня 2015 р

м. Одеса, Україна



Відповідальний редактор

Максимов М.В.

Комп'ютерна верстка

Лисюк Г.П.

Прокопович І.В.

Рис. 1. Логічне схематичне зображення системи управління по-тактичному

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та умов експлуатації. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та умов експлуатації. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

Приєднані до зважувань залежності від підприємства та виду обслуговування

використовуються в розрахунках для всіх етапів життєвого циклу залежно від використання та виду обслуговування. Важливими залежностями є залежності від виду обслуговування та виду обслуговування.

**Надруковано з готових оригінал-макетів
Одеського національного політехнічного університету**