

**Sadchenko E.V.**

Doctor of Economic Sciences, Professor  
*Odessa I.I. Mechnikov National University*

**Popova M.A.**

Senior Lecturer  
*Odessa state environmental university, Ukraine*

**REGIONAL PERSPECTIVES OF FORMATION COMPLEX MULTIPLY-  
CONNECTED MANAGEMENT SYSTEM IN ENVIRONMENTAL  
PROTECTION ACTIVITIES**

**Садченко Е.В.**

д.э.н., профессор

*Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Украина*

**Попова М.А.**

старший преподаватель

*Одесский государственный экологический университет, Украина*

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЛЕКСНОЙ МНОГОСВЯЗНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

*The article deals with the regional perspectives of formation complex multiply-connected management system in environmental protection activities. The analysis of the environmental activities of investment problems was conducted, the dependence of the ecological status of a particular region from the state of economy was considered.*

**Keywords:** *environmental activities, dynamic processes, multiply-connected economic-ecological systems*

*В статье рассмотрены региональные перспективы формирования комплексной многосвязной системы управления природоохранной деятельностью. Проведен анализ проблем инвестирования природоохранной деятельности, рассмотрена зависимость экологического состояния отдельного региона от состояния экономики страны.*

**Ключевые слова:** *природоохранная деятельность, динамические процессы, многосвязные экономико-экологические системы*

Глобальные кризисные явления затронули многие области деятельности человека: социально-экономическую, экологическую, политическую, природоохранную и т.д. Мировое сообщество вынуждено в экстренном порядке решать целый ряд задач, имеющих глобальный, межрегиональный и региональный характер [1]. При этом на первый план выходит понятие «региона» как составной части глобальной системы.

Регион может быть представлен в виде самостоятельной экономико-экологической системы, имеющей свои особенности в соответствии с территориальной дислокацией и подразумевающей эксклюзивные экономические и экологические отношения. Экологическое состояние конкретного региона напрямую зависит от состояния экологии соседних областей, что обуславливается постоянным обменом веществом и энергией. Экономико-экологическую устойчивость региона следует рассматривать как комплекс, состоящий из отдельных устойчивых компонентов системы. В данном случае компонентами системы могут выступать: ноосфера, техносфера, атмосфера, гидросфера, литосфера.

Система показателей устойчивого развития региона рассматривается изначально по трем основным направлениям:

- 1) показатели окружающей среды (динамика потребления чистой первичной продукции; изменение площади ненарушенных хозяйственной деятельностью территорий с учетом их прироста; тенденции потребления природных ресурсов; динамика темпов истощения природных ресурсов; прирост площадей особо охраняемых территорий; уровень затрат на природоохранные мероприятия и т.д.);

- 2) показатели экономического развития (тенденции изменения объема валового национального продукта; тенденции изменения прироста запасов минерального сырья; хозяйственное использование отходов и т.д.);

- 3) показатели социального развития (показатели здоровья населения; показатели качества жизни населения; показатели социальной активности; демографические показатели и др.) [1, 140].

Использование теории систем и теории автоматического управления дает нам возможность рассматривать природоохранную деятельность как многосвязную систему, включающую в себя совокупность сепаратных одномерных систем (в качестве которых выступают природные сферы) с множеством перекрестных связей между ними. Система автоматического управления данной многосвязной системой предполагает наличие единого координационного центра, обладающего полной информационной базой по всем направлениям. Изменение режимов работы такой многосвязной системы происходит при наличии управляющих воздействий на входе системы управления, осуществляемых после анализа основных выходных характеристик с обязательным использованием петли обратной связи.

Формирование комплексной многосвязной системы управления природоохранной деятельностью на уровне региона должно учитывать все многообразие входящих в нее компонентов, а именно: охрану воздушного бассейна, охрану земельных недр, охрану водных ресурсов. Следует заметить, что загрязнение и ухудшение состояния одного из компонентов может явиться прямой или косвенной причиной, вызывающей негативные изменения в смежном компоненте.

Динамические процессы природоохранной деятельности сопровождают переход экономико-экологической системы из одного состояния в другое. При этом состояние системы характеризуется текущим положением и перспективой оказаться через некоторый временной интервал в следующем положении.

Не в последнюю очередь на развитие многосвязной системы управления природоохранной деятельностью оказывает влияние состояние экономики всей страны. Изучение мирового опыта показало, что динамика развития государства напрямую зависит от уровня активного роста благосостояния отдельных регионов, от достижения баланса между экологическими потребностями и экономическими возможностями. Отсутствие достаточного финансирования на региональном уровне неизбежно отразится на качестве и количестве результатов природоохранной деятельности. На сегодняшний день

вопросы региональной политики, расширения прав регионов стоят перед правительством достаточно остро и требуют незамедлительного решения.

В настоящее время успех внешнеэкономической деятельности страны зависит от целого ряда факторов. Мировая тенденция тяготеет к использованию экологически чистых товаров и услуг. На первый план выходит повсеместное внедрение в Украине экологического маркетинга как важного фактора, способствующего расширению экспорта украинских предприятий и товаров. Важным условием экспорта товаров и услуг является жесткое соответствие европейским нормам и требованиям. Соблюдение европейских норм способно повысить конкурентоспособность украинских предприятий за счет увеличения доли «зеленой продукции». На сегодняшний момент связь маркетинговой деятельности с практическими подходами к управлению природопользованием очевидна [2].

Одесский регион обладает уникальными возможностями, как природными, зависящими от географического расположения, так и экономическими, связанными с научно-практическим потенциалом.

Анализ инвестиций в природоохранную деятельность по статистическим данным за период 2011-2015 гг. показал нисходящий тренд. Следует заметить, что основной объем капитальных вложений в природоохранные мероприятия направляется в те области, в которых наблюдаются высокие показатели загрязнения. Те регионы, в которых наблюдается дефицит статистических данных, претендовать на крупные капиталовложения в природоохранную сферу не могут. Таким образом, наблюдается дисбаланс между регионами с крупными промышленными производствами и регионами с малоразвитой промышленностью и ориентацией на земельное хозяйство. Отсюда следует, что основная группа настоящих и потенциальных инвесторов нацелена в основном на крупные экологические проекты, подразумевающие устранение возникших загрязнений, а не использование превентивных мер. В связи с этим, будет целесообразным внедрить комплексную оценку структуры инвестиций, направляемых в регионы с учетом диспропорций в экономическом развитии.

Анализ структуры природоохранных инвестиций даст необходимую информацию для осуществления эффективной природоохранной деятельности в регионе с учетом различных типов загрязнений и направленную на охрану природных экосистем. К сожалению, в последние годы наблюдается тенденция уменьшения внимания к природным сферам со стороны государственных органов управления, а также неспособность наладить хорошо функционирующую систему экологических коммуникаций, как на уровне региона, так и на уровне простых граждан. Отсутствие экологического образования в дошкольных учреждениях, недостаточная проработка проблем экологии в школах – все это формирует дефицит фундаментальных знаний по охране окружающей природной среды и потребительское отношение к природе.

Привлечение иностранных инвестиций в природоохранную деятельность некоторым образом сглаживает проблему дефицита финансовых средств, отпускаемых на охрану природы. Однако имеют место нерациональное использование средств, коррупционные схемы, отсутствие прозрачной системы контроля со стороны общественности.

Таким образом, при формировании комплексной многосвязной системы управления природоохранной деятельностью на региональном уровне, будет целесообразным учесть следующее:

- 1) выработку единой государственной стратегии в области охраны природы с учетом региональных особенностей, разработку основных и дополнительных направлений природоохранной деятельности;

- 2) реорганизацию существующей системы управления природоохранной деятельностью с целью объединения разрозненных ведомств в единый координационный центр при полном и всеобъемлющем контроле на всех уровнях;

- 3) научное обоснование и теоретический расчет эффективности способов, решающих задачи рационального использования природных ресурсов рассматриваемого региона;

- 4) налаживание эффективных коммуникаций, своевременной координации действий и обмен опыта с соседними регионами;
- 5) внедрение комплексной оценки структуры инвестиций, направляемых в регионы, с учетом их территориальных и ресурсных особенностей;
- 6) проведение международных тендеров, что позволит расходовать бюджетные средства на решение тех проблем, к которым привлечение иностранных инвесторов нецелесообразно;
- 7) создание единой информационной базы данных по успешным экологическим проектам в природоохранной области с целью накопления, изучения и внедрения типовых эффективных решений;
- 8) осуществление экологических коммуникаций внутри региона и за его пределами с помощью виртуальных экологических цепочек ценностей для эффективной реализации концепции виртуального маркетинга.

#### **Литература:**

1. Буркинский Б.В. Природопользование: основы экономико-экологической теории./ Б.В.Буркинский, В.Н.Степанов, С.К.Харичков – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 1999. –350с.
2. Садченко Е.В. Конкурентные преимущества предприятий в реализации виртуальных экологических ценностей / Е.В. Садченко //Економічні інновації. Вип. 44. Українське Причорномор'я в національних і міжнародних координатах розвитку: природокористування, рекреація та туризм, соціальна сфера. Збірник наукових праць. Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2011. – С. 247–259.
3. Мееров М.В. Исследование и оптимизация многосвязных систем управления. / М.В.Мееров, – М.: Наука, 1986. – 384 с.
4. Попова М.А. Обзор опыта зарубежных стран при анализе устойчивости результатов природоохранной деятельности. /М.А. Попова // Міжнародна наукова конференція молодих вчених «Економіко-екологічні проблеми сучасності у дослідженнях молодих науковців», 16-18 червня 2015 р.: тези доп. – Одеса, 2015. – С. 117-120.