

Этнополитическая ситуация современной Украины

Политические события 2014 – 2016 годов и сложившаяся общая ситуация в Украине возносят проблемы украинской этнополитики в ранг мегаактуальных. Неоспоримым фактом является то, что этнополитика любого государства – это политико-социальный ориентир для стабильного и мирного развития и саморегуляции как современного, так и исторического общества. Современная же украинская политика в сфере межнациональных отношений обусловлена обострением противоречий между интересами различных социальных групп и слоев населения Украины. Это, в свою очередь, при определенных обстоятельствах привело к потере политической и социальной стабильности в государстве, а также к шаткости в международных отношениях Украинского государства со странами-членами ЕС, с одной стороны, и с РФ, с другой стороны.

На сегодняшний день Украина является полиэтничным государством, в котором насчитывается более 130 национальностей. Поэтому очевидным фактом является то, что первоочередной задачей страны является проведение толерантной этнонациональной политики, которая была бы направлена на интеграционные процессы среди различных этнических и национальных групп внутри страны.

В начале своей независимости Украинское государство и общество уже имело значительные достижения в области межэтнической толерантности в процессе построения мирного полиэтничного общества, в котором уважают права представителей всех этнических групп. Принят ряд законов, которые способствуют защите прав национальных меньшинств. Государство гарантирует сохранение, защиту и свободное развитие языков национальных меньшинств Украины, способствует развитию этнической, культурной,

языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств, гарантирует им получение образования на родном языке, изучение родного языка в учебных заведениях или через национальные культурные общества.

В этнополитике современной Украины наблюдается тенденция вливания всех политических, социальных, культурных, научных и общеобразовательных сил в повышение значимости и роли именно украинского национального фактора. Другими словами, в определенный и уже длительный период другие этносы и нации остались как бы на второстепенном плане государственной этнополитической деятельности. В первую очередь это проявляется в устаревшей нормативно-правовой базе в данной сфере и нежелании ее реформировать. Вторым фактором является уменьшение финансирования данной сферы со стороны государства.

Решение проблем, которые возникли в этнополитике Украинского государства требует разумных внешнеполитических шагов со стороны руководства страны. Приграничные зоны забыли о понятии «этнополитика» и перешли на военный сленг.

Для наиболее эффективной этнополитики украинским чиновникам следовало еще до начала серьезного политико-социального конфликта систематизировать совместно с социологами, этнографами, историками, политологами диагностику и мониторинг тенденций межэтнических процессов, которые уже назревали и множились, становясь явной проблемой этнополитического, этнокультурного и этносоциального характера. Своевременность данного анализа способствовала бы принятию актуальных и разумных решений со стороны государственных органов, которые были бы направлены на снижение напряжения в этнополитической сфере либо на полную его блокаду.

Этнополитика государства должна учитывать факт сплошной информатизации общества благодаря сети Интернет. Не менее важным фактором, чем просветительская пропаганда, для формирования

положительного коллективного и индивидуального этнонационального сознания является информационная сфера. С каждым днем в сети появляется все больше интолерантных, этноцентристских, фашистских, ксенофобных, расистских, гомофобных, квазифеминистических сайтов. Является важным усиление фильтрации вновь созданных сайтов и повышение санкций за нарушение этнонационального законодательства в пределах сети. Для практической реализации этого аспекта целесообразно было бы обратиться к опыту стран-членов ЕС, которые совершили большой прорыв в этой сфере.

Взаимная неприязнь превратилась в продукт, который имеет высочайшие рейтинги продажи в Украине не только на компьютерном, кино, но и информационном рынке. Лексика и поведение многих политиков, журналистов, артистов, то есть людей, которые претендуют на то, чтобы быть элитой общества, свидетельствует о высоком уровне интолерантности, отчужденности, низкой коммуникативной культуре, что часто воспринимается как общественная норма, особенно среди подрастающего поколения. Некоторые СМИ создают и поддерживают существование в обществе социальных мифологем, которые искажают представление о некоторых этнических группах. Через несовершенную законодательную базу такие публикации остаются практически безнаказанными. Быстрее всего подобную информацию усваивает молодежь. Во многих странах именно молодежь становится активными участниками националистических и фашистских организаций [1, С. 32-33].

В нынешней общей сложнейшей ситуации в Украине чиновники должны понимать, что политические, экономические, социальные, правовые, культурные и международные процессы в стране очень тесно связаны с национальным вопросом, который необходимо вовремя разрешить с помощью правильной, логичной и разумной государственной этнополитики.

Список литературы:

1. Жданова И. Молодежь и толерантность в современной Украине (национально-этнический аспект) / Ирина Жданова // Агора. Перспективы социального развития регионов. – К., 2008. – Вып. 7. - С. 25-35.