

Процесс интолерантности в современной Украине

Актуальность проблемы изучения интолерантности обусловлена обострением противоречий между интересами различных социальных групп и слоев населения современной Украины, что при определенных обстоятельствах приводит к потере политико-социальной стабильности в государстве.

Целью исследования является раскрытие содержания и причин интолерантности как политико-социального феномена, который является угрозой для развития и саморегуляции общества.

В современном украинском обществе происходит полная трансформация основ жизнедеятельности украинцев, их ценностей, мировоззренческих установок и патриотических ориентаций. Украина находится в условиях кардинальных перемен экономического, политического, социального и культурного пространства страны. В такое трансформационное время крайне необходимо обуздать те общественные межнациональные дезориентации, которые ведут к бедствию межэтнического сосуществования на территории Украины. Крайне уязвимой в этих вопросах является молодежь, которая благодаря своему гормональному и психофизиологическому состоянию легко подвержена всяческого рода навязыванию и провокациям. В этих условиях главной задачей национальной политики является воспитание в молодых людях национально-культурного достоинства, национального самосознания, гордости за свое Отечество в историческом прошлом и в настоящем, а также формирование у молодежи активной жизненной и национально-патриотической позиции, привитие любви к своей земле, народу и истории, что приведет к пониманию необходимости быть толерантными, терпимыми, политкультурными и политсознательными.

Сложно поддается объяснению тот факт, что в условиях падения тоталитарной системы и величайшего экономического кризиса 90-х, когда от голодных и дезориентированных людей вполне можно было ожидать всплеска национальной нетерпимости, украинцы не спровоцировали и не были втянуты ни в один заметный межнациональный конфликт, а в сравнительно «лучшие демократические времена» произошла и происходит жесточайшая «политика нетерпимости» по отношению к «бывшему союзнику». И это при условии, что до недавнего времени, Украина проходила путь становления независимого государства без серьезных межнациональных конфликтов. Поддержка мирного сосуществования представителей различных этнических культур была значительной заслугой как власти, которая проводила достаточно взвешенную внутреннюю и внешнюю политику в сфере межнациональных отношений, так и населения.

Развитие межэтнических отношений (как глубоко положительных, так и глубоко конфликтных) приобретает особый «современный оттенок». Современный период развития общества – это осложнение и осмысление демографических, экономических, энергетических проблем, с одной стороны; рост интеллектуальной мощи человека, увеличения технических возможностей преобразований природы и создания сложных, обеспечивающих усиление связей между людьми, информационных структур – с другой. Это углубление и расширение социальной, в том числе политической, активности людей, выражающейся в различных формах, в частности, как в создании межнациональных государственных объединений, так и в возникновении тенденций национального отделения, в росте различных политических партий и программ. Это, наконец, рост глобально значимой опасности экологического кризиса, ставшей главной проблемой современности, решение которой прочно связано с состоянием нравственности человечества, государств, этнических сообществ, личностей [1, С.35-36].

В любом развитом демократическом государстве существует «политика договоренности» между властью и оппозицией. Эта политика проводится

ежедневно и ежеминутно в кулуарах политических элит, так как именно она – элита, определяет ход политической жизни государства. На данном этапе политической жизни Украины, именно политические элиты имеют наивысшую степень нетерпимости и интолерантности, которая приводит к вражде, недопониманию и неспособности к взаимодействию и сотрудничеству между собой. А это, в свою очередь, приводит к нестабильности проводимой политики и волнениям в обществе, что тем самым, окончательно портит имидж государства на мировой арене и вгоняет страну в политико-экономический кризис.

Элита является основным проводником базовых ценностей, которые объединяют народ [2, с. 23]. В нашей же ситуации, политическая элита Украины своей непримиримостью в борьбе за власть и ресурсы, в том числе и денежные, поставляемые в виде кредитных траншей от европейских союзников, уничтожает остатки консолидации своего народа. Интолерантность власти проявляется и в несоблюдении правил политкорректности в политической коммуникации. За годы независимости наши политики не выработали культуру политической полемики, называя друг друга «взяточниками, ворами, фашистами» и т.д. О какой политической культуре и политическом сознании граждан может идти речь, если сами политики вне этих ключевых понятий!?

Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше других. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это неприятие «другого» за то, что он выглядит иначе, думает иначе, ведет себя иначе. Нетерпимость ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается других взглядов. Поэтому нетерпимости, как правило, ненавистные нововведения, потому что они отвергают привычные модели. Ее практическое проявление находится в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим – к этническим чисткам и геноциду, умышленному уничтожению людей [3, с. 77].

Подводя итоги и анализируя сегодняшнюю политическую и социальную ситуацию в стране, нужно обратить внимание на то, что основой таких наихудших проявлений политико-социальной нетерпимости, как революции, войны, террористические акты, всегда есть предварительная агрессия, интолерантное мышление и нетерпимое поведение отдельных слоев социума, их частей, государственных органов, институтов или отдельных политиков. Поэтому общество, государство и люди в целом должны четко понимать причины такой нетерпимости для ее максимально быстрой ликвидации, так как устранение причин является более легким путем, чем устранение последствий. Такое противодействие возможно только при условии полного понимания того, что толерантное отношение друг к другу, солидарность, интеграция, диалог, политическая культура, взаимопонимание, политическое сознание должны стать нормой поведения и действий всех без исключения людей, политических партий, общественных организаций и движений, государства в целом, его институтов, а в первую очередь, политических чиновников.

Список литературы:

1. Кривицкая О. Межэтническая толерантность. Как сократить «социальное расстояние» // Вече. – 2002. – №9. – С.35 - 40.
2. Пахарев А. Політико-управлінська еліта України: шляхи становлення, тенденції розвитку // Політичний менеджмент. – 2008. – Спеціальний випуск. – С. 16 - 23.
3. Андриенко Е. В. Социальная психология / Е. В. Андриенко – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
4. Ханстантинов В.О. Політичний вимір толерантності: ідеї та проблеми: [монографія]. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2011. – 336 с.