

Бубнов И.В. (Одесса, Украина)

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА В УКРАИНЕ

В тезисах рассматриваются специфика проявления и возможные перспективы реализации политики социального либерализма в современной Украине

Bubnov I.V. (Odessa, Ukraine)

THE PROSPECTS OF SOCIAL LIBERALISM IN UKRAINE

The theses are considered manifestations of specificity and possible future implementation of policies of social liberalism in modern Ukraine

Нерешенность многочисленных проблем в политической, экономической и социально-культурной областях жизни общества, отчужденность граждан от власти, увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными, чрезвычайно обостряют в украинском социуме потребность в социальной справедливости. Вместе с тем неспособность власти решить жизненно важные проблемы общества приводит к возникновению нового понимания демократии, которая все больше рассматривается как механизм достижения социальной справедливости. Данная идея развивается в результате осознания обществом необходимости не только политической, но и социальной демократии, добивающейся социального равенства и справедливости.

В сложившихся условиях публичная политика по отношению к объективно обусловленным общественным процессам, очевидно, должна строиться на некоем, сложно структурированном единстве двух начал: либерального (принцип свободы личности) и социально-коммунитарного (принцип равенства и справедливости в социуме).

Основополагающие либеральные идеи о личности как наивысшей ценности, обладающей естественной свободой и правом выбора, в условиях нашей действительности способны заработать лишь в совокупности с другими не менее значимыми ценностями – социальной справедливости, равенства и

солидарности. Иными словами актуальным сегодня является не противостояние либерализма и социализма, а их сближение.

В этом контексте для современных трансформационных процессов в Украине может оказаться актуальным исследование Норберто Боббио относительно совмещения при демократическом режиме традиций либерализма и социализма – либеральных свобод и социальных прав. Такое объединение, определяемое им как социал-либерализм, не имеет под собой четких и непротиворечивых теоретических основ, но на практике именно оно способно обеспечить устойчивость демократическому режиму. Принципы либерализма должны стать основой формирования демократии, а принципы социализма – основой ее устойчивости. Социализм вполне совместим с демократией, если соблюдение либеральных свобод гарантировано благодаря реализации социальных прав [1, Р.381].

Отечественные исследователи указывают, что социальный либерализм делает акцент на формировании условий для нормальной работы, на создании привлекательных рабочих мест, позволяющих дееспособным людям обеспечивать самим себя [1, С.127]. Доминирующая в Украине, система государственного патернализма должна смениться социальным партнерством, способствующим преодолению неприязни между богатыми и бедными. Суть социального партнерства состоит в том, что усилия предпринимателей должны быть сосредоточены на создании эффективных рабочих мест и расширении на этой основе массовой покупательной способности населения, а это приведет к росту жизненного уровня всех слоев населения. По достижениям на этом поприще будет формироваться общественная оценка предпринимателя, определяться мера его жизненного успеха. При этом, возросшая покупательная способность населения, в свою очередь, будет формировать условия для расширения производства и соответствующего роста предпринимательской активности. Однако выстраивание такой системы социального партнерства в условиях современной Украины может быть сопряжено с рядом проблем.

В этой связи на первое место должна быть поставлена проблема качественного совершенствования отношений собственности в стране и её общественной легитимации. В предыдущие годы в Украине удалось сформировать «критическую массу» частной собственности, однако процесс массовой приватизации и первичного накопления капитала, которые осуществлялись в условиях системной несбалансированности правового поля и несформированности гражданского общества, привели к существенным качественным деформациям итогового продукта, требующего серьезной коррекции. Очевидно, что инициатива в решении данной проблемы должна исходить, прежде всего, от самого частного капитала. Это необходимо не только для обеспечения его конкурентоспособности, но и социальной привлекательности, преодоления существующей в обществе психологической отчужденности. Государство должно активно стимулировать этот процесс. Если на Западе отношения собственности – наиболее динамичная система экономики, то у нас эта проблема вообще не стоит на повестке дня экономической модернизации.

Другой важной проблемой в деле практической реализации социально-либеральной модели в Украине может стать вопрос расширения социальных функций капитала. Проблема такой модели в том, что она работает, пока большинство кормит меньшинство. Когда речь идет о социальной функции частного предпринимательства важно учитывать новые процессы в отношениях между трудом и капиталом, начавшие формироваться в последние десятилетия. Имеется в виду система постфордизма, охватывающая не только новые характеристики трудовых отношений и накопление капитала, но и принципиально новые мировоззренческие представления, прежде всего, о характере и целях производственных процессов, их очеловечении и гуманизации.

С этим связана проблема оптимизации социальных расходов. Украина давно исчерпала возможности решения социальных проблем через механизмы государственного бюджета. На Западе государство широко использует

активные экономические, в том числе и фискальные, инструменты, стимулирующие частные социальные инвестиции. В отдельных странах они достигают 35–40% общего уровня социальных расходов. Это касается, прежде всего, крупных корпораций, которые во все большей степени превращаются не столько в чисто экономические, сколько в социально-экономические и гуманитарные ячейки общества.

В этой связи существует еще одна проблема. В Украине не уделяется должного внимания становлению современной негосударственной социальной инфраструктуры. На Западе пенсионные фонды концентрируют 70% ВВП, в США и Австрии – более 90%, Голландии – 120%, Швейцарии – 113%. А ведь это и важный инвестиционный ресурс в экономике. У нас же пенсионные активы не превышают 1% ВВП. Возможно, в реализации пенсионной реформы в стране следует сместить акценты с увеличения пенсионного возраста (хотя и эта проблема очень важна) на создание современных, надежных, понятных гражданам механизмов негосударственного пенсионного обеспечения.

На протяжении всего периода независимости Украины остается злободневным вопрос неопределенности стратегии социальной политики страны. Она не может ограничиваться государственной поддержкой малообеспеченных слоев населения, как это декларируется, а должна сосредотачиваться в первую очередь на совершенствовании социальной структуры общества и прежде всего – на укреплении позиций среднего класса. Это основной лакмус либеральности соответствующей политики, включающей в себя разноаспектный комплекс экономических, социальных, духовных и политических преобразований, нацеленных на обеспечение доминантности в обществе средних слоев населения, являющихся основным носителем демократии и социально-политической стабильности.

Другой аспект: социальная политика должна как можно более полно сосредотачиваться на работающем населении, на создании максимально благоприятных условий реализации его креативного потенциала, приумножении на этой основе экономического богатства. Социал-либеральный

подход создает максимальные возможности для самореализации каждой личности, чем больше у человека различных возможностей, тем больше полезного он может предложить другим, тем больше он заработает и тем больший выбор он сможет предоставить всем гражданам. Решение проблемы бедных и малообеспеченных слоев населения, пенсионеров возможно лишь таким образом. Указанный подход предполагает преодоление искусственного расчленения экономической и социальной политики. У нас существуют два обособленных министерства – экономики и социальной политики, тогда как в действительности речь идет о едином целом, неразрывном комплексе социально-экономических отношений.

Таким образом, рассмотренные вопросы весьма важны для определения перспектив политики социального либерализма в Украине, где первоочередными задачами должны стать: формирование дееспособной сети негосударственных социальных институтов; углубление рыночного типа воспроизводства рабочей сил и расширение на этой основе слоя экономически активных и материально обеспеченных людей, свободных от иждивенческих настроений, осознающих личную ответственность за собственную судьбу и способных стать локомотивом экономического и социального прогресса. Для успешного развития этих процессов необходимо, чтобы идеи и ценности социального либерализма не отторгались обществом и превратились в модель массового социального поведения.

Литература // References

1. On Norberto Bobbio's theory of democracy // Polit. Theory. Newbury Park etc., 1997. – Vol. 15. – № 3. – P.377-400.
2. Гальчинський А. Лібералізм: уроки для України. – К.: Либідь, 2005. – 288 с.