

Коммуникационные механизмы повышения эффективности экологических инвестиций в экосистемные услуги

Арестов С.В.- к.э.н., доцент кафедры экономики природопользования, Одесский государственный экологический университет

В данной статье проведено исследование, показывающее, что использование проектного метода для внедрения экологических инвестиций предполагает повышение уровня интенсивности взаимодействия его субъектов. Обеспечение подходов к эффективным организационным методам и подходам экологического менеджмента, включающего инвестирование в создание экосистемных услуг. Включение инвестиций в кризисные экологические системы предполагает повышение ответственности за принятие решения и переход от директивно-командного управления ресурсопользованием к рыночным механизмам, подразумевающим наличие инструментов конкуренции, убеждения, спроса и предложения экосистемных услуг.

Ключевые слова: экосистемные услуги, экологические системы, коммуникация, экологическая коммуникация, прямая компенсация, система маркетинговых экологических коммуникаций, экономико-экологическая коммуникация.

Арестов С.В. Комунікаційні механізми підвищення ефективності екологічних інвестицій в екосистемні послуги.

У даній статті проведено дослідження, яке показує, що використання проектного методу для впровадження екологічних інвестицій передбачає підвищення рівня інтенсивності взаємодії його суб'єктів. Забезпечення підходів до ефективних організаційних методів і підходів екологічного менеджменту, що включає інвестування у створення екосистемних послуг. Включення інвестицій в кризові екологічні системи передбачає підвищення відповідальності за прийняття рішень і перехід від директивно-командного управління ресурсокористуванням до ринкових механізмів, що передбачають наявність інструментів конкуренції, переконання, попиту і пропозиції екосистемних послуг.

Ключові слова: екосистемні послуги, екологічні системи, комунікація, екологічна комунікація, пряма компенсація, система маркетингових екологічних комунікацій, економіко-екологічна комунікація.

Arestov S.V. Communication mechanisms to improve the efficiency of environmental investments in ecosystem services

This article conducted a study showing that the use of project method for the introduction of environmental investment involves increasing the intensity level of interaction of its subjects. The provision of effective approaches to organizational methods and approaches in environmental management, including investing in the creation of ecosystem services. The inclusion of investment in the crisis of ecological

system assumes increasing responsibility for making decisions and the transition from prescriptive command and control the use of resources to market mechanisms, which implies the existence of instruments of competition, persuasion, supply and demand of ecosystem services.

Keywords: ecosystem services, environmental systems, communication, environmental communication, direct compensation, the system of marketing environmental communication and environmental communication.

Постановка проблемы. Понятие коммуникация является одной из базовых для современной социологической и экономической науки [1].

Коммуникация — (от лат. *communico* — делаю общим, связываю, общаюсь) — смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями. Различают процесс коммуникации и составляющие его акты. Основные функции коммуникационного процесса состоят в достижении социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента. В отдельных актах коммуникации реализуются управленческая, информативная и фактическая (связанная с установлением контактов) функции, первая из которых является генетически и структурно исходной. По соотношению этих функций условно выделяются сообщения: побудительные (убеждение, внушение, приказ, просьба); информативные (передача реальных или вымышленных сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального переживания); фактические (установление и поддержание контакта).

Анализ последних исследований и публикаций. В исследовании и анализе проблем связанных с коммуникационными механизмами повышения эффективности экологических инвестиций в экосистемные услуги в Украине в сфере природопользования большой вклад внесли украинские ученые Б.В. Буркинский [2,3], Т.П. Галушкина[4], В.Г. Ковальов[2], Н.Г.Ковальова[2], Л.Г. Мельник[5], В.М. Степанов[2], С.К.Харичков[3].

Постановка задачи. Организация коммуникаций является основой экологического управления и маркетинга. Система маркетинговых экологических коммуникаций (СМЕК) не отличается от системы традиционной маркетинговой коммуникации, т.е. системы, которая охватывает любую деятельность предприятия, направленную на информирование, убеждение и напоминание потребителям о своих товарах, стимулировании их сбыта и создание положительного имиджа предприятия в глазах общественности. Основными элементами экоммуникации является реклама, связи с общественностью, стимулирование сбыта и персональная продажа. Каждая составная СМЕК имеет свои особенности, специфические мероприятия и приемы, но все они взаимосвязанные и дополняют одна одну, образуя единый комплекс.

Основными задачами экоменуникаций являются: формирование спроса на экологически чистую продукцию; стимулирование сбыта экологически чистой (зеленой) продукции; информирование потребителей о фирме и ее товарах (услугах); формирование положительного имиджа фирмы, как такой, которая дружелюбно относится к окружающей среде; мотивация потребителей, актуализация их нужд и формирования акта купли продукции, которая отвечает экологическим стандартам; формирование преданности экологическим знакам и маркам.

Целью статьи является рассмотрение проблем, связанных с коммуникационными механизмами повышения эффективности экологических инвестиций в экосистемные услуги.

Изложение основного материала исследования. В данном исследовании рассматриваются объектная (экосистемные услуги), субъектная и предметная (методы) часть экологических коммуникаций, ориентированных на экологическое инвестирование.

Экономико-экологическая коммуникация может относиться к каждому из указанных типов коммуникации (рис.1). В данном случае она соотносится с функцией управления ресурсами.

Экологическая коммуникация становится актуальной частью экономико-организационных подходов экологического менеджмента.

Поскольку коммуникация осуществляется в физическом пространстве, на нее можно смотреть и как на процесс обмена сигналами низкого уровня энергии (организации), в результате же образуется обмен сигналами высокого уровня энергии (организации). Используя для обмена минимум, получаем максимум. Это оказывается возможным, поскольку каждый такой минимальный сигнал в системе связан с сигналом максимумом. Система их связи получила название кода. Каждая точка плана содержания имеет соответствие на плане выражения. Все это позволяет осуществлять обмен в физическом пространстве по сути не физическими величинами.

Для обеспечения эффективной реализации экологически чистых товаров предприятию необходимо осуществить комплекс мероприятий, которые обеспечивают физическое распределение товаров на рынке, активно влиять на ценовую политику, рекламу, а также сервисное обслуживание товаров перед продажей и после продажи. На этот комплекс маркетинговых коммуникаций отводится значительный объем целенаправленных маркетинговых действий из формирование спроса и стимулирование сбыта как самого предприятия, так и его торговых агентов и других коммерческих посредников.

Адресатами экоменуникационной политики выступают заинтересованные группы. Заинтересованные группы - лицо или группа лиц, которые проявляют интерес к экологическим аспектам деятельности предприятия, или испытали влияние, связанное с подобными аспектами. Западные компании широко используют все возможности для распространения экологической политики: выпускают отдельные буклеты, включают текст в ежегодные отчеты, рекламные проспекты, размещают экологическую информацию на сайтах в сети Интернет. В буклетах представляется

экологическая политика с комментариями основных заявлений, описываются новости, которые разрешают фирмам снижать влияние на окружающую среду. Вся эта информация не только аккумулирует в специальном центре компании по работе с общественностью, но и доступная практически каждому работнику фирмы. Рабочие и служащие компании обязаны знать и понимать принятую руководством стратегию, действовать совместно для достижения общей цели. К заинтересованным группам предприятия (организации) принадлежат: предприятия (организации) области, региона; партнеры; промыслу и бизнесу-ассоциации; органы государственной власти, местного самоуправления; государственные природоохранные органы; общественные и профессиональные организации; население; работники предприятия (организации); потребители; потенциальные инвесторы; кредитные и финансовые организации.

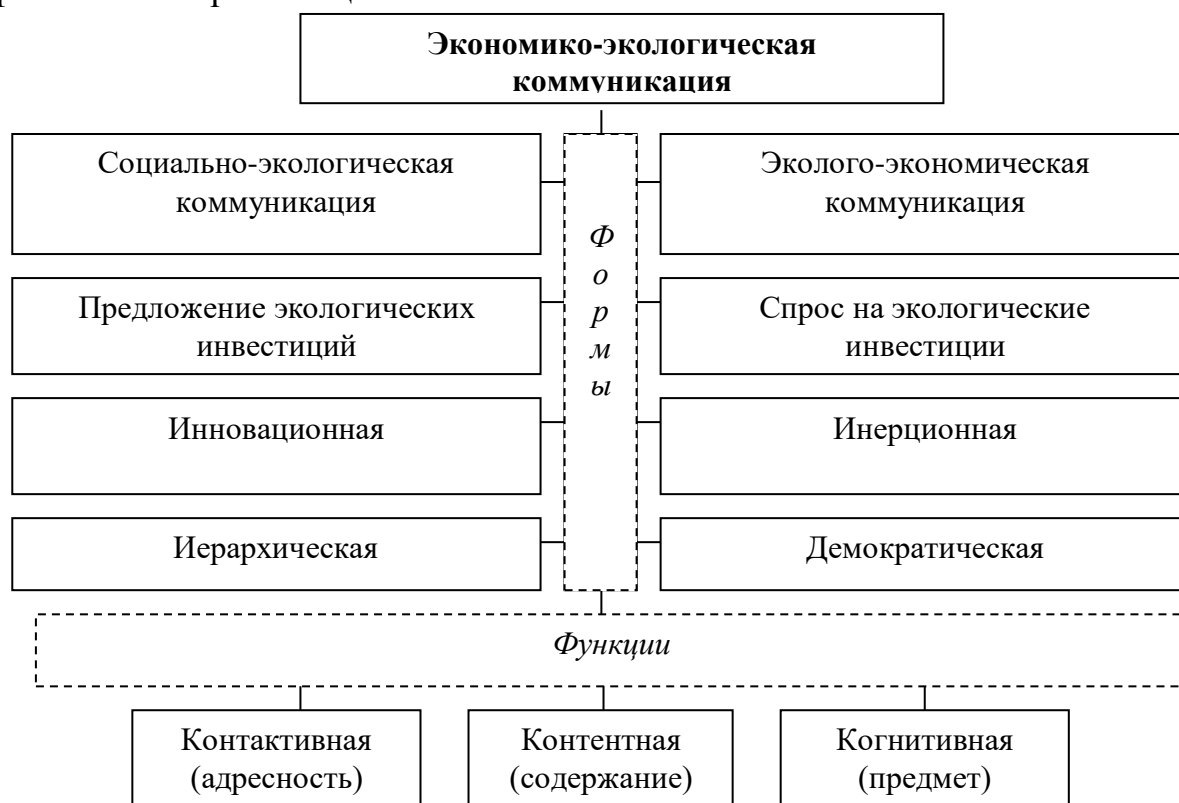


Рис. 1. Основные характеристики экономико-экологической (ЭЭ) коммуникации.

Важными характеристиками экономико-экологической коммуникации (рис.1) является ее ориентированность на экологические/социальные/экономические приоритеты, спрос или предложение экологических товаров или услуг. Так же Коммуникация может быть иерархической (с приоритетностью прямой связи) и демократической (с приоритетностью обратной связи). Для иерархической схемы важен приказ, для демократической - убеждение. Для иерархической схемы наиболее важна чистота канала связи, поскольку в ней сообщение, если достигнет получателя, всегда будет выполнено. Не так обстоит дело с демократической схемой, теперь получатель имеет право выбора: выполнять или нет поступившее сообщение. Это связано с еще одним отличием: в рамках иерархической коммуникации

перед нами сцепка "начальник — подчиненный", у подчиненного нет иного выбора кроме послушания. В демократической схеме мы имеем дело со свободным человеком. Страны СНГ, обладая хорошим опытом иерархических коммуникаций, не имеют достаточного опыта работы со свободным человеком, как субъектом рынка. Инновационные и инерционные коммуникации связаны соответственно с отношением к прошлому/будущему, опыту и новизне и пр. Важными функциями ЭЭ коммуникации также являются адресность, содержание и предмет.

Формирование инновационных методов в экономике природопользования – функция экономико-экологической коммуникации, например развитие систем инвестирования в экосистемные услуги.

Инвестирование в экосистемные услуги.

Второе совещание Рабочей группы по комплексному управлению водными ресурсами рассмотрело концепцию платы за экосистемные услуги в условиях комплексного управления водными ресурсами и предложило проект Правил Европейской Экономической Комиссии (ЕЭК), касающихся платы за экосистемные услуги в контексте комплексного управления водными ресурсами (далее Правила). Основная цель Правил платы за экосистемные услуги в условиях комплексного управления водными ресурсами – обеспечить руководство в вопросах создания и использования механизма платы за экосистемные услуги посредством содействия охране, восстановлению и устойчивому использованию связанных с водой экосистем на всех уровнях – от местного до трансграничного. Некоторые основные определения в отношении Экосистемных услуг даны нами в первом разделе работы.

Для решения ряда экологических проблем, например, связанных с управлением водными ресурсами, могут оказаться полезными существующие экосистемные услуги или мероприятия по повышению их потенциала. Экосистемные услуги, связанные с количеством воды, такие как защита от наводнений и водорегулирование (стоки, инфильтрация, удержание и накопление) можно обеспечить с помощью лесонасаждений, применения берегающих методов сельскохозяйственной деятельности и восстановления пойменных площадей. Услуги, связанные с качеством воды, такие как снижение загрязнения водных ресурсов, обеспечиваются посредством экстенсивного землепользования (в сельскохозяйственных целях), комплексной борьбы с вредителями сельского хозяйства; введения квот на загрязнение и преобразования или восстановления природного растительного покрова. Другие услуги, связанные с качеством воды, например услуги по очистке воды, можно обеспечить посредством восстановления или создания водно-болотных угодий [6].

Для проведения экономического анализа экосистемных услуг, связанных с водой Правилами рекомендуется: После определения экосистемных услуг, которые могут позволить решить существующие или будущие проблемы, связанные с водопользованием, следующий шаг заключается в количественном определении ценности изменения определенных таким образом экосистемных услуг, то есть во взвешивании совокупных чистых выгод, обусловленных

реализацией конкретных сценариев (например, перевод сельскохозяйственных угодий под пастбища или облесение).

Для определения ценности могут быть использованы различные экономико-экологические методы [6], однако неопределенности вокруг результатов оценки могут быть существенными, что предполагает необходимость применения в процессе принятия решения соответствующего подхода, основанного на принципе «предосторожности» (например, установление безопасного минимального стандарта) [6].

Ценность многих экосистемных услуг, связанных с водой, можно зачастую определить только с помощью косвенных методов оценки, поскольку они не являются объектом сбыта на фактических рынках.

Сопоставление чистых выгод, связанных сохранением существующего положения, с чистыми выгодами, связанными с реализацией альтернативных сценариев использования экосистем, обеспечивает основу, которая позволяет принять решение по поводу целесообразности осуществления какого-либо из сценариев. Как правило, такое решение необходимо принимать в том случае, когда изменение чистых выгод, определенных с учетом принципа предосторожности, носит позитивный и достаточно масштабный характер.

Важно определить, кто получит выгоду от изменения экосистемных услуг и кто будет нести издержки, каким образом будут распределяться издержки и выгоды между различными заинтересованными сторонами (стейкхолдерами, бенефициариями), которые пользуются различными экосистемными услугами. Это позволит в то же время решить вопрос финансирования экосистемных проектов и определить необходимость выплаты компенсации тем группам, у которых доступ к природным ресурсам или экосистемным услугам, связанным с водой, будет ограничен.

Подходы рекомендуемые Правилами вполне соотносятся с теориями экологической экономики, экономико-экологической теорией [6], имплементация ее принципов может быть осуществлена на методологической базе разработанной в Украине. Ключевым этапом коммуникации является оценка экосистемных услуг и анализ спроса и формирование организационных рамок инвестирования и продажи экосистемных услуг.

Финансовые механизмы инвестиций в экосистемные услуги включают помимо финансирования реставрации экосистем прямые компенсации, создание инвестиционных фондов, приобретения земли.

Прямая компенсация.

Финансовым механизмом, чаще всего используемым применительно к системам экосистемных услуг (ЭУ), является прямая компенсация продавцам (т. е. поставщикам экосистемных услуг). В большинстве случаев ставка компенсации (или размер стимула) устанавливается и определяется для данной конкретной формы землепользования или практики управления, которая позволяет оказывать искомую экосистемную услугу, в расчете на гектар (например, в дол. США за га). Схема инвестиции в ЭУ может предусматривать различные ставки за разные виды землепользования или практики управления, которые, по оценкам, обеспечивают различный уровень экосистемных услуг.

Другим вариантом является схема, предусматривающая компенсацию за ту или иную практику (например, неприменение нитратов, умеренность при покосах или осушении) или за экосистемные индикаторы (например, количество видов флоры и фауны на гектар, обеспечение среды обитания для тех или иных видов).

Инвестиционные фонды или фонды развития.

Другим вариантом является создание в рамках схем инвестирования ЭУ фонда развития или целевого фонда вместо прямой выплаты компенсации продавцам. В таких случаях плата, взимаемая с покупателей, накапливается в целевом фонде, средства которого в свою очередь используются в рамках схем инвестирования для финансирования практики или мероприятий, направленных на развитие экосистемных услуг. Преимущество этого механизма состоит в том, что: а) средства из системы инвестирования могут быть направлены на финансирование различных видов практики и мероприятий, связанных с экосистемными услугами; и б) механизм обеспечивает гибкость в перенаправлении инвестиций по мере возникновения новых возможностей и потребностей. Недостаток состоит в том, что покупатели, обязавшиеся финансировать целевой фонд, не имеют ясного представления о том, какие услуги и блага они получают взамен. Этот недостаток можно частично нейтрализовать, включив покупателей в число попечителей (или членов совета) целевого фонда, в силу чего они приобретают право принимать решения, касающиеся целевого назначения средств.

Приобретение земли.

Приобретение земли, строго говоря, является обычной рыночной сделкой. Однако эта мера часто используется в схемах инвестирования в качестве дополнительного разового средства развития искомым экосистемных услуг. В таких случаях земля приобретается конкретно с целью развития данной экосистемной услуги. Обычно возвращение земли в режим ограниченного использования или в природное состояние служит развитию таких услуг, как удержание воды и повышение ее качества. Приобретение земли имеет то преимущество, что затраты по сделке ниже тех, которые в противном случае связаны с выплатой прямой компенсации владельцам земли.

Государственная схема инвестирования в экосистемные услуги на местном уровне.

Наглядным примером государственной платежной схемы является программа управления нью-йоркским водоразделом Катскилл. Водоразделы Катскилл и Делавэр являются источником 90% воды, потребляемой городом Нью-Йорком. В связи с ухудшением качества воды в 90-х годах Агентство по охране окружающей среды (АООС) США ввело требование о фильтрации всех поверхностных вод, если не удастся обеспечить снабжение чистой водой естественным образом. Было подсчитано, что строительство фильтровальной станции обойдется в 6-8 млрд. долл. США, а ежегодные затраты на эксплуатацию составят от 300 до 500 млн. долл. США. Вместо строительства фильтровальной станции городские власти решили инвестировать 1,5 млрд. долл. США в течение 10 лет в программу управления водоразделом, возложив

эту функцию на некоммерческую организацию "Катскилл уотершед корпорейшн". Суть программы состоит в совершенствовании практики землепользования и лесопользования с целью сокращения масштабов загрязнения воды. Была принята схема ПЭУ, средства на которую были выделены властями города Нью-Йорка, штата Нью-Йорк и федеральным правительством. На данном этапе эта схема финансируется за счет поступлений от налога, взимаемого с потребителей воды в Нью-Йорке.

Выводы. Основными задачами экоменуникаций являются: формирование спроса на экологически чистую продукцию; стимулирование сбыта экологически чистой (зеленой) продукции; информирование потребителей о фирме и ее товарах (услугах); формирование положительного имиджа фирмы, как такой, которая дружелюбно относится к окружающей среде; мотивация потребителей, актуализация их нужд и формирования акта купли продукции, которая отвечает экологическим стандартам; формирование преданности экологическим знакам и маркам.

Для решения ряда экологических проблем, например, связанных с управлением водными ресурсами, могут оказаться полезными существующие экосистемные услуги. Финансовые механизмы инвестиций в экосистемные услуги включают помимо финансирования реставрации экосистем прямые компенсации, создание инвестиционных фондов, приобретение земли. Инвестиций в экосистемные услуги реализуются путем создания государственных схем инвестирования в экосистемные услуги на местном, национальном, субрегиональном уровне, а так же как частные инвестиции в экосистемные услуги. Особенностью механизмов инвестирования в экосистемные услуги является высокий уровень взаимодействия его участников. Эти подходы требуют высокой комплементарности и являются сложными для внедрения в украинских условиях конфликтного ресурсопользования. Для их внедрения важно использовать подходы экономико-экологических коммуникаций, которые следует формировать в Украине как один из элементов гражданского общества.

В настоящее время в научной и производственной практике, бизнес-терминологии все активнее используется категория «сопровождения» по отношению к инвестиционному процессу. Экономико-экологическое сопровождение малого бизнеса предполагает осуществление комплекса регламентированных процедур, направленных на обеспечение экологической безопасности в районе создания (строительства) малого предприятия, оказывающего воздействие на состояние окружающей среды. Предпроектное и проектное экономико-экологическое сопровождение инвестиционной деятельности малого предприятия состоит в разработке набора экологических и экономических обоснований намечаемой инвестиционной деятельности на разных стадиях подготовки предпроектной и проектной документации. Рассмотренная в данной работе система экономико-экологического сопровождения инвестиций, включающая элементы оценки воздействия на окружающую среду, методы экологического менеджмента, функционирующие в тесной связи с финансовыми мерами, направлена на повышение

эффективности инвестиционного процесса, достижения баланса между инвестиционным развитием, экономией инвестиционных средств и экономико-экологической результативностью инвестиций как коммерческого характера так и непосредственно экологических, направленных на сохранение и восстановление природно-ресурсного потенциала природных территорий, регионов и страны в целом.

Удачная комбинация административных и рыночных механизмов, стимулирования региональных эколого-инвестиционных программ, включение программ социального партнерства может дать комплексный эффект: реально улучшить качество окружающей природной среды и одновременно обеспечить достаточное количество ресурсов для удовлетворения потребностей промышленного коммунального сектора, социально-экономических потребностей украинского народа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Философия: университетский курс: уч. К 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова / С.А. Лебедев. Рук. Автор. Коллектива Лебедев С.А. — М.: Гранд, 2003 — 528 с.
2. Актуальные проблемы устойчивого развития / Абруджи М.З., Акимов В.А. и др. НТУУ «Киевский политехнический институт»; под общей ред. Недин И.В., Сухин Е.Н., — К.: Общество «Знание» Украины, 2003. — 430 с.
3. Андреева Н.Н. Экологически ориентированные инвестиции: выбор решений и управление: Монография. — Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2006. — 536 с.
4. Андреева Н.Н., Харичков С.К. Экологизированные инвестиции в системе обеспечения ресурсно-экологической безопасности, — Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2000. — 196 с.
5. Мельник Л.Г. Экологическая экономика: Учебник / Леонид Григорьевич Мельник. - Суми : Университетская книга, 2001. - 350 с.
6. Плата за экосистемные услуги в условиях комплексного управления природными ресурсами./ Рабочая группа по комплексному управлению водными ресурсами. Второе совещание. Женева, 26–27 июня 2006 года /Европейская Экономическая комиссия// ECE/MP.WAT/WG.1/2006/3, 6 June 2006. — 78 с