

ПРИЧОРНОМОРСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІКИ ТА ІННОВАЦІЙ

ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ

Електронний науково-практичний журнал

Випуск 77



Видавничий дім
«Гельветика»
2024

Головний редактор:

Шапошников Костянтин Сергійович - доктор економічних наук, професор, начальник відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» Міністерства освіти і науки України (Київ, Україна).

Члени редакційної колегії:

Абрамова Алла Сергіївна - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Борщ Вікторія Ігорівна - доктор економічних наук, доцент, Одеський національний медичний університет (Одеса, Україна).

Вербівська Людмила Василівна - доктор економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Гавкалова Наталія Леонідівна - доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця (Харків, Україна).

Дименко Руслан Анатолійович - доктор економічних наук, доцент, ДВНЗ Університет банківської справи (Львів, Україна).

Дука Анастасія Петрівна - доктор економічних наук, професор, Національний університет «Чернігівська політехніка» (Чернігів, Україна).

Жаворонок Артур Віталійович - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Коваль Віктор Васильович - доктор економічних наук, професор, Південний науковий центр НАН України та МОН України (Одеса, Україна).

Кудласва Наталія Вікторівна - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Лопашук Інна Афанасіївна - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Маргасова Вікторія Геннадіївна - доктор економічних наук, професор, Національний університет «Чернігівська політехніка» (Чернігів, Україна).

Марич Максим Григорович - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Морозова (Селіверстова) Людмила Сергіївна - доктор економічних наук, професор, Київський національний торговельно-економічний університет (Київ, Україна).

Пономаренко Тетяна Вадимівна - доктор економічних наук, професор, Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Бугая (Київ, Україна).

Попова Любов Василівна - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Прохорчук Світлана Володимирівна - кандидат економічних наук, професор, Заклад вищої освіти «Міжнародний університет бізнесу і права» (Херсон, Україна).

Роговий Андрій Віталійович - доктор економічних наук, професор, Навчально-науковий інститут бізнесу, природокористування і туризму, Національний університет «Чернігівська політехніка» (Чернігів, Україна).

Стеблянко Ірина Олегівна - доктор економічних наук, професор, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Дніпро, Україна).

Федишин Майя Пилипівна - кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Цвірко Олена Олександрівна - доктор економічних наук, професор, ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій» (Одеса, Україна).

Велькі Януш - доктор економічних наук, професор, Університет «Опольська політехніка» (Ополе, Польща).

Гросу Вероніка - доктор економічних наук, професор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Дзієканські Павел - доктор економічних наук, професор, Університет імені Яна Кохановського (Кельце, Польща).

Космулес Крістіна Габрієла - кандидат економічних наук, асистент професора, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Міхальчук Камелія-Каталіна - кандидат економічних наук, доцент, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Пілелієне Ліна - доктор економіки, професор маркетингу, Університет Вітаутаса Великого (Каунас, Литва).

Ситнік Інесса Василівна - доктор економічних наук, професор, Університет «Політехніка Опольська» (Ополе, Польща).

Соколюк Маріан - кандидат економічних наук, доцент, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Хлачук Елена - доктор економічних наук, професор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Чоботару Маріус-Сорін - кандидат економічних наук, лектор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Електронна сторінка видання – www.market-infr.od.ua

**Електронний науково-практичний журнал «Інфраструктура ринку»
включено до переліку наукових фахових видань України в галузі економічних наук
(Категорія «Б») на підставі Наказу МОН України від 28 грудня 2019 року № 1643 (Додаток 4)**

Галузь науки: економічні.

Спеціальності: 051 – Економіка; 071 – Облік і оподаткування;

072 – Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок; 073 – Менеджмент; 075 – Маркетинг;

076 – Підприємництво та торгівля; 241 – Готельно-ресторанна справа;

242 – Туризм; 292 – Міжнародні економічні відносини.

**Затверджено до поширення через мережу Internet відповідно до рішення вченої ради
Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій
(25 березня 2024 року протокол № 3)**

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою
програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

РОЗДІЛ 4. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В РЕГІОНІ

ECOLOGICAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE ACCIDENT AT THE CHERNOBYL NUCLEAR POWER PLANT AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE REGION

У статті розглянуто наслідки Аварії на ЧАЕС це привело до радіоактивного забруднення. Виходячи з даних ДСНС України, в результаті аварії на Чорнобильській АЕС 95% території України зазнало радіоактивного забруднення різного ступеня. Сьогодні актуальність та необхідність досліджень наслідків аварії на ЧАЕС не викликає жодних сумнівів. Тому вивчення екологічних, медичних, соціальних та економічних є достатньо поширеним на науковому рівні та на рівні суспільства. Сьогодні туристи все більше цікавляться новими формами туризму, які залучають унікальні туристичні напрямки, в тому числі туристичні напрямки, пов'язані з техногенними катастрофами. Однією з найбільших техногенних катастроф в історії людства стала аварія на Чорнобильській АЕС у 1986 році, наслідки якої помітні й сьогодні. Але все більше людей намагаються на власні очі побачити цю страшну катастрофу та відчутти її наслідки. Чорнобиль користується популярністю у вітчизняних та іноземних туристів. Вплив аварії на Чорнобильської атомної електростанції настільки складний і багатограний, що його дослідженням займаються багато вчених, у тому числі географи, екологи, економісти, соціологи. Для наукових досліджень використовуються еколого-географічний, ландшафтознавчий та медико-географічний аспекти даної проблеми. В. Барановського, Д. Гродзинського, В. Давидчука, В. Доліна, М. Петрова, Е. Соботовича, Л. Сорокіної, В. Шевченка.

Ключові слова: туризм, дестинація, аварія, атомна електростанція, Чорнобиль, екологічні наслідки, медичні наслідки, соціально-економічні наслідки, фінансове забезпечення.

The article examines the consequences of the Chernobyl accident, which led to radioactive contamination in the environment, which significantly exceeds acceptable levels of radiation safety. According to the data of the DSNS of Ukraine, as a result of the accident at the Chernobyl nuclear power plant, 95% of the territory of Ukraine became aware of high-level radioactive contamination. The main consequences of the accident were: radioactive contamination of warehouse parts by ecosystems: summer-, liquid-atmosphere, soil and soil surfaces; influx on living organisms; extraction of significant territories and natural resources from folk resources. The biggest blow, which is impossible to evaluate in penny equivalent, is that the accident took a toll on the health of Ukrainians. In this regard, the problem exists for both the current and future generations. The current relevance and necessity of investigating the traces of the accident at the Chernobyl nuclear power plant does not raise everyday doubts. Therefore, the development of environmental, medical, social and economical research will be sufficiently expanded on the scientific level and on the level of society. Today, tourists are increasingly interested in new types of tourism, which include unique tourist destinations, including those associated with man-made disasters. One of the worst man-made disasters in human history is the accident of 1986. At the Chernobyl Nuclear Power Plant there are some remarkable legacies to this day. For those who want to learn from their eyes and perceive the atmosphere of the legacy of this terrible catastrophe, there is more to come. The Chernobyl tourist route is popular among both foreign and domestic tourists. The legacy of the accident at the Chernobyl Nuclear Power Plant is complex and richly nuanced, and is being studied by a wide range of scientists – geographers, ecologists, economists, sociologists, etc. oh Ecological-geographical, landscape and medical-geographical aspects of the identified problems are developed in the scientific research of V. Baranovsky, D. Grodzinsky, V. Davidchuk, V. Dol Ina, M. Petrova, E. Sobotovicha, L. Sorokina, V. Shevchenko.

Key words: tourism, destination, accident, nuclear power plant, Chernobyl, environmental heritage, medical heritage, social-economic heritage, financial security enny.

УДК 502.3

DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastruct77-11>

Арестов С.В.

к.е.н., доцент,
доцент кафедри економіки
природокористування,
Одеський державний екологічний
університет

Бунякова Ю.Я.

к.геогр.н., доцент,
доцент кафедри економіки
природокористування,
Одеський державний екологічний
університет

Попова М.О.

к.е.н., доцент,
доцент кафедри економіки
природокористування,
Одеський державний екологічний
університет

Arestov Serhii

Odessa State Environmental University

Bunyakova Yulia

Odessa State Environmental University

Popova Mariia

Odessa State Environmental University

Постановка проблеми. Немає сумніву, що розслідування наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції це важливе завдання. Таким чином, на всіх наукових і соціальних рівнях започатковано дослідження з екологічних, медичних, соціальних та економічних питань. Сьогодні туристів все більше цікавлять нові види туризму, приваблюють унікальні місця, в тому числі пов'язані з людськими катастрофами.

Рівень забруднення та його атмосферний рівень призводять до змін і появу зони відчуження. Зона відчуження – це сильно забруднена територія, створена поблизу електростанції, де є досить суттєвий вплив радіації. Розмір території (2598 км²) і розташування радіонуклідного завантаження в безпосередній близькості від району викликали серйозні проблеми. Тому було налагоджено систему взаємодії, яка базувалася на реалізації

Закону Української РСР «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» (27 лютого 1991 р.). Було визначено чотири зони на основі рівня забруднення. Зона відчуження – найбрудніша з них, евакуацію населення звідси проведено ще 1986 р. До неї входять 76 населених пунктів Київської (Чорнобильський і Поліський райони) й Житомирської (Народицький та Овруцький райони) областей, у тому числі міста Чорнобиль, Прип'ять і залізнична станція Янів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Вагомий внесок у вивчення туристичних перспектив Чорнобиля зробили автори, екологи та ліквідатори наслідків аварії. на Чорнобильській АЕС такі як Сергій Мирний. Останніми роками наукові дослідження в зоні відчуження проводяться переважно працівниками установ, підпорядкованих Державному агентству України з управління зоною відчуження, та організацій, залучених адміністрацією ЧАЕС. Більшість напрямів наукових досліджень, які можуть бути корисними для фахівців, які цікавляться чорнобильським туризмом, відображено у збірнику, присвяченому 30-річчю аварії.

Постановка завдання. Метою є дослідження напрямків вирішення соціально-економічних наслідків Чорнобильської трагедії на сучасному етапі. Необхідність досягнення поставленої мети обумовила першочергову важливість вирішення таких завдань:

- розглянути суспільно-політичні та науково-технічні передумови аварії на ЧАЕС;
- дослідити причини аварії на Чорнобильській АЕС;
- вивчити вплив Чорнобильської катастрофи на трансформаційні процеси у суспільстві;
- оцінити екологічні наслідки аварії на ЧАЕС;
- проаналізувати соціально-економічні наслідки аварії на Чорнобильській атомній електростанції;
- розглянути фінансове забезпечення чорнобильського законодавства як загальнодержавну соціально-економічну та політичну проблему;

Виклад основного матеріалу дослідження.

Екологічні наслідки аварії на ЧАЕС. Техногенна катастрофа на ЧАЕС є глобальною катастрофою як за кількістю загиблих та економічних збитків, так і за за радіологічним забрудненням навколишнього середовища та землекористування. Згідно з науковими дослідженнями, вибух ядерного блоку 4 викинув в атмосферу приблизно 450 відомих радіонуклідів, більшість з яких були короткоживучими протонами. Основний – це радіоактивний йод, який має період напіврозпаду 8,04 дня, він на 50-70% викликав радіоактивність у той час [1].

В наслідок аварії на ЧАЕС радіоактивного забруднення зазнало понад 140 тис. км² території колишнього СРСР та понад 200 тис. км² за її межами [1].

Понад 5 мільйонів гектарів території України, переважно сільськогосподарських угідь, знищено радіоактивним забрудненням. Також було забруднено 1,5 млн га лісів. Було забруднено 32 райони у шести областях.

Перший етап аварії характеризувався тим, що з 26 квітня 1989 року по 20 травня був весь діапазон гамма-випромінювання, створюючи зовнішні і внутрішні дози опромінення.

Другий етап характеризується значним зниженням дози гамма-випромінювання внаслідок розпаду радіонуклідних форм. Радіонукліди переносяться в повітря, воді, ґрунту і продуктах харчування, що визначило формування зовнішнього та внутрішнього опромінення населення. Тим часом було виявлено випадіння стронцію та плутонію в радіусі 100 кілометрів від атомної станції, а також радіоактивний йод і цезій, розсіяні на більших територіях. [2]. Близько 60 мільйонів тон радіоактивного мулу, вот до чого призвела Чорнобильська катастрофа – це забруднення річок Дніпра, Прип'яті та Київського водосховища. *Соціально-економічні наслідки аварії на Чорнобильській атомній електростанції*, Чорнобильський регіон є одним із найпопулярніших напрямків України для іноземних туристів. Кількість бажаючих відвідати заборонену територію зростає з року в рік, тому влада почала розвивати її туристичний потенціал. Експерти перевіряють, як спланована територія навколо Чорнобиля, наскільки туризм може поповнити бюджет і чи безпечний він. З початку 2019 року Чорнобильську зону відвідали понад 100 тисяч туристів. Це майже на 50 тисячі більше, ніж торік на цей же час і абсолютний рекорд відвідувачів для області. За даними керівництва зони, майже 70 відсотків відвідувачів приїжджають з-за кордону. За кордоном рекордсменами є Велика Британія (16 000 туристів), Польща (10 000 туристів), Німеччина (8 000), США (6 000) і Чехія (3 000). Цього року серед гостей із зони було багато українців, їх кількість сягнула 23 000 осіб.

Основною причиною підвищеного інтересу до Чорнобильської атомної електростанції є вихід серіалу НВО «Чорнобиль», який розповідає про наслідки аварії 1986 року та її ліквідацію. Відео очолило весняний рейтинг найкращих драм світу за версією популярного кіносайту IMDb. Керівництво зони відчуження також припускає, що на туристичний бум впливає спрощення процедур відвідування зони. Це і впровадження електронних перепусток, і будівництво додаткової інфраструктури.

У липні 2019 року президент Зеленський підписав указ про розвиток туризму в Чорнобильському регіоні. Плани включають відкриття нових туристичних маршрутів, будівництво нових пунктів пропуску та ремонт існуючих, скасування заборони на фотографування та покращення мобільного зв'язку, йдеться у документі.

Туризм в чорнобильській зоні як один з шляхів розвитку галузі. Чорнобильський регіон – одне з найпопулярніших місць в Україні для іноземних туристів. Починаючи з 1990-х років і тривалий час після цього, потрапити в Чорнобильську зону можна було лише нелегально. Спочатку це були невеликі групи мандрівників і дослідників. Друга хвиля нелегальних елементів, які бажають проникнути в небезпечні зони, виникла після появи в 2007-2009 роках комп'ютерної гри "S.T.A.L.K.E.R.". Третя хвиля нелегальних поїздок у цей район виникла після того, як на YouTube-каналі було опубліковано відео з візиту в цей регіон.

Просте рівняння регресії дає змогу достовірно оцінити середньорічний темп приросту кількості туристів на регульованих територіях (коефіцієнт детермінації $R^2 = 0,95$). Тобто, виходячи з тенденцій з 2015 по 2019 рік кількість туристів у забороненій зоні зросла в середньому на 24 145 на рік, що відповідає середньому гармонічному темпу зростання 1,94. Слід зазначити, що таке високе середнє значення та темпи зростання зумовлені суттєвим зростанням цього показника у 2016 році. Протягом наступних п'яти років темпи зростання сповільнюватимуться, середній темп зростання за останні п'ять років становив 1,39 (43% від середньорічного темпу приросту). Якщо припустити, що темпи зростання за останні п'ять років триватимуть і далі, ми очікували близько 130 000 відвідувачів зони відчуження, але почалась війна.

За даними Центру організаційно-технічного і інформаційного забезпечення, загальна кількість країн, звідки приїжджають до Чорнобиля – 130. Серед них Сінгапур, Чилі, Мексика, Японія та інші [3]. За даними Державного агентства з управління зоною відчуження [4], майже 80% туристів приїхали з інших країн.

Найбільше іноземних туристів прибуло з Великої Британії (15 738), Польщі (9 378), Німеччини (7 826), США (5 580) та Чехії (4 063). Також кількість українських туристів зросла і досягла 22 468. Використавши ці дані, щоб оцінити дохід від туризму в Чорнобильському регіоні ми отримали такі результати.

Для оцінки обсягу послуг, які надають туроператори для чорнобильських турів, враховувалися лише вартість візиту (\$50 або \$100), вартість користування дозиметром (\$10) та співвідношення вітчизняних та іноземних учасників.

– формула 1 Обсяг послуг 2019 р.

Обсяг послуг 2019 р. = $50 \times 21400 + 100 \times 85600 + 10 \times 107000 \times 0.9 = 11,3$ млн. \$

Якщо додати послуги з використанням дозиметрів, то для оцінки кількості людей, які користуються ними, треба застосувати коефіцієнт 0,8 (ми припускаємо, що кожен двадцятій турист відмовиться від цієї послуги). Подібна оцінка була зроблена для кількості туристів, яка очікувалася в 2020 році (123 822):

– формула 2 Обсяг послуг 2020 р.

Обсяг послуг 2020 р. = $50 \times 24987 + 100 \times 99947 + 10 \times 123\,822 \times 0.8 = 12,1$ млн. \$

На жаль, даних про кількість туристів, які брали участь у водних чи повітряних екскурсіях, не знайдено, а тур по серіалу «Чорнобиль» започаткували лише нещодавно. Крім того, пропонуються продуктові та сувенірні послуги.

Онлайн-сервіси дозвілля та розваг також видали рекомендації щодо організації відвідування зон обмеженого доступу.

Висновки з проведеного дослідження. Дослідження екологічних та економічних наслідків вибуху на Чорнобильській АЕС у статті призводить до таких висновків:

Аварію на Чорнобильській АЕС досі пам'ятають у багатьох країнах, особливо в Україні, через те, як вона вплинула на життя людей і дітей. Чорнобильська аварія була і залишається темою багатьох теоретичних робіт, наукових публікацій і журнальних статей. Крім того, велика кількість інформації включає документи, свідчення свідків, фотографії місця злочину тощо. Мета даної статті – зосередити увагу на подіях, які почалися на Чорнобильській АЕС 26 квітня 1986 року, та показати їх наслідки та вплив цієї аварії. У процесі написання статті вирішується декілька завдань: виявлення основної причини трагедії. Наслідки для України та світу стають дедалі очевиднішими. Ми підсумували уроки аварії на ЧАЕС.

26 квітня 1986 року на Чорнобильській АЕС стався вибух. Вибух став трагедією у всьому світі. Вважається, що причиною катастрофи став стрибок напруги в мережі, який спричинив два потужні вибухи. Загальна кількість ізотопного випромінювання, випущеного в атмосферу, перевищила кількість ізотопного випромінювання, яке потрапило в атмосферу, коли вибухнула атомна бомба в Хіросімі. Пожежа тривала 10 днів, на місці загинула 31 людина. 240 тисяч людей, які брали участь у гасінні пожежі на Чорнобильській АЕС, зазнали впливу високих доз радіації. Завдяки пожежникам вдалося врятувати всіх від сильного вибуху води, який міг стати наступним етапом трагедії. Реактор випромінює радіацію протягом трьох тижнів, поки його не заповнили сумішшю глини, піску, свинцю та бору.

Техногенна катастрофа на Чорнобильській АЕС стала глобальною катастрофою, як за кількістю

загиблих та економічних втрат, так і з точки зору екологічних наслідків. Однак, на даному етапі, є хороший потенціал щодо туристичного розвитку в даному регіоні.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Екологічні, медико-соціальні та гуманітарні наслідки аварії на Чорнобильській АЕС в оцінках міжнародної спільноти: висновки для України. URL: <http://old.niss.gov.ua/monitor/januar2009/2.htm>

2. Качинський А.Б., Агаркова Н.В., Степаненко А.В. Регіональний вимір екологічної безпеки України з урахуванням загроз виникнення техногенних і природних катастроф. Монографія, Серія «Екологічна безпека». Випуск 2, НІСД, 1996.

3. Українське національне інформаційне агентство «Укрінформ». URL: <https://www.ukrinform.ua>

4. Державне агентство України з управління зоною відчуження. URL: <http://dazv.gov.ua>

REFERENCES:

1. Ekologichni, medico-socialni ta gumanitarni naslidky avarii na Chernobolskiy AES v ocinkah mihnarodnoy spilnoti: visnovki dla Ukraini [Ecological, medical-social and humanitarian consequences of the accident at the Chernobyl nuclear power plant the assessment of the international community: conclusions for Ukraine]. Available at: <http://old.niss.gov.ua/monitor/januar2009/2.htm>

2. Kachin'kyi A.B., Agarkova N.V., Stepanenko A.V. (1996) Regional assessment of ecological security of Ukraine, taking into account the occurrence of man-made and natural disasters. "Ecological safety" chapter. Issue 2, NICD. (in Ukrainian)

3. Ukrinske nacionalne informacine agenstvo «Ukrinform» [Ukrainian national information agency "Ukrinform"]. Available at: <https://www.ukrinform.ua/>

4. Derjavne agenstvo Ukraini z upravlina zonou vidchujena [State Agency of Ukraine for Exclusion Zone Management]. Available at: <http://dazv.gov.ua>

РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІКА**Верстяк О.М.**

ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНИ У ВОЄННИЙ ПЕРІОД..... 3

Лункіна Т.І., Васильєв В.В.УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМ ПОТЕНЦІАЛОМ
КОМУНАЛЬНОГО ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА
ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ХАРЧУВАННЯ У НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ..... 8**Ощепков О.П., Магденко С.О., Ощепков С.О.**АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ
В СУЧАСНИХ УМОВАХ НА ПІДПРИЄМСТВАХ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ..... 14**Ткач Є.В.**ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ, ОСОБЛИВОСТІ
ТА УЗГОДЖЕНІСТЬ З ІНШИМИ ВИДАМИ ПОЛІТИКИ..... 20**Shaposhnykov Kostiantyn, Pustova Tamara, Pustovyi Oleksandr**MODERN FORMS OF SOCIAL PROBLEMS SOLVING
(ON THE EXAMPLE OF SOCIAL BUSINESS)..... 28**РОЗДІЛ 2. ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ****Занько Б.М.**МІЖНАРОДНЕ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ,
ЩО ВИПЛАЧУЮТЬСЯ НЕРЕЗИДЕНТАМ:
ЗАСТОСУВАННЯ СТАВОК ПОДАТКУ ТА ОБЛІКОВІ АСПЕКТИ..... 33**Лобода Н.О., Чабанюк О.М.**ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНІ АСПЕКТИ ФІСКАЛЬНИХ МЕХАНІЗМІВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ
НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК..... 39**РОЗДІЛ 3. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА,
СТРАХУВАННЯ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК****Григораш О.В., Волошин І.А.**

ФІНАНСОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В СИСТЕМІ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРА..... 47

Дем'янчук І.В.АДАПТАЦІЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ВИКОРИСТАННЯ
ФІНАНСОВИХ ТА ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД..... 53**Хорошун В.В., Бирський В.В., Мержинський Є.К.**

АГЕНТНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ НА ФІНАНСОВИХ РИНКАХ..... 59

**РОЗДІЛ 4. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА****Арестов С.В., Бунякова Ю.Я., Попова М.О.**ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В РЕГІОНІ..... 66**РОЗДІЛ 5. МЕНЕДЖМЕНТ****Dashutina Liudmyla, Joshua Linus Baka**THE THEORETICAL CONTEMPORARY TRENDS
IN THE MANAGEMENT MOTIVATION SYSTEM OF PERSONNEL IN AN ENTERPRISE..... 77**Касьяненко Л.В.**ІННОВАЦІЙНІ ЗАХОДИ В УПРАВЛІННІ ОРГАНІЗАЦІЙНИМИ КОНФЛІКТАМИ
НА ПІДПРИЄМСТВІ В У СУЧАСНИХ УМОВАХ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ..... 74**Lemeshchuk Ruslan**EMPLOYEE HANDBOOK: THE ESSENCE AND SIGNIFICANCE
FOR THE FORMATION OF A PERSONNEL ADAPTATION SYSTEM IN ENTERPRISES..... 80**Македон В.В., Цимбал Є.Р.**ІНТЕГРАЦІЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ В УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ:
ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ РОБОТИ ЧЕРЕЗ ІННОВАЦІЇ..... 86**Новікова М.М., Боровик М.В., Іванків А.А.**РОЗВИТОК HR-МЕНЕДЖМЕНТУ В ІТ-СФЕРІ:
ОСОБЛИВОСТІ ТА ТЕНДЕНЦІЇ..... 92

Носань Н.С., Спільніченко М.О. СУТНІСТЬ ТА ПРИНЦИПИ AGILE-МЕНЕДЖМЕНТУ В УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ НА СУЧАСНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	97
--	-----------

РОЗДІЛ 6. МАРКЕТИНГ

Макарова В.В., Таранченко В.В., Ус Є.А. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МАРКЕТИНГОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ АГРОБІЗНЕСУ.....	101
Стрій Л.О., Саєнсус М.А., Васильченко К.Г. МАРКЕТИНГ В ЦИФРОВОМУ МЕТАВСЕСВІТІ.....	106

РОЗДІЛ 7. ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ТОРГІВЛЯ

Заніздра А.С. ВИДИ ТА КЛАСИФІКАЦІЙНІ ОЗНАКИ ДЕРИВАТИВНИХ КОНТРАКТІВ.....	112
--	------------

РОЗДІЛ 8. ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА

Одарченко Д.М., Сподар К.В., Карбівнича Т.В. АНАЛІЗ СИСТЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ ВІТЧИЗНЯНОГО ПІДПРИЄМСТВА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	117
--	------------

РОЗДІЛ 9. ТУРИЗМ

Кривенкова Р.Ю., Сіра Е.О. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	122
Мионов Ю.Б., Пугачов М.І., Корінець Р.Я. ІННОВАЦІЙНІ НАПРЯМКИ УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЧНИМ ТУРИЗМОМ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....	128

CONTENTS

SECTION 1. ECONOMY

Verstiak Oksana INVESTMENT ACTIVITY IN UKRAINE DURING WARTIME.....	3
Lunkina Tetiana, Vasyliev Viktor MANAGEMENT OF THE PRODUCTION POTENTIAL OF A COMMUNAL PRODUCTION ENTERPRISE REGARDING THE ORGANIZATION OF MEALS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	8
Oshchepkov Oleksandr, Mahdenko Svitlana, Oshchepkov Serhiy ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE FORMATION OF FINANCIAL RESULTS IN CURRENT CONDITIONS AT ENTERPRISES OF THE MEAT PROCESSING INDUSTRY.....	14
Tkach Yevhen ECONOMIC POLICY: THEORETICAL FOUNDATIONS, FEATURES AND CONSISTENCY WITH OTHER TYPES OF POLICY.....	20
Shaposhnykov Kostiantyn, Pustova Tamara, Pustovyi Oleksandr MODERN FORMS OF SOCIAL PROBLEMS SOLVING (ON THE EXAMPLE OF SOCIAL BUSINESS).....	28

SECTION 2. ACCOUNTING AND TAXATION

Zanko Borys INTERNATIONAL TAXATION OF INCOME PAID TO NON-RESIDENTS: APPLICATION OF TAX RATES AND ACCOUNTING ASPECTS.....	33
Loboda Nataliya, Chabaniuk Odarka ACCOUNTING AND ANALYTICAL ASPECTS OF FISCAL MECHANISMS OF THE EUROPEAN INTEGRATION OF NATIONAL ECONOMIES.....	39

SECTION 3. FINANCE, BANKING, INSURANCE AND STOCK MARKET

Hryhorash Olha, Voloshyn Ihor FINANCIAL TECHNOLOGIES IN THE DEVELOPMENT SYSTEM OF THE BANKING SECTOR.....	47
Demianchuk Ivan ADAPTING FOREIGN EXPERIENCE IN THE UTILIZATION OF FINANCIAL AND LABOR RESOURCES OF TERRITORIAL COMMUNITIES.....	53
Khoroshun Viktoriia, Byrskiy Vitalii, Merzhynskiy Yevhenii AGENT MODELING OF DECISION-MAKING IN FINANCIAL MARKETS.....	59

SECTION 4. ECONOMY OF NATURAL RESOURCES MANAGEMENT AND ENVIRONMENT PROTECTION

Arestov Serhii, Bunyakova Yulia, Popova Mariia ECOLOGICAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE ACCIDENT AT THE CHERNOBYL NUCLEAR POWER PLANT AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE REGION.....	66
--	----

SECTION 5. MANAGEMENT

Dashutina Liudmyla, Joshua Linus Baka THE THEORETICAL CONTEMPORARY TRENDS IN THE MANAGEMENT MOTIVATION SYSTEM OF PERSONNEL IN AN ENTERPRISE.....	77
Kasyanenko Lilia INNOVATIVE MEASURES IN THE MANAGEMENT OF ORGANIZATIONAL CONFLICTS IN THE ENTERPRISE IN MODERN BUSINESS CONDITIONS.....	74
Lemeshchuk Ruslan EMPLOYEE HANDBOOK: THE ESSENCE AND SIGNIFICANCE FOR THE FORMATION OF A PERSONNEL ADAPTATION SYSTEM IN ENTERPRISES.....	80
Makedon Viacheslav, Tsymbal Yevhenii INTEGRATION OF DIGITAL TOOLS IN PERSONNEL MANAGEMENT: INCREASE WORK PRODUCTIVITY THROUGH INNOVATION.....	86
Novikova Maryna, Borovyk Maryna, Ivankiv Anna DEVELOPMENT OF HR-MANAGEMENT IN IT-INDUSTRY: CHARACTERISTICS AND TRENDS.....	92

Nosan Natalia, Spilnichenko Maksym THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF AGILE-MANAGEMENT IN PROJECT MANAGEMENT AT A MODERN ENTERPRISE.....	97
--	-----------

SECTION 6. MARKETING

Makarova Viktoriia, Taranchenko Vladyslav, Us Yevgeniy THEORETICAL ASPECTS OF MARKETING ENSURE THE EXPORT POTENTIAL OF AGRIBUSINESS ENTERPRISES.....	101
---	------------

Striy Lyubov, Saensus Maria, Vasylchenko Kyrylo MARKETING IN THE DIGITAL METAVSESVIT.....	106
---	------------

SECTION 7. ENTREPRENEURSHIP AND TRADE

Zanizdra Artur TYPES AND CLASSIFICATION FEATURES OF DERIVATIVE CONTRACTS.....	112
---	------------

SECTION 8. HOTEL AND CATERING BUSINESS

Odarchenko Dmytro, Spodar Kateryna, Karbivnycha Tetiana ANALYSIS OF THE SYSTEM OF INCENTIVES OF EMPLOYEES OF DOMESTIC ENTERPRISES OF HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS.....	117
--	------------

SECTION 9. TOURISM

Kryvenkova Ruslana, Sira Evelina PUBLIC MANAGEMENT OF TOURIST ACTIVITIES IN A STATE OF WAR.....	122
---	------------

Myronov Yuriy, Pugachov Mykola, Korinets Roman INNOVATIVE DIRECTIONS OF ECO-TOURISM MANAGEMENT IN UKRAINE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT.....	128
---	------------

Наукове видання

ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ

Електронний науково-практичний журнал

Випуск 77

Коректура • *Н. Ігнатова*

Комп'ютерна верстка • *Ю. Войтюк*

Засновник видання:

ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій»

Адреса редакції: вул. Інглєзі 6/1, оф. 135,
м. Одеса, Україна, 65101

Телефон: +38 (093) 253-57-15

Веб-сайт журналу: www.market-infr.od.ua

E-mail редакції: journal@market-infr.od.ua