

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до практичних занять з навчальної дисципліни

«МОНІТОРИНГ І МОДЕЛЮВАННЯ АНТРОПОГЕННОГО  
ВПЛИВУ НА АГРОЕКОСИСТЕМИ»

для бакалаврів денної та заочної форм навчання

Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»

Одеса 2023

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до практичних занять з навчальної дисципліни

«МОНІТОРИНГ І МОДЕЛЮВАННЯ АНТРОПОГЕННОГО  
ВПЛИВУ НА АГРОЕКОСИСТЕМИ»

для бакалаврів денної та заочної форм навчання

спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій»

Затверджено  
на засіданні групи  
забезпечення спеціальності  
Протокол № 5  
від « 16 » лютого 2023р.

Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни «Моніторинг і моделювання антропогенного впливу на агроєкосистеми» для бакалаврів денної та заочної форм, 3-го року навчання за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій»// Жигайло О.Л. канд. геогр. наук, доц.; Колосовська В.В. канд. геогр. наук, ас. Одеса, ОДЕКУ, 2023 р., 65 с.

## ЗМІСТ

Передмова .....	5
<b>1 Практична робота на тему «Оцінка стану зрошуваних земель за даними моніторингу».....</b>	<b>6</b>
1.1 Загальні теоретичні відомості.....	6
1.2 Практична частина.....	9
<b>2 Практична робота на тему «Оцінка небезпеки забруднення орних ґрунтів пестицидами».....</b>	<b>14</b>
2.1 Загальні теоретичні відомості .....	14
2.2 Практична частина.....	18
<b>3 Практична робота на тему «Оцінка продуктивності сільгоспкультур на зрошуваних землях».....</b>	<b>23</b>
3.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку.....	23
3.2 Підготовка початкової інформації для виконання розрахунків.....	25
3.3 Практична частина.....	31
<b>4 Практична робота на тему «Оцінка екологічної чистоти рослинницької продукції».....</b>	<b>34</b>
4.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку.....	34
4.2 Практична частина.....	36
<b>5 Практична робота на тему «Оцінка небезпеки забруднення агроєкосистем радіонуклідами».....</b>	<b>40</b>
5.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку.....	40
5.2 Підготовка початкової інформації для виконання розрахунків.....	45
5.3 Вихідна інформація – результати розрахунків.....	49
5.4 Практична частина.....	50
Література .....	54
Додатки .....	56

## ПЕРЕДМОВА

Мета викладання дисципліни «Моніторинг і моделювання антропогенного впливу на агроєкосистеми» полягає в освоєнні слухачами методів агроєкологічного моніторингу та оцінки антропогенного впливу на агроєкологічні системи.

Дана методична робота присвячена методам розрахунку забруднення ґрунтово-рослинного покриву на землях, що підлягають меліорації, оцінці меліоративних земель, методам розрахунку та оцінки забруднення ґрунтів пестицидами, важкими металами та радіонуклідами. Методи, що пропонуються реалізовані на мові «Фортран» для ПЕОМ і призначаються для оцінки умов антропогенного забруднення сільськогосподарських культур в Україні. Передбачається, що розрахунки за допомогою запропонованих методів можуть виконуватися як за даними окремих станцій так і за середньообласними даними. Програми для ПЕОМ для виконання розрахунків є в фонді 4 алгоритмів та програм кафедри агрометеорології та агроєкології.

Після виконання практичних робіт магістри повинні знати:

- теоретичні основи методів розрахунку;
- способи підготовки вхідної інформації для виконання розрахунків;
- виконання розрахунків за допомогою ПЕОМ.

Після виконання практичних робіт магістри повинні вміти:

- вести підготовку вхідної інформації;
- виконувати розрахунки за допомогою ПЕОМ;
- аналізувати отримані результати.

Мета даних методичних вказівок полягає в наданні допомоги магістрам агроєкологам денної та заочної форм навчання при виконанні практичних робіт з дисципліни «Моніторинг і моделювання антропогенного впливу на агроєкосистеми» за темами: «Оцінка стану зрошуваних земель за даними моніторингу», «Оцінка небезпеки забруднення орних ґрунтів пестицидами», «Оцінка продуктивності сільгоспкультур на зрошуваних землях», «Оцінка екологічної чистоти рослинницької продукції» та «Оцінка небезпеки забруднення агроєкосистем радіонуклідами».

Методика проведення та оцінювання практичних робіт полягає в оцінюванні результатів виконаних розрахунків, умінні студента узагальнювати результати розрахунків, створювати аналіз і надавати рекомендації, у повноті відповідей на запитання. Програма дисципліни включає 5 практичних робіт, кожна робота оцінюється у 8 балів (з них 4 бали на розрахункову частину і 4 бали за відповіді на запитання).

# 1 ПРАКТИЧНА РОБОТА НА ТЕМУ «ОЦІНКА СТАНУ ЗРОШУВАНИХ ЗЕМЕЛЬ ЗА ДАНИМИ МОНІТОРИНГУ»

## 1.1 Загальні теоретичні відомості

**Зрошення** – один з найдавніших способів підвищення продуктивності ґрунтів, а в даний час - один з найважливіших напрямків інтенсифікації сільськогосподарського виробництва в регіонах з недостатнім і нестійким природним зволоженням. Одним з найбільш небезпечних наслідків зрошення – є засолення земель. Засолення ґрунтів є підвищення вмісту в них легкорозчинних солей (карбонату натрію, хлоридів, сульфатів). Якщо процес засолення обумовлений засоленістю ґрунтоутворюючих порід, привносом солей ґрунтовими і поверхневими водами, то засолення називають первинним або залишковим. Найчастіше засолення відбувається при нераціональному зрошенні. Цей процес називають вторинним засоленням.

На зрошуваних землях виділяють такі деградаційні процеси, сильна вираженість яких створює кризову ситуацію:

- підйом рівня ґрунтових вод (РГВ) і розвиток процесів підтоплення і вторинного іригаційного гігроморфізму ґрунтів. Площі земель з рівнем ґрунтових вод ближче 3 м складають 17-20% від загальної площі зрошення;
- вторинне засолення зрошуваних ґрунтів. Розвинене на площі 5-7 % від загальної площі зрошення;
- вторинне осолонцювання зрошуваних ґрунтів. Площі земель з різним ступенем солонцюватості досягають 40-50 % від загальної площі зрошення;
- підлужування ґрунтів, збільшення в них лужного резерву та показників загальної і токсичної лужності, величини рН;
- дегуміфікація зрошуваних ґрунтів, агрофізична деградація та інше.

Показники оцінки ґрунтово-меліоративного гідрогеологічного стану зрошуваних земель наведені в табл. 1.1.

*Глибина залягання рівня ґрунтових вод* – один з найбільш важливих показників меліоративного стану зрошуваних земель.

За умов експлуатації та ведення меліоративного кадастру пропонується оцінювати гідрогеологічний стан глибиною залягання ґрунтових вод у відношенні до критичної ( $H_{\text{критич.}}$ ).

Залягання ґрунтових вод у «критичних» глибинах з дренажем характеризується як задовільне, більше  $H_{\text{критичн}}$  – добре, менше  $H_{\text{критичн}}$  – надто незадовільне.

Таблиця 1.1 – Оцінка показників ґрунтово-меліоративного і гідрогеологічного стану зрошуваних земель

Показник	Стан та оцінка, бал				
	добрий 0,2	задовільний 1,0	задовільний з загрозою погіршення 5,0	незадовільний 25,0	надто незадовільний 125,0
Глибина залягання ґрунтових вод, м	більше $H_{\text{критичн}}$	дорівнює $H_{\text{критичн}}$ з дренажем	дорівнює $H_{\text{критичн}}$ без дренажу	-	менш $H_{\text{критичн}}$
Мінералізація ґрунтових вод, г/дм <sup>3</sup>	<1	1-3	3-5	>5	-
Ступінь засоленості	незасолені	слабозасолені	середньозасолені	сильнозасолені	дуже сильно засолені
Ступінь осолонцювання	несолонцюваті	слабосолонцюваті	середньосолонцюваті	сильносолонцюваті	дуже сильно солонцюваті

В табл. 1.2 приведено критичні рівні ґрунтових вод на зрошуваних масивах України для Миколаївської та Одеської областей.

Таблиця 1.2 – Критичні рівні ґрунтових вод

Гранулометричний склад ґрунтів							
Легкий				Середній та важкий			
Критичні рівні ґрунтових вод при рівнях мінералізації, г/дм <sup>3</sup>							
<1	1-3	3-5	5-10	<1	1-3	3-5	5-10
1,5-2,0	1,5-2,0	1,5-2,5	2,0-2,5	1,5-2,0	1,5-2,5	2,5-3,0	2,0-3,0

Для оцінки мінералізації ґрунтових вод використовують класифікацію Комітету ЮНЕСКО, згідно з якою воду з мінералізацією менше 1 г/дм<sup>3</sup> відносять до прісних,

- з мінералізацією 1-3 г/дм<sup>3</sup> – до слабозасолених;
- з мінералізацією 3-10 г/дм<sup>3</sup> – до середньозасолених;
- з мінералізацією 10-35 г/дм<sup>3</sup> – до сильнозасолених;
- з мінералізацією більше 35 г/дм<sup>3</sup> – до розсолів.

Засоленість ґрунтів розраховується у верхньому метровому шарі за середньозваженим вмістом кожного іону з урахуванням типу (хімізму) засолення за класифікацією Базілевич Н.І. і Панкової І.І.

Хімізм (тип) засолення визначають за даними табл. 1.3.

Для визначення ступеню засоленості кожний іон треба виразити у відсотках за формулою:

$$\text{Іон, \%} = \text{мг-екв іону} \times \text{іонну масу} / 1000. \quad (1.1)$$

Сума усіх іонів у відсотках складає суму солей, тобто вміст солей у ґрунті. Користуючись табл. 1.4 визначають ступінь засоленості ґрунту.

Таблиця 1.3 – Тип (хімізм) засолення ґрунтів

За аніонним складом	Відношення аніонів			За катіонним складом	Відношення катіонів		
	$\text{Cl}^- / \text{SO}_4^{2-}$	$\text{HCO}_3^- / \text{Cl}^-$	$\text{HCO}_3^{2-} / \text{SO}_4^{2-}$		$\text{Na}^+ / \text{Mg}^{2+}$	$\text{Na}^+ / \text{Ca}^{2+}$	$\text{Mg}^{2+} / \text{Ca}^{2+}$
Хлоридний	>2.5	-	-	Натрієвий	>2	2	-
Сульфатно-хлоридний	2.5-1	-	-	Магнієво-натрієвий	>1	>1	>1
Хлоридно-сульфатний	1-0.2	-	-	Кальцієво-натрієвий	>1	>1	<1
Сульфатний	<0.2	-	-	Кальцієво-магнієвий	<1	<1	>1
Содово-хлоридний	>1	<1	>1	Натрієво-кальцієвий	>1	<1	>1
Содово-сульфатний	<1	>1	<1	Магнієво-кальцієвий	<1	<1	<1
Хлоридно-содовий	>1	>1	>1	Натрієво-магнієвий	<1	<1	<1
Сульфатно-содовий	<1	>1	<1	Магнієвий	<1	-	>1

Таблиця 1.4 – Класифікація ґрунтів за ступенем засоленості

Ступінь засолення ґрунтів	Вміст токсичних солей (%) залежно від типу засолення					
	хлоридний	сульфатно-хлоридний	хлоридно-сульфатний	сульфатний	содово-хлоридний, хлоридно-содовий	содово-сульфатний, сульфатно-содовий
Незасолені	<0,03	<0,05	<0,10	<0,15	<0,10	<0,15
Слабо-засолені	0,03-0,10	0,05-0,12	0,10-0,25	0,15-0,30	0,10-0,15	0,15-0,25
Середньозасолені	0,10-0,30	0,12-0,35	0,25-0,50	0,30-0,50	0,15-0,30	0,25-0,35
Сильно-засолені	0,30-0,60	0,35-0,70	0,50-0,90	0,50-1,40	0,30-0,50	0,35-0,60
Дуже сильно засолені	>0,60	>0,70	>0,90	>1,40	>0,50	>0,60



*Ступінь солонцюватості ґрунтів* визначають за питомою вагою натрію в складі увібраних катіонів. Знаходять суму увібраних катіонів та відсоток натрію від цієї суми. *Ступінь осолонцювання ґрунтів* оцінюється відповідно існуючої класифікації І.Н.Антонова-Каратаєва (табл.1.5) за вмістом обмінного натрію.

Таблиця 1.5 – Класифікація ґрунтів за ступенем солонцюватості

Ґрунти	Несолонцюваті	Слабо-солонцюваті	Середньо-солонцюваті	Сильно-солонцюваті	Солонці
	% натрію від ємності вбирання				
Високо-гумусні	<5	5-10	10-15	15-20	>20
Мало-гумусні	<3	3-5	5-10	10-15	>15

Після визначення всіх цих параметрів згідно з параметрами табл. 1.1 визначають стан зрошуваних земель.

#### Запитання для самоперевірки

1. Яка оцінка надається стану зрошуваного ґрунту, якщо залягання ґрунтових вод більше критичної?
2. Дайте визначення глибині залягання ґрунтових вод?
3. Як розраховується засоленість ґрунтів? Як визначити хімізм (тип) засолення ґрунтів?
4. Назвіть типи засолення ґрунтів за аніонним складом спираючись на класифікацію Базілевич Н.І, Панкової І.І.
5. Яку класифікацію використовують для оцінки мінералізації ґрунтових вод?
6. Як визначити ступінь солонцюватості ґрунтів?
7. За якою класифікацією оцінюється ступінь осолонцювання ґрунтів?
8. За якими параметрами визначають стан зрошуваних земель?

## 1.2 Практична частина

Кожен студент одержує індивідуальне завдання, проводить необхідні розрахунки для визначення стану зрошуваних земель, аналізує отримані результати.

**Приклад проведення розрахунків.** Завдання: оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу.

Глибина ґрунтових вод – 2,5 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 4 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup> – 0.30	Ca <sup>2+</sup> – 1.2
Cl <sup>-</sup> – 1.32	Mg <sup>2+</sup> – 3.17
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> – 6.03	Na <sup>+</sup> + K <sup>+</sup> – 3.28

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 22.8; Mg<sup>2+</sup> – 3,8; Na<sup>+</sup> – 3.0

Для виконання розрахунків використовують табл. 2.1.

1) Глибина залягання ґрунтових вод:

За вихідними даними мінералізація складає 4 г/л, це входить в діапазон 3-5 (табл. 2.1). Критичний рівень ґрунтових вод  $H_{критич.}$  складає 2.5 – 3.0 (табл. 2.2), стан задовільний з загрозою погіршення.

2) За класифікацією Комітету ЮНЕСКО, воду з мінералізацією 4 г/дм<sup>3</sup> відносять до середньозасолених.

3) Хімізм (тип) засолення ґрунтів визначаємо за табл. 2.3.

Необхідно знайти відношення аніонів та відношення катіонів використовуючи дані складу водної витяжки.

Відношення аніонів:

$$\frac{Cl^-}{SO_4^{2-}} = 1.32/6.03 = 0.22 (<1) \text{ – содово-сульфатний};$$

$$\frac{HCO_3^-}{Cl^-} = 0.30/1.32 = 0.23 (<1) \text{ – содово-хлоридний};$$

$$\frac{SO_4^{2-}}{HCO_3^-} = 0.30/6.03 = 0.05 (<1) \text{ – содово-сульфатний}.$$

Отже, за аніонним складом тип засолення ґрунтів – содово-сульфатний.

Відношення катіонів:

$$\frac{Na^+}{Mg^{2+}} = 3,28/3,17 = 1,03 (>1) \text{ – магнеєво- натрієвий};$$

$$\frac{Na^+}{Ca^{2+}} = 3,28/1,2 = 2,73 (>1) \text{ – кальцієво- натрієвий};$$

$$\frac{Mg^{2+}}{Ca^{2+}} = 3.17/1.2 = 2,64 (<1) \text{ – магнеєво- натрієвий}.$$

За катіонним складом тип засолення ґрунтів – магнеєво- натрієвий.

4) Для визначення засоленості необхідно кожний іон виразити у відсотках (формула 2.1):

$$\text{ІОН } (Cl^-) = 1,32 \cdot 35.5 / 1000 = 0,047 \%;$$

$$\text{ІОН } (HCO_3^-) = 0,30 \cdot (1+12+16 \cdot 3) / 1000 = 0,018 \%;$$

$$\text{ІОН } (SO_4^{2-}) = 6.03 \cdot (32+16 \cdot 4) / 1000 = 0,58 \%;$$

$$\text{ІОН } (Ca^{2+}) = 1,2 \cdot 40 / 1000 = 0,048 \%;$$

$$\text{ІОН (Mg}^{2+}) = 3,17 \cdot 24,3/1000 = 0,077 \%$$

$$\text{ІОН (Na}^+ + \text{K}^+) = 3,28 \cdot (23+39)/1000 = 0,2 \%$$

Сума усіх іонів складає 0,97 % - дуже сильно засолені содово-сульфатні ґрунти (за табл. 2.4).

5) Ступінь солонцюватості ґрунтів визначаємо за питомою вагою натрію в складі увібраних катіонів:

$$\Sigma = 22,8+3,8+3,0=29,6 \text{ (мг-екв/100 г ґрунту).}$$

$$\text{Знайдемо відсоток натрію від цієї суми: } X=3,0 \cdot 100/29,6 = 10,14 \%$$

Згідно з таблицею 2.5 – це малогумусні 10-15 % сильносолонцюваті ґрунти.

Визначивши всі параметри згідно з таблицею 2.1 необхідно визначити стан зрошуваних земель.

Вихідні дані для визначення стану зрошуваних земель:

**Варіант 1.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 3,0 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 10 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг-екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0,84 Ca<sup>2+</sup> – 0,84

Cl – 1,56 Mg<sup>2+</sup> – 2,40

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 6,92 Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 5,72

Склад обмінних катіонів, мг-екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 18,2; Mg<sup>2+</sup> – 4,0; Na<sup>+</sup> – 5,0.

**Варіант 2.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 3,0 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 5 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг-екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0,14 Ca<sup>2+</sup> – 2,0

Cl – 0,55 Mg<sup>2+</sup> – 2,78

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 6,15 Na<sup>+</sup> – 2,06

Склад обмінних катіонів, мг-екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 24,0; Mg<sup>2+</sup> – 4,4; Na<sup>+</sup> – 3,4.

**Варіант 3.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 1,0 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 9 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0.86

Ca<sup>2+</sup> – 5.48

Cl<sup>-</sup> – 12.04

Mg<sup>2+</sup> – 3.35

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 0.28

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 4.35

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 20.0; Mg<sup>2+</sup> – 2.8; Na<sup>+</sup> – 5.8.

**Варіант 4.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 2,8 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 4,5 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0.42

Ca<sup>2+</sup> – 0.40

Cl<sup>-</sup> – 0.78

Mg<sup>2+</sup> – 1.40

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 3.46

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 2.86

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 22.0; Mg<sup>2+</sup> – 1.0; Na<sup>+</sup> – 3.2.

**Варіант 5.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 2,1 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 9 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0.06

Ca<sup>2+</sup> – 11.10

Cl<sup>-</sup> – 0.30

Mg<sup>2+</sup> – 4.94

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 18.6

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 2.92

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 22.8; Mg<sup>2+</sup> – 3.0; Na<sup>+</sup> – 6.13.

**Варіант 6.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 1,5 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 8 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0,30

Ca<sup>2+</sup> – 2,8

Cl<sup>-</sup> – 17,62

Mg<sup>2+</sup> – 11,0

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 0,28

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 4,40

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 20,6; Mg<sup>2+</sup> – 0,6; Na<sup>+</sup> – 5,0.

**Варіант 7.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 2,2 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 7,0 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0,28

Ca<sup>2+</sup> – 4,0

Cl<sup>-</sup> – 1,10

Mg<sup>2+</sup> – 5,56

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – 12,31

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 4,13

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 23,0; Mg<sup>2+</sup> – 3,2; Na<sup>+</sup> – 4,93.

**Варіант 8.** Оцінити меліоративний стан чорнозему південного важко-суглинкового за даними моніторингу:

Глибина ґрунтових вод – 1,8 м;

Мінералізація ґрунтових вод – 0,9 г/дм<sup>3</sup>;

Склад водної витяжки, мг·екв/100 г ґрунту:

HCO<sub>3</sub> – 0,65

Ca<sup>2+</sup> – 0,45

Cl<sup>-</sup> – 0,35

Mg<sup>2+</sup> – 0,15

SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> – следи

Na<sup>+</sup> + K<sup>+</sup> – 0,40

Склад обмінних катіонів, мг·екв/100 г ґрунту:

Ca<sup>2+</sup> – 24,0; Mg<sup>2+</sup> – 1,6; Na<sup>+</sup> – 0,78.

## 2 ПРАКТИЧНА РОБОТА НА ТЕМУ «ОЦІНКА НЕБЕЗПЕКИ ЗАБРУДНЕННЯ ОРНИХ ҐРУНТІВ ПЕСТИЦИДАМИ»

### 2.1 Загальні теоретичні відомості

Сучасні пестициди - це хлорорганічні пестициди, фосфорорганічні і азотмісткі пестициди. Пестициди діляться на інсектициди, призначені для знищення шкідливих комах; фунгіциди, службовці для боротьби з фітопатогенними грибками; гербіциди, що дозволяють знищувати бур'яни; родентициди, що вживаються проти гризунів; нематоциди, токсичні для черв'яків з класу нематод.

Пестициди класифікують за складом і хімічними властивостями, здібності до біонакопичення, стійкості до розкладання, токсичності. Сучасна шкала екоотоксикологічної оцінки пестицидів включає критерії:

- токсиколого-гігієнічні (оцінка за нормативами, вплив на органолептичні властивості, летючість, токсичність для тварин та людини, здатність до кумуляції в їх організмі);
- еколого-агрохімічні (персистентність в ґрунті, міграція по ґрунтовому профілю, транслокація в рослини, фітотоксичної дії через ґрунт, реакція на дію інсоляції);
- екоотоксикологічні (коефіцієнт вибірковості дії).

Для компетентного добору найдоцільніших пестицидів необхідно користуватися зональною оцінкою їх відповідності конкретним умовам застосування. Серед багатьох схем комплексної класифікації пестицидів найбільш об'єктивною і всебічною є шкала М.С. Соколова і Б.Н. Стрекозова, які запропонували використовувати *інтегральний критерій*. Суть його полягає в тому, що еколого-токсикологічні та гігієнічні показники (табл.2.1) розглядаються як вхідні змінні  $x$ , функцій  $f_i(x_i)$  – класу небезпеки та міри класу  $\mu(x_i)$ , яка виражається в балах. Схему прийняття рішень ілюструє дерево (рис.2.1).

Особливо жорсткі вимоги слід виконувати під час добору пестицидів на зрошуваних землях та в рисових сівознах, де забороняється скидання дренажних вод у водоймища, якщо вміст пестицидів перевищує ГДК.

Санітарними правилами заборонено застосування всіх пестицидів на відстані до 300 м від водоймищ санітарно-побутового використання; залежно від нахилу сільськогосподарських полів у бік водоймища захисна зона збільшується до 500 м.

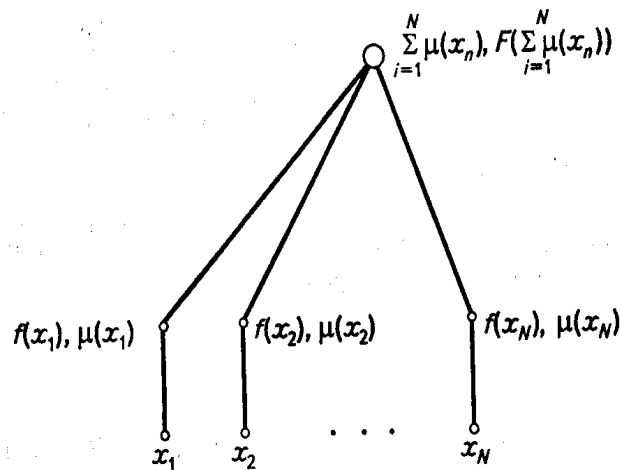


Рисунок 2.1 – Дерево прийняття рішень в еколого-токсикологічній класифікації пестицидів

Згідно з даною класифікацією пестициди належать до однієї з трьох груп небезпечності за комплексом факторів, а саме:

$$F\left(\sum_{i=1}^N \mu(x_i)\right) = \begin{cases} 3 & \text{(малонебезпечні), якщо } \sum_{i=1}^N \mu(x_i) \leq 13; \\ 2 & \text{(середньонебезпечні), якщо } 13 < \sum_{i=1}^N \mu(x_i) \leq 21. \\ 1 & \text{(небезпечні), якщо } \sum_{i=1}^N \mu(x_i) > 21. \end{cases} \quad (2.1)$$

Виходячи з даної моделі, проведено класифікацію і опис основних пестицидів, а також розроблено тактику їх застосування. Безпечність використання хімічних засобів досягається за умов виконання двох вимог: необхідно, щоб продукти харчування і корм для тварин не містили залишків токсичних речовин у кількості понад гігієнічних нормативів ДЗК; не допускати накопичування залишків пестицидів у навколишньому середовищі. Стосовно тактики використання рекомендуються насамперед пестициди третьої еколого-токсикологічної групи і тільки в разі, якщо за токсичністю або персистентністю вони непридатні для успішної боротьби зі шкідниками, слід використовувати препарати першої та другої груп.

Для того щоб не допустити вмісту пестицидів, вищого за ДЗК, треба враховувати час від початку обробки до запланованого строку збирання врожаю і застосовувати препарати, період детоксикації яких менший від гігієнічного нормативу часу розпаду пестициду до безпечних концентрацій. Накопичення пестицидів в об'єктах навколишнього середовища не буде допущено, якщо застосовувати пестициди з таким розрахунком, аби нові

надходження їх у ґрунт і рослини не перевищували темпів їхнього хімічного й біологічного розпаду.

Таблиця 2.1 – Шкала оціночних балів для рівнів небезпечності пестицидів

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Характеристика класу	Оціночний бал $\mu(x_i)$
Персистентність у ґрунті	1	до 1 місяця	2
	2	1...6 місяців	4
	3	0,5...2 роки	6
	4	понад 2 роки	8
Дія на ґрунтові ферментативні процеси й біоту	1	не впливає	0
	2	діє на одиничні процеси і популяції	1
	3	діє на кілька процесів і популяцій	2
Транслокація в культурні рослини	1	не надходить у рослини	0
	2	надходить, але негативно не діє	1
	3	надходить у продукти врожаю	2
	4	проявляє фітотоксичну дію	3
Міграція за ґрунтовим профілем, см	1	не мігрує	0
	2	мігрує на відстань: до 15	1
	3	до 50	2
	4	понад 50	3
Реакція на інсоляцію	1	піддається фотохімічному розкладу	0
	2	не піддається	1
ДЗК* для продуктів врожаю, мг/кг	1	1	0
	2	1...0,1	1
	3	0,1...0,01	2
	4	0,01	3
	5	0	4



Продовження табл. 2.1

Еколого-токсикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Характеристика класу	Оціночний бал $\mu(x_i)$
ГДК для водоймищ, мг/л	1	1	0
	2	1...0,1	1
	3	0,1...0,01	2
	4	0,01	3
	5	0	4
Порогова концентрація у питній воді, мг/л	1	0,1	0
	2	0,1...0,01	1
	3	0,01...0,001	2
Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1	не погіршує	0
	2	погіршує	1
Леткість	1	нелетка речовина	0
	2	насичувальна концентрація	1
	3	насичувальна	2
	4	насичувальна	3
Токсичність для теплокровних, мг/кг	1	1000	1
	2	201...1000	2
	3	50...200	3
	4	50	4
Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	1	5	0
	2	3...5	1
	3	1...3	2
	4	1	3

\*Допустимі залишкові кількості.

### Запитання для самоперевірки

1. Що розуміють під пестицидами?
2. Що розуміють під персистентністю?
3. Від чого залежить леткість пестицидів?
4. В чому є суть інтегрального критерію М.С. Соколова і Б.Н. Стрекозова?
5. Якщо комплекс факторів небезпечності дорівнює 15 балів, то до якої групи належить рівень небезпечності пестицидів?
6. Які основні показники безпеки хімічних речовин?

7. В яких одиницях вимірювання виражається міра класу  $\mu(x_i)$  ?
8. Які вимоги необхідно виконувати для безпечного використання хімічних засобів?

## 2.2 Практична частина

Кожен студент одержує індивідуальне завдання, проводить необхідні розрахунки та аналізує отримані результати.

### Приклад проведення розрахунків.

**Завдання:** Розрахувати та дати оцінку небезпеки орних ґрунтів пестицидами.

#### Вихідні дані:

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	1	ГДК для водоймищ, мг/л	2
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	1	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	1
Транслокація в культурні рослини	1	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1
Міграція за ґрунтовим профілем, см	1	Леткість	1
Реакція на інсоляцію	1	Токсичність для теплокровних, мг/кг	1
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	1	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	1

Визначимо до якої групи небезпечності належать пестициди. Шкала оціночних балів для рівнів небезпечності пестицидів наведена в табл. 2.1. Визначаємо суму  $\mu(x_i)$ . Провівши всі необхідні розрахунки, отримуємо наступний результат:  $\sum \mu(x_i) = 4$  бали. Згідно з 2.1 пестициди належать до третьої групи небезпечності, тобто – малонебезпечні ( $\sum \mu(x_i) < 13$ ).

Вихідні дані для розрахунку та оцінки небезпеки забруднення орних ґрунтів пестицидами.

### Варіант 1

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	2	ГДК для водоймищ, мг/л	2
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	2	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	2	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1
Міграція за ґрунтовим профілем, см	2	Леткість	2
Реакція на інсоляцію	1	Токсичність для теплокровних, мг/кг	1
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	2	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	2

### Варіант 2

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	1	ГДК для водоймищ, мг/л	2
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	1	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	1	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1
Міграція за ґрунтовим профілем, см	1	Леткість	2
Реакція на інсоляцію	1	Токсичність для теплокровних, мг/кг	1
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	2	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	1

### Варіант 3

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	3	ГДК для водоймищ, мг/л	3
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	2	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	3	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	2
Міграція за ґрунтовим профілем, см	3	Леткість	3
Реакція на інсоляцію	2	Токсичність для теплокровних, мг/кг	3
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	3	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	3

### Варіант 4

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	4	ГДК для водоймищ, мг/л	5
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	3	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	3
Транслокація в культурні рослини	4	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	2
Міграція за ґрунтовим профілем, см	4	Леткість	4
Реакція на інсоляцію	2	Токсичність для теплокровних, мг/кг	4
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	5	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	4

### Варіант 5

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	2	ГДК для водоймищ, мг/л	2
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	2	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	2	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1
Міграція за ґрунтовим профілем, см	2	Леткість	2
Реакція на інсоляцію	1	Токсичність для теплокровних, мг/кг	1
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	2	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	1

### Варіант 6

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	1	ГДК для водоймищ, мг/л	2
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	1	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	1	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	1
Міграція за ґрунтовим профілем, см	1	Леткість	2
Реакція на інсоляцію	1	Токсичність для теплокровних, мг/кг	1
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	2	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	2

### Варіант 7

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	3	ГДК для водоймищ, мг/л	5
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	2	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	3
Транслокація в культурні рослини	3	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	2
Міграція за ґрунтовим профілем, см	3	Леткість	4
Реакція на інсоляцію	2	Токсичність для теплокровних, мг/кг	4
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	3	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	4

### Варіант 8

Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$	Екологотоксикологічні та гігієнічні показники $X_i$	Клас небезпечності $F_i(x_i)$
Персистентність у ґрунті	4	ГДК для водоймищ, мг/л	3
Дія на ґрунтові ферментативні процеси біоти	3	Порогова концентрація у питній воді, мг/л	2
Транслокація в культурні рослини	4	Дія на органолептичні якості продуктів урожаю	2
Міграція за ґрунтовим профілем, см	4	Леткість	3
Реакція на інсоляцію	2	Токсичність для теплокровних, мг/кг	3
ДЗК* для продуктів урожаю, мг/кг	5	Коефіцієнт кумуляції в організмі теплокровних	3

### 3 ПРАКТИЧНА РОБОТА НА ТЕМУ «ОЦІНКА ПРОДУКТИВНОСТІ СІЛЬГОСПКУЛЬТУР НА ЗРОШУВАНИХ ЗЕМЛЯХ»

#### 3.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку

В основу розробки покладено методи розрахунку характеристик засолення, осолонцювання в ґрунтово-рослинному покриві.

*Зниження продуктивності рослин під впливом засолення ґрунту* розраховується за допомогою функції впливу міри засолення ґрунту на приріст біомаси рослин:

$$K_S^j = 1 - q_s (S_{zp}^j - S_{zp}^{крит}) \mu^j T S 1^j n^j, \quad (3.1)$$

де  $K_S^j$  – функція впливу утримання солей у ґрунті на приріст біомаси рослин;  $q_s$  – зниження приросту біомаси на одиничний приріст засолення;  $S_{zp}$  – вміст солей у водній витяжці ґрунту;  $S_{zp}^{крит}$  – критичний рівень засолення.

У першому приближенні приймається, що утримання солей у водній витяжці ґрунту до першого вегетаційного поливу зберігається на одному рівні, тобто:

$$S_{zp}^{j+1} = S_{zp}^j \quad \text{при} \quad X^j = 0. \quad (3.2)$$

Для розрахунку рівня засолення ґрунту в декаду вегетаційного поливу користуються рівнянням:

$$S_{zp}^j = (0.086 S_{зр.в} + 0.092) k_S(G_H) k_S(G_C) \quad \text{при} \quad X^j > 0, \quad (3.3)$$

де  $S_{зр.в}$  – мінералізація зрошувальної води;  $k_S(G_H), k_S(G_C)$  – відповідно функції впливу внесення кількості фосфогіпсу та часу його внесення:

$$k_S(G_H) = \begin{cases} 0,444 G_H + 0,7 & \text{при} \quad G_H \leq 9m \cdot \text{га}^{-1} \\ 3,0 & \text{при} \quad G_H > 9m \cdot \text{га}^{-1} \end{cases}, \quad (3.4)$$

$$k_s(G_q) = \begin{cases} 1,0 & \text{при } G_q \leq 2 \text{ років} \\ 1,2 - 0,45G_q & \text{при } G_q > 2 \text{ років} \end{cases} \quad (3.5)$$

**Вплив осолонцювання ґрунту на формування врожаю** сільськогосподарських культур враховується за допомогою функцій впливу рівню натрієво-кальцієвого потенціалу ґрунту на приріст рослинної маси:

$$K_{Na-Ca}^j = 1 - (0.31P_{Na-Ca}^{zp(j)} - 0.4)\mu^j TSI^j n^j, \quad (3.6)$$

де  $K_{Na-Ca}^j$  – функція впливу натрієво-кальцієвого потенціалу ґрунту на приріст сухої біомаси цілої рослини;  $P_{Na-Ca}^{zp(j)}$  – натрієво-кальцієвий потенціал ґрунту;  $\mu^j$  – потенційна інтенсивність росту рослин;  $TSI$  – середня за декаду ефективна температура;  $n$  – кількість днів у розрахунковій декаді.

Приймається, що величина натрієво-кальцієвого потенціалу ґрунту не змінюється до поливу, тобто:

$$P_{Na-Ca}^{zp(j+1)} = P_{Na-Ca}^{zp(j)} \quad \text{при } X^j = 0. \quad (3.7)$$

В декаду вегетаційного поливу ця характеристика визначається в залежності від рівня натрієво-кальцієвого потенціалу зрошуваної води та внесення фосфогіпсу:

$$P_{Na-Ca}^{zp(j)} = (1.25P_{Na-Ca}^{zp.в.(j)} - 0,125)k_{Na-Ca}(G_H)k_{Na-Ca}(G_q) \quad \text{при } X^j > 0, \quad (3.8)$$

де  $P_{Na-Ca}^{zp.в.}$  – натрієво-кальцієвий потенціал зрошуваних вод, безрозмірний;  $k_{Na-Ca}(G_H)$  и  $k_{Na-Ca}(G_q)$  – відповідно, функції впливу внесення кількості (норм) фосфогіпсу та часу внесення фосфогіпсу (прямодія та наслідок), які визначаються як:

$$k_{Na-Ca}(G_H) = \begin{cases} 0.060G_H + 1.0 & \text{при } G_H \leq 8 \text{ тга}^{-1} \\ 1.3 & \text{при } G_H > 8 \text{ тга}^{-1} \end{cases}, \quad (3.9)$$

$$k_{Na-Ca}(G_q) = \begin{cases} 1.0 & \text{при } G_q \leq 2 \text{ років} \\ 1.25 - 0.1G_{gp} & \text{при } G_q > 2 \text{ років} \end{cases}, \quad (3.10)$$



де  $G_H$  – норма внесення фосфогіпсу;  $G_Q$  – порядковий номер року після внесення фосфогіпсу.

Продуктивність рослин визначається з урахуванням приростів біомаси. При визначенні приростів біомаси у даній моделі враховуються основні фізіологічні процеси – фотосинтез ( $\Phi^j$ ) та дихання ( $R^j$ ), а також вплив процесів осолонцювання ( $K_{Na-Ca}^j$ ), засолення ( $K_S^j$ ) та вмісту важких металів ( $K_{BM}$ ) на продукційний процес рослин:

$$\frac{\Delta M^j}{\Delta t} = (\Phi^j - R^j) \min \{ K_{Na-Ca}^j, K_S^j, K_{TM} \}, \quad (3.11)$$

де  $\frac{\Delta M^j}{\Delta t}$  – приріст сухої біомаси посіву.

### 3.2 Підготовка початкової інформації для виконання розрахунків

Для виконання розрахунків по моделі необхідно підготувати інформацію чотирьох видів:

- 1) Разова;
- 2) Епізодична;
- 3) Щодокадна;
- 4) Параметри моделі.

**1) Разова.** До цієї групи входять:

- географічна широта пункту;
- дата відновлення вегетації (сходів, висадки розсади в ґрунт) – дата місяця, коли наступила фаза;
- дата дозрівання, настання технічної стиглості;
- запаси вологі у метровому шарі ґрунту, мм;
- найменша вологоємність метрового шару ґрунту, мм;
- вологість в'янення;
- густина стояння рослин на  $1 \text{ м}^2$  на дату першого визначення;
- кількість легкогідролізуючого азоту, рухливих форм фосфору та калію на дату відновлення вегетації (сходів, висадки розсади в ґрунт, мг/100 г ґрунту);
- кількість азоту, фосфору та калію мінеральних добрив, що вносять у рік отримання врожаю, мг/га;
- натрієво-кальцієвий потенціал ґрунту на начало вегетації;
- вміст солей в водній витяжці ґрунту на початок вегетації, г/л;
- концентрація важких металів в ґрунті.

**2) Епізодична.** До складу цієї групи входять:

- поливна норма;
- натрієво-кальцієвий потенціал зрошуваних вод;
- мінералізація зрошуваних вод, г/л.

**3) Щододекадна.** До складу цієї групи входять:

- середня максимальна температура повітря, °С;
- середньодекадна температура повітря, °С;
- середньодекадна температура ґрунту на глибині 20 см;
- кількість годин сонячного сяйва, г;
- сума опадів за декаду, мм;
- середній за декаду дефіцит вологості повітря, мб;
- глибина залягання ґрунтових вод, м;
- кількість днів в розрахунковій декаді.

**4) Параметри моделі.** До складу цієї групи входять наступні характеристики:

- Найменша вологоємність метрового шару ґрунту, мм;
- Початкові значення росту стеблин, листя, коріння, генеративних (продуктивних) органів;
- Максимальна площа листкової поверхні, м<sup>2</sup>/м<sup>2</sup>
- Біологічний нуль культури, для якої ведеться розрахунок;
- Суми ефективних температур росту стеблин, листя, коріння, генеративних (продуктивних) органів, цілої рослини та начала росту генеративних (продуктивних) органів;
- Початкові значення онтогенетичної кривої фотосинтезу та дихання;
- Питома поверхнева щільність листя;
- Частка стеблин, листя, коріння, генеративних (продуктивних) органів в рослині та радіус коріння;
- Плато та нахил світлової кривої фотосинтезу;
- Функція впливу важких металів на ріст рослини.

Введення вхідної інформації для виконання розрахунків на ПЕОМ

Для моделювання продуктивності сільськогосподарських культур в залежності від якості зрошуваних вод створено модель «MODSOL» для ПОЕМ. Виконуючий розрахунки файл носить назву "LNMOD2.exe". Програма знаходиться у фонді алгоритмів та програм кафедри агрометеорології та агроєкології ОДЕКУ. Для виконання практичної роботи кожен студент отримує індивідуальний варіант. Для проведення розрахунків по певній станції (або області) на ПЕОМ створюються дві директорії:

1. Середньобагаторічні дані.
2. Поточні дані за 20\_\_ рік.

Наступний крок полягає у створенні файлу з розширенням «DAT», в який необхідно вести відповідні вихідні дані.

*Підготовка файлів середньобагаторічних даних.*

Зупинимося більш детально на підготовці робочого масиву «LNMOD2.dat»:

Перший рядок складається з чотирьох чисел:

- 1) назва пункту, пишеться буквами, починаючи з другої позиції;
- 2) рік складання розрахунку (прогнозу), пишеться дві останні цифри року через одну позицію після назви пункту;
- 3) дата розрахунку, пишеться цифрами через одну позицію після року;
- 4) місяць розрахунку, пишеться цифрами через одну позицію після дати.

Другий рядок складається з п'яти чисел:

- 1)  $n$  – кількість розрахункових декад, число ціле, записується в трьох позиціях;
- 2)  $t_{об}$  – кількість днів від 21 березня, число ціле, записується в трьох позиціях;
- 3)  $N1$  – дата сходів (відновлення вегетації) ціле число, в трьох позиціях;
- 4)  $N2$  – місяць сходів (відновлення вегетації) пишеться арабськими цифрами, ціле число, в трьох позиціях.
- 5)  $\varphi$  – географічна широта пункту (області), хвилини виражені в частках градуса. Десятеричне число в шести позиціях з двома знаками після коми.

Третій рядок:  $t_{s_{max}}$  - масив максимальних температур повітря, число ціле, в п'яти позиціях з одним знаком після коми;

Четвертий рядок:  $W(0)$  - запаси продуктивної вологи в метровому шарі ґрунту на початок розрахунків, мм;

П'ятий рядок:  $t_s$  – масив середньодекадних температур повітря, число ціле, в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Шостий рядок:  $ss$  – масив інформації про кількість годин сонячного сяйва в розрахункових декадах (в середньому за один день декади), число ціле в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Сьомий рядок:  $os$  – сума опадів за декаду, число ціле в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Восьмий рядок:  $dv$  – масив кількості днів в розрахункових декадах. число ціле, в трьох позиціях.

Дев'ятий рядок:  $pr$  – масив норм поливу, число ціле в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Десятий рядок:  $S_{зр.в.}$  – масив мінералізації зрошуваної води, число ціле в п'яти

позиціях з одним знаком після коми.

Одинадцятий рядок:  $dww$  – масив середніх за декаду значень дефіциту насичення повітря, число ціле в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Дванадцятий рядок:  $S_{Na-Ca}$  - масив натрієво-кальцієвого потенціалу зрошуваної води, число ціле в п'яти позиціях з одним знаком після коми.

Тринадцятий рядок – інформаційний масив (масив «inf»). Містить вісім чисел, кожне число кодується у восьми позиціях з трьома знаками після коми:

inf (1) – початкова маса листя;

inf (2) – початкова маса стебел;

inf (3) – початкова маса коріння;

inf (4) – початкова маса колосся (репродуктивних або продуктивних органів);

inf (5) – початкова величина площі листя;

inf (6) – дорівнює нулю ;

inf (7) – запаси вологи в метровому шарі ґрунту на початок розрахунків;

Чотирнадцятий рядок – продовження інформаційного масиву:

inf (8) – оптимальна сума ефективних температур від сходів (відновлення вегетації), при якій спостерігається максимальна інтенсивність фотосинтезу рослин – для розрахунку онтогенетичної кривої фотосинтезу, °C;

inf (9) – сума ефективних температур від сходів (відновлення вегетації), при якій спостерігається максимальна інтенсивність дихання рослин – для розрахунку онтогенетичної кривої дихання, °C;

inf (10) – оптимальна сума ефективних температур для розрахунку ростової функції листя;

inf (11) – оптимальна сума ефективних температур для розрахунку ростової функції стебел;

inf (12) – оптимальна сума ефективних температур для розрахунку ростової функції коренів;

inf (13) – оптимальна сума ефективних температур для розрахунку ростової функції колосся (репродуктивних органів).

П'ятнадцятий рядок – продовження інформаційного масиву:

inf (15) – початок онтогенетичної кривої фотосинтезу, задається як величина, що дорівнює 0,5, відн. од.;

inf (16) – початок онтогенетичної кривої дихання, задається як величина, що дорівнює 0,5, відн. од.;

inf (17) – дорівнює нулю;

- inf (18) – дорівнює нулю;
- inf (19) – задається як величина, що дорівнює 2,0;
- inf (20) – питома поверхнева щільність листя;
- inf (21) – частка листя у рослині.

Шістнадцятий рядок – продовження інформаційного масиву:

- inf (22) – частка стебел у рослині;
- inf (23) – частка коренів у рослині;
- inf (24) – доля колосся (репродуктивних органів) у рослині;
- inf (25) – плато світлової кривої фотосинтезу;
- inf (26) – нахил світлової кривої фотосинтезу;
- inf (27) – забруднення важкими металами листя;
- inf (28) – забруднення важкими металами стеблин;
- inf (29) – забруднення важкими металами коріння;
- inf (30) – забруднення важкими металами генеративних (продуктивних) органів;
- inf (31) – дорівнює нулю;
- inf (32) – дорівнює нулю;
- inf (33) – дорівнює нулю;
- inf (34) – дорівнює нулю;
- inf (35) – поглинальна здібність коріння;

Сімнадцятий рядок – продовження інформаційного масиву:

- inf (36) – концентрація рухомих форм важких металів в ґрунті;
- inf (37) – радіус кореня;
- inf (38) – оптимальна температура розвитку рослини;
- inf (39) – сума ефективних температур за вегетаційний період від сходів (відновлення вегетації) до дозрівання (воскової стиглості);
- inf (40) – функція впливу на ріст рослин.

Розрахунки виконуються за допомогою файлу з розширенням «exe». Інформація, що виводиться, міститься у файлі «LNMOD. res». Результати розрахунків видаються у вигляді таблиць в наступному порядку:

Таблиця 1 містить інформацію про:

- номер розрахункової декади (Дек);
- номер розрахункової доби (Доба);
- значення абсолютно сухої біомаси ( $\text{г/м}^2$ ) листя (ml);
- значення абсолютно сухої біомаси ( $\text{г/м}^2$ ) стебел (ms);
- значення абсолютно сухої біомаси ( $\text{г/м}^2$ ) коренів (mr);
- значення абсолютно сухої біомаси ( $\text{г/м}^2$ ) колосся (mp),
- значення всієї абсолютно сухої біомаси ( $\text{г/м}^2$ ) посіву (m).

Таблиця 2 містить інформацію про:

- значення площі листя ( $LL$ ,  $m^2/m^2$ );
- середню за декаду добову суму сумарної сонячної радіації ( $q$ ,  $кал/см^2 \cdot доба$ );
- середню за декаду ефективну температуру ( $ts1$ ,  $^{\circ}C$ );
- суму ефективних температур наростаючим підсумком ( $ts2$ ,  $^{\circ}C$ );
- середню за декаду інтенсивність фотосинтезу в реальних умовах навколишнього середовища ( $ft1$ ,  $мг \cdot CO_2/дм^2 \cdot год.$ );
- значення функції впливу температури повітря на інтенсивність фотосинтезу ( $ksifl$ , від. од.);
- значення функції впливу вологозабезпеченості на інтенсивність фотосинтезу ( $gamf$ , від. од.).

Таблиця 3 містить інформацію про чисельні значення:

- ростової функції листя ( $bl$ , відн. од.);
- ростової функції стебел ( $bs$ , відн. од.);
- ростової функції коренів ( $br$ , відн. од.);
- ростової функції колосся ( $bp$ , від. од.);
- онтогенетичної кривої фотосинтезу ( $afl$ , відн. од.);
- онтогенетичної кривої дихання ( $agl$ , відн. од.).

Таблиця 4 містить інформацію про:

- норма добрив,  $кг/га$  діюч. реч.;
- норма фосфогіпсу,  $кг/га$ ;
- функцію впливу добрив на продуктивність рослин;
- функцію впливу фосфогіпсу на продуктивність рослин;

загальний вплив меліорантів.

Концентрація важких металів в окремих органах рослини виведена у стрічку.

#### Запитання для самоперевірки

1. За якою формулою розраховується функція впливу засолення на екологічну чистоту ґрунту?
2. Як розраховується функція впливу внесення кількості (норм) фосфогіпсу при визначенні процесу засолення?
3. Як розраховується функція впливу осолонцювання на екологічну чистоту ґрунту?
4. Як розраховується функція впливу внесення кількості (норм) фосфогіпсу при визначенні процесу осолонцювання?
5. З урахуванням яких характеристик визначається функція впливу утримання солей у ґрунті на приріст біомаси рослин?

6. Дати визначення поняттю мінералізації.
7. Дати визначення осолонцюванню.
8. Які характеристики описують вплив натрієво-кальцієвого потенціалу ґрунту на приріст рослинної маси?

### 3.3 Практична частина

Кожен студент одержує індивідуальне завдання, проводить необхідні розрахунки та аналізує отримані результати.

#### Приклад проведення розрахунків.

**Завдання:** Розрахувати та дати оцінку продуктивності кукурудзи в залежності від якості зрошуваних вод Одеської області. Оцінку впливу зрошування проводимо на фоні різних зрошуваних норм. Зрошувана норма для кукурудзи в Одеській області змінюється від 1000 до 2000 м<sup>3</sup>/га. При цьому розглядається наступний тип зрошуваних вод: мінералізація 0,4 г/дм<sup>3</sup> і натрієво-кальцієвий потенціал 1,5 відн.од. ( води річки Дунай).

Порядок виконання:

- 1.Формуємо файл даних «LNMOD2. dat» (див. Додаток А).
2. Виконуємо розрахунки за допомогою файлу з розширенням «exe».
3. Отримуємо файл з розширенням «res». В даному файлі містяться результати проведених розрахунків (див.Додаток А).
4. Заносимо результати чисельних експериментів до табл. 3.1.

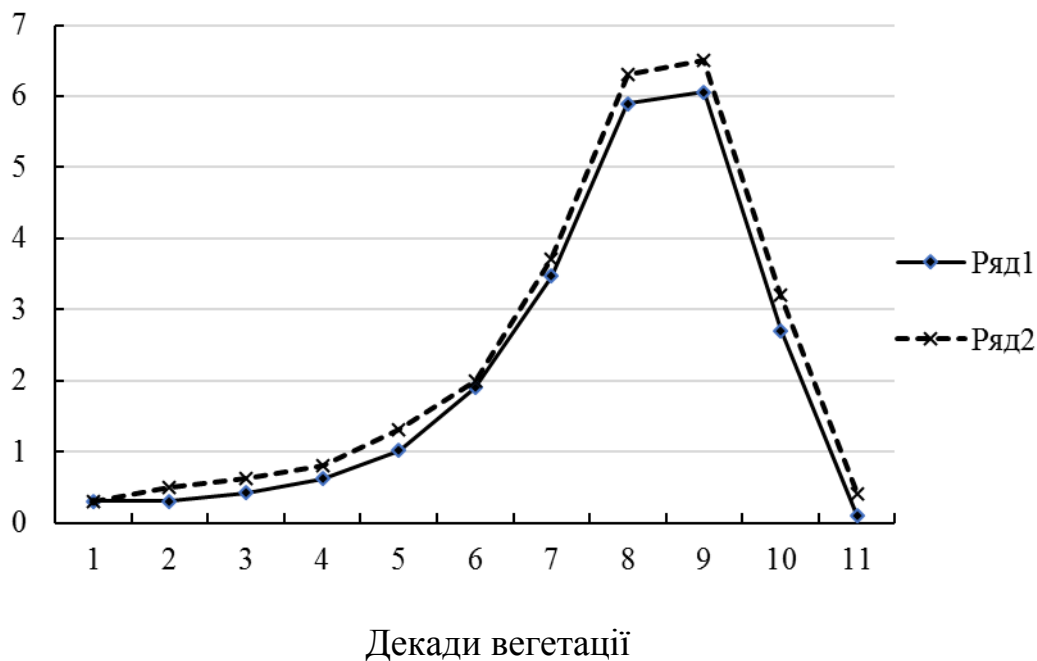
В табл. 3.1 представлено отримані в результаті чисельних експериментів значення кінцевої врожайності зерна кукурудзи в Одеській області на фоні середньобагаторічних погодних умов.

Таблиця 3.1 – Оцінка впливу зрошуваної норми і якості зрошуваної води на продуктивність кукурудзи в Одеській області

Культура	Зрошувані норми, м <sup>3</sup> /га	Кількість вегетаційних поливів	Норма вегетаційного поливу, м <sup>3</sup> /га	Якість води	Врожайність, ц/га
Кукурудза	1000	2	500	S=0.4 г/л S <sub>(Na-Ca)</sub> =1.5 відн.од. (норма)	41
	2000	4			45

5. Будуємо графік впливу різних зрошуваних норм на наростання площі листя кукурудзи (рис.3.1).

LL, м<sup>2</sup>/м<sup>2</sup>декаду



Ряд 1 – зрошувана норма 1000 м<sup>3</sup>/га; Ряд 2 – зрошувана норма 2000 м<sup>3</sup>/га

Рисунок 3.1 – Динаміка наростання площі листя кукурудзи при різних зрошуваних нормах в Одеській області

Висновок: При вмісті солей 0,4 г/л і натрієво-кальцієвому потенціалі 1,5 якість зрошувальної води характеризується як добра, продуктивність зерна кукурудзи при зрошувальній нормі 1000 м<sup>3</sup>/га дорівнює 41 ц/га, при збільшенні зрошувальної норми врожайність також збільшується (45 ц/га проти 41 ц/га).

Вихідні дані для розрахунку та оцінки продуктивності с/г культур в залежності від якості зрошуваних вод:

### Варіант 1

Тип зрошуваних вод: р. Дунай – мінералізація 0,4 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 1,5 відн.од. (норма). Зрошувана норма 1500 м<sup>3</sup>/га.



### **Варіант 2**

Тип зрошуваних вод: озеро Сасик (південна частина, Санжейське водосховище) – мінералізація 1,0 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 0,6 відн.од. Зрошувана норма 2000 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 3**

Тип зрошуваних вод: озеро Сасик (південна частина) – мінералізація 1,0 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 0,6 відн.од. Зрошувана норма 2500 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 4**

Тип зрошуваних вод: Сасикське водосховище – мінералізація 1,5 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 0,4 відн.од. (сильно засолена). Зрошувана норма 2000 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 5**

Тип зрошуваних вод: р. Дунай – мінералізація 0,4 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 1,5 відн.од. (норма). Зрошувана норма 2000 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 6**

Тип зрошуваних вод: Сасикське водосховище – мінералізація 1,5 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 0,4 відн.од. (сильно засолена). Зрошувана норма 2500 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 7**

Тип зрошуваних вод: р. Дністр – мінералізація 0,4 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 1,5 відн.од. (норма). Зрошувана норма 2500 м<sup>3</sup>/га.

### **Варіант 8**

Тип зрошуваних вод: Санжейське водосховище – мінералізація 1,0 г/дм<sup>3</sup>; натрієво-кальцієвий потенціал 0,6 відн.од. Зрошувана норма 2000 м<sup>3</sup>/га.

## 4 ПРАКТИЧНА РОБОТА НА ТЕМУ «ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОЇ ЧИСТОТИ РОСЛИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ»

### 4.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку

В основу розробки покладено методи розрахунку характеристик засолення, осолонцювання (див.практична робота №3) та накопичення важких металів в ґрунтово-рослинному покриві.

**Накопичення важких металів рослиною** розглядається в залежності від утримання рухомих форм важких металів у ґрунті. Швидкість надходження важких металів у рослину описується формулою:

$$\frac{\Delta A_q^{ноглj}}{\Delta t} = \frac{86,4 \alpha_q^{ногл} \bar{A}_q^{zp} m_r^j}{a_r}, \quad (4.1)$$

$q \in Cd, Cu, Hg, Pb, Sr, Zn,$

де  $\frac{\Delta A_q^{ноглj}}{\Delta t}$  – швидкість поглинання рухливих форм  $q$ -го виду важких металів корінням рослин;  $\alpha_q^{ногл}$  – поглинальна властивість коріння;  $\bar{A}_q^{zp}$  – концентрація рухливих форм  $q$ -го металу в ґрунті;  $a_r$  – радіус кореня;  $q$  – вид важкого металу.

Динаміка накопичення важких металів всією рослиною (без диференціації щодо органів) описується виразом:

$$A_q^{proc(j+1)} = A_q^{procj} + \frac{\Delta A_q^{ноглj}}{\Delta t} n^j, \quad (4.2)$$

де  $A_q^{proc}$  – кількість  $q$ -го виду важких металів в рослині.

Концентрація важких металів в сухій біомасі рослини знаходиться як відношення:

$$\bar{A}_q^{procj} = \frac{A_q^{proc} \cdot 10^3}{M^j}, \quad (4.3)$$

де  $\bar{A}_q^{poj}$  – концентрація важких металів в рослині;  $M^j$  – суха біомаса посіву.

У зв'язку з можливим підвищенням рівню антропогенного забруднення ґрунту та рослин важкими металами врахуємо їх фітотоксичний вплив за допомогою коефіцієнту фітотоксичності  $K_{BM}$ , визначеного за принципом Лібіха з великої кількості коефіцієнтів фітотоксичності кожного виду важких металів:

$$K_{BM}^j = \min \{K_q^j\}, \quad (4.4)$$

$$q \in Cd, Cu, Hg, Pb, Sr, Zn,$$

кожний з яких визначається з виразу:

$$K_q^j = 1 - \left( \frac{\mu_{A_q}^{крит}}{\bar{A}_q^{крит.2} - \bar{A}_q^{крит.1}} \right) \cdot \bar{A}_q^{poj}, \quad (4.5)$$

де  $\mu_{A_q}^{крит}$  – зниження продуктивності рослин в інтервалі критичних величин концентрації важких металів в рослині  $\bar{A}_q^{крит.1}$  и  $\bar{A}_q^{крит.2}$ .

Динаміка накопичення важких металів окремими органами описується системою рівнянь:

$$\begin{cases} A_{qi}^{j+1} = A_{qi}^j + (\beta_{qi}^j \frac{\Delta A^{нозлj}}{\Delta t} - \mathcal{G}_{qi}^j A_{qi}^j) n^i, \\ A_{qp}^{j+1} = A_{qp}^j + (\beta_{qp}^j \frac{\Delta A_q^{нозлj}}{\Delta t} + \sum_i^{l,s,r} \mathcal{G}_{qi}^j A_{qi}^j) n^i, \end{cases} \quad (4.6)$$

де  $A_{qi}^j$  – кількість  $q$ -го виду важких металів в  $i$ -ому органі рослини;  $\beta_{qi}^j$  – функція розподілу важких металів в період вегетативного росту;  $\mathcal{G}_{qi}^j$  – функція розподілу важких металів в період репродукційного росту.

Продуктивність рослин визначається з урахуванням приростів біомаси. При визначенні приростів біомаси у даній моделі враховуються основні фізіологічні процеси – фотосинтез ( $\Phi^j$ ) та дихання ( $R^j$ ), а також вплив процесів осолонцювання ( $K_{Na-Ca}^j$ ), засолення ( $K_S^j$ ) та вмісту важких металів ( $K_{BM}$ ) на продукційний процес рослин

$$\frac{\Delta M^j}{\Delta t} = (\Phi^j - R^j) \min \{K_{Na-Ca}^j, K_S^j, K_{TM}\}, \quad (4.7)$$

де  $\frac{\Delta M^j}{\Delta t}$  – приріст сухої біомаси посіву.

### Запитання для самоперевірки

1. Які види металів відносять до важких, чому?
2. Як розраховується швидкість надходження важких металів у рослину?
3. За якою формулою розраховується функція впливу важких металів на екологічну чистоту рослин?
4. Як розраховується накопичення важких металів в окремих органах рослин?
5. Як визначається продуктивність рослин в залежності від впливу процесів засолення, осолонцювання та забруднення важкими металами?

### 4.2 Практична частина

Кожен студент одержує індивідуальне завдання, проводить необхідні розрахунки та аналізує отримані результати.

Доступними для рослин формами важких металів є їх рухомі форми, тому для оцінки екологічного стану ґрунтів треба користуватися гранично допустимими концентраціями (ГДК) рухливих форм важких металів.

#### Приклад проведення розрахунків.

Методику введення вхідної інформації для виконання розрахунків на ПЕОМ за моделлю розрахунку забруднення важкими металами с/г культур в умовах зрошення детально описано в Практичній роботі №3 (Додаток Б)

**Завдання:** провести оцінку впливу свинцю у ґрунті на урожайність кукурудзи. Оцінити можливу врожайність зеленої маси в залежності від вмісту рухливих форм свинцю у ґрунті. Розглянути три варіанти:

- 1) рухливі форми свинцю у ґрунті відсутні;
- 2) концентрація рухливих форм важкого металу свинцю в границях польового дослідження;
- 3) рівень свинцю в 10 раз перевищує показники польового дослідження.

**Вихідні дані:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov}$  - 1,0 г/дм<sup>3</sup>, натрієво-кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB}$  - 0,6 відн.од; дані про вміст рухомих форм свинцю у ґрунті (3,0 мг/кг), норма зрошення 2500 м<sup>3</sup>/га.

Для виконання завдання необхідно:

1. Сформувати файл даних «LNMOD2. dat» (Додаток Б).
2. Провести розрахунки за допомогою файлу з розширенням «exe».
3. Отримуємо файл з розширенням «res», в якому містяться результати проведених розрахунків.
4. Результати чисельних експериментів занести до табл. 4.1.

Рішення:

Для проведення чисельного експерименту по оцінці забруднення ґрунтово-рослинного покриву важкими металами в умовах зрошення використовувались показники якості води у Санжейському водосховищі: мінералізація  $S_{ov}$  - 1,0 г/дм<sup>3</sup>, натрієво-кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB}$  - 0,6 відн.од; дані про вміст рухомих форм свинцю у ґрунті (2,3 мг/кг) під посівами кукурудзи на силос.

Показником забруднення посівів кукурудзи є рівень її продуктивності. Ми оцінювали можливу врожайність зеленої маси у залежності від вмісту рухливих форм свинцю у ґрунті. Розглядали три варіанти:

- 1) рухливі форми свинцю у ґрунті відсутні;
- 2) концентрація рухливих форм важкого металу свинцю в границях польового дослідження (3,0 мг/кг);
- 3) рівень свинцю в 10 раз перевищує показники польового дослідження (30 мг/кг).

Мінливість кількості врожаю під впливом забруднення ґрунту в умовах зрошення представлено в табл. 4.1.

Як видно з табл. 4.1 найбільші рівні врожаю (від 364 до 590 ц/га) спостерігаються у випадку, коли рухливі форми свинцю у ґрунті відсутні. Менші втрати врожаю спостерігаються коли концентрація рухливих форм свинцю знаходиться у границях польового дослідження При вмісті свинцю у ґрунті порядку 30,0 мг/кг втрати врожаю досягають 10-21 ц/га.

Висновок: за даними розрахунків спостерігається така тенденція: при збільшенні концентрації рухомих форм Pb в ґрунті збільшується вміст цього металу в біомасі кукурудзи.

Таблиця 4.1 – Оцінка впливу вмісту свинцю у ґрунті на врожайність та екологічну чистоту зеленої маси кукурудзи

Вміст Pb у ґрунті, мг/кг	Норма зрошення, м <sup>3</sup> /га	Урожай зеленої маси, ц/га	Вміст Pb у зеленій масі, мг/кг
0,0	500	364	0,0
	1000	448	0,0
	1500	514	0,0
	2000	536	0,0
	2500	575	0,0
3,0	500	347	4,74
	1000	434	4,58
	1500	499	4,21
	2000	525	3,6
	2500	558	3,0
30,0	500	284	48.1
	1000	369	46.3
	1500	430	42.8
	2000	456	36.5
	2500	495	30.1

Вихідні дані для розрахунку та оцінки впливу важких металів у ґрунті на продуктивність сільськогосподарських культур.

**Варіант 1:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov}$  - 1,0 г/дм<sup>3</sup>, натрієво-кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB}$  - 0,6 відн.од; , дані про вміст рухомих форм цинку у ґрунті (Додаток Б), норма зрошення 2500 м<sup>3</sup>/га.

**Варіант 2:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov}$  - 1,0 г/дм<sup>3</sup>, натрієво-кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB}$  - 0,6 відн.од; дані про вміст рухомих форм свинцю у ґрунті (Додаток В), норма зрошення 2000 м<sup>3</sup>/га.

**Варіант 3:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм кадмію у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $2500 \text{ м}^3/\text{га}$ .

**Варіант 4:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм цинку у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $2000 \text{ м}^3/\text{га}$ .

**Варіант 5:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм ртуті у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $1500 \text{ м}^3/\text{га}$ .

**Варіант 6:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм міді у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $2500 \text{ м}^3/\text{га}$ .

**Варіант 7:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм ртуті у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $2000 \text{ м}^3/\text{га}$ .

**Варіант 8:** кукурудза, мінералізація  $S_{ov} - 1,0 \text{ г/дм}^3$ , натрієво–кальцієвий потенціал води  $P_{Na-Ca}^{OB} - 0,6$  відн.од; дані про вміст рухомих форм кадмію у ґрунті (Додаток В), норма зрошення  $1500 \text{ м}^3/\text{га}$ .

## 5 ПРАКТИЧНА РОБОТА НА ТЕМУ «ОЦІНКА НЕБЕЗПЕКИ ЗАБРУДНЕННЯ АГРОЕКОСИСТЕМ РАДІОНУКЛІДАМИ»

### 5.1 Загальні теоретичні основи методів розрахунку

В основу розробки цього методу покладено накопичення радіонуклідів у рослинах на зрошуваних землях, що відбувається внаслідок кореневого надходження радіонуклідів, які знаходяться в ґрунті внаслідок первинних осаджень чорнобильського і дочорнобильського походження, радіонуклідів, що привносяться в ґрунт при поливі забрудненою водою, а також при безпосередньому надходженні радіонуклідів з поливної води в листя.

**Розрахунок активності, утримуваної наземною частиною рослин при поливі.** Сумарна активність, яка утримується наземною частиною рослин при поливі, може бути представлена як:

$$A_i = f_{w,i} A_w, \quad (5.1)$$

де  $A_i$  - сумарна питома активність на рослині виду  $i$ ;  $f_{w,i}$  - фракція утримання для рослини виду  $i$ ;  $A_w$  - питома поверхнева активність внесена при поливі.

Частка утримуваних рослиною радіонуклідів визначається як:

$$f_{w,i} = \frac{LAI_i S_i}{R} \left[ 1 - \exp\left(\frac{-\ln 2}{3 \cdot S_i} \cdot R\right) \right], \quad (5.2)$$

де  $S_i$  - ефективне утримання води для рослини виду  $i$ ;  $LAI_i$  - поверхня листової частини рослин, що приходить на одиницю площі їхнього росту;  $R$  - питомий об'єм поливу на одиницю площі листової поверхні.

Активність рослинних продуктів формується за рахунок безпосереднього надходження радіонуклідів через листя, а також за рахунок кореневого надходження:

$$C_i(t) = C_{i,l}(t) + C_{i,r}(t), \quad (5.3)$$



де  $C_i(t)$  - загальна активність у рослині виду  $i$ , Бк/кг;  $C_{i,l}(t)$  - активність в рослині виду  $i$  від надходження через листя, Бк/кг;  $C_{i,r}(t)$  - активність в рослині виду  $i$  від кореневого надходження, Бк/кг.

**Надходження радіонуклідів через листя.** Для цілком уживаних у їжу рослин, за винятком пасовищної трави, ріст біомаси враховується неявно, тому активність, що поглинається листям, залежить від врожайності. Таким чином, концентрація активності може бути виражена як:

$$C_{i,l}(\Delta t) = \frac{A_i}{Y_i} \exp[-(\lambda_w + \lambda_r)\Delta t], \quad (5.4)$$

де  $C_{i,l}(\Delta t)$  - концентрація активності в рослині виду  $i$  у період збору врожаю;  $A_i$  - загальна питома активність на рослині виду  $i$ , що залежить від  $LAI$  даної рослини в момент поливу;  $Y_i$  - врожайність рослин виду  $i$  у період збору врожаю;  $\lambda_w$  - швидкість втрати активності за рахунок впливу погодних факторів;  $\lambda_r$  - константа радіоактивного розпаду;  $\Delta t$  - час, що пройшов з моменту поливу до збору врожаю.

Концентрація активності у рослині в момент  $t$  після поливу розраховується з формули:

$$C_{g,l}(t) = \frac{A_g}{Y_g} \{(1-a) \exp[-(\lambda_b + \lambda_w + \lambda_r)t] + a \exp[-(\lambda_t + \lambda_r)t]\}, \quad (5.5)$$

де  $C_{g,l}(t)$  - концентрація активності у рослині в момент  $t$  після поливу;  $A_g$  - загальна питома активність в рослинах;  $Y_g$  - врожайність культури в момент поливу;  $a$  - фракція, яка переходить в кореневу систему;  $\lambda_b$  - швидкість "розбавлення" внаслідок росту біомаси;  $\lambda_t$  - швидкість падіння активності при переміщенні в кореневу область;  $t$  - час після поливу.

Як  $\lambda_w$  приймається значення, що відповідає періоду напівочищення в 25 днів.  $\lambda_b$  - сезонно залежна величина.

Концентрація радіонукліда в рослинах виду  $i$ , зібраних через  $\Delta t$  днів після поливу визначається наступною формулою:

$$C_{i,l}(\Delta t) = \frac{A_i}{Y_i} T_i(\Delta t) \exp(-\lambda_r \Delta t), \quad (5.6)$$

де  $T_i(\Delta t)$  - коефіцієнт переходу для рослини виду  $i$ ;  $Y_i$  - врожайність їстівної

частини рослини виду  $i$ .

**Кореневе надходження радіонуклідів.** Концентрація радіонукліда в рослинах, що утворена кореневим надходженням, розраховується з використанням концентрації радіонукліда в ґрунті і коефіцієнтів накопичення  $TF_i$ , які виражають співвідношення концентрацій активності в рослині і ґрунті. При цьому ураховується вплив агрохімічних властивостей ґрунту, а також внесення калійних добрив та вапнування на процес накопичення радіонуклідів коріннями рослин:

$$C_{i,r}(t) = [TF_i C_s(t)]A_{xim} (1-F_{ud}/F_{izv}), \quad (5.7)$$

де  $C_{i,r}(t)$  - концентрація радіонукліда у рослині виду  $i$  від кореневого надходження в момент  $t$  після поливу;  $TF_i$  - коефіцієнт накопичення в системі «ґрунт – рослина» для рослини виду  $i$  (табл.2.1);  $C_s(t)$  - концентрація радіонукліда у прикореневій області ґрунту в момент  $t$ ;  $A_{xim}$  - узагальнена функція впливу агрохімічних властивостей ґрунту на накопичення коріннями радіонуклідів;  $F_{ud}$  - функція впливу внесення калійних добрив на накопичення радіонуклідів коріннями рослин;  $F_{izv}$  - функція впливу внесення вапна на кореневе накопичення радіонуклідів.

Узагальнена функція впливу агрохімічних властивостей ґрунту на накопичення коріннями радіонуклідів визначається з виразу

$$A_{xim} = (F_{pH} F_{gum} F_{KO})^{0,333}, \quad (5.8)$$

де  $F_{pH}$  - функція впливу  $pH$  сольової витяжки на накопичення коріннями радіонуклідів:

$$F_{pH} = 40,699 - 22,372pH + 4,703pH^2 - 0,445pH^3 + 0,016pH^4, \quad (5.9)$$

де  $F_{gum}$  - функція впливу вмісту гумусу в ґрунті ( $G$ ) на накопичення коріннями радіонуклідів:

$$F_{gum} = 1,085 - 1,068G + 0,449G^2 - 0,090G^3 + 0,007G^4, \quad (5.10)$$

де  $F_{KO}$  - функція впливу вмісту рухливого калію ( $K$ ) в ґрунті на накопичення коріннями радіонуклідів:

$$F_{KO} = 2,012 - 17,424K + 63,161K^2 - 111,57K^3 + 95,330K^4 - 31,553K^5. \quad (5.11)$$

Ефективність внесення різних доз калійних добрив для зниження накопичення радіонуклідів у рослині багато в чому визначається вмістом рухливого калію в ґрунті, куди вносяться ці добрива. І чому більша кількість рухливих форм калію утримується в ґрунті, тем нижче ефект внесення калійних добрив. Функція ефективності впливу калійних добрив на накопичення рослиною радіонуклідів описується системою рівнянь, яка отримана для різних рівнів вмісту рухливих форм калію в ґрунті. У загальному виді ця функція записується як :

$$F_{ud} = a_0 + a_1 K_{norm} + a_2 (K_{norm})^2 + a_3 (K_{norm})^3 + a_4 (K_{norm})^4 + a_5 (K_{norm})^5, \quad (5.12)$$

$$\text{при } K_{krit1} < K_s \leq K_{krit2},$$

де  $K_{norm}$  - доза внесення калійних добрив;  $K_{krit1}$  і  $K_{krit2}$  - межі інтервалу вмісту рухливого калію в ґрунті;  $K_s$  - вміст рухливого калію в ґрунті;  $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5$  - параметри рівняння при різних інтервалах вмісту рухливого калію в ґрунті.

Вапнування в комбінації із внесенням калійних добрив приводить до значного зниження накопичення радіонуклідів рослиною. Ефективність вапнування визначається багато в чому дозою внесених калійних добрив, функція цього ефекту в загальному виді записується як:

$$F_{izv} = P_{izv}, \text{ якщо } (K_{norm})_{krit1} < K_{norm} \leq (K_{norm})_{krit2}, \quad (5.13)$$

де  $P_{izv}$  - ефективність вапнування при визначеному діапазоні внесення калійних добрив;  $(K_{norm})_{krit1}$  і  $(K_{norm})_{krit2}$  - межі діапазону норми внесення калійних добрив. Зменшення надходження радіонуклідів у рослини при вапнуванні залежно від дози внесених калійних добрив наведено в табл. 5.2.

Концентрація в прикореневому шарі ґрунту розраховується по формулі:

$$C_s(t) = \frac{A_s}{L\delta} \exp[-(\lambda_s + \lambda_f + \lambda_r)t], \quad (5.14)$$

де  $A_s$  - загальна питома активність на ґрунті;  $L$  - глибина прикореневого шару;  $\delta$  - щільність ґрунту;  $\lambda_s$  - швидкість зменшення активності через переміщення за межі прикореневого шару;  $\lambda_f$  швидкість фіксації радіонуклідів у ґрунті.

Таблиця 5.1 - Коефіцієнти накопичення ґрунт – рослина  $TF_i$   
(Бк/кг)/(Бк/кг)

Рослина	$^{137}Cs$	$^{90}Sr$
Трави	0,05	0,5
Картопля	0,01	0,02
Злаки	0,02	0,03
Листкові овочі	0,02	0,03
Овочі-коренеплоди	0,01	0,02
Плодові овочі	0,01	0,02

Таблиця 5.2 – Зменшення вступу радіонуклідів у рослини при вапнуванні залежно від дози внесених калійних добрив

Доза внесення калійних добрив, кг(д.р.)/га		Кратність зменшення накопичення радіонуклідів при внесенні вапни
$(K_{norm})_{krit1}$	$(K_{norm})_{krit2}$	
	<61	1,5
61	121	2,0
181	241	3,0
241	301	3,5
301	361	4,0
361	421	4,25
421	481	4,5
481	541	4,75
>541	–	4,85

Значення  $\lambda_s$  розраховується за формулою:

$$\lambda_s = \frac{v_a}{L(1 + \frac{K_d \delta}{\Theta})}, \quad (5.15)$$

де  $v_a$  - швидкість просочування води в ґрунті;  $K_d$  - коефіцієнт розподілу;  $\Theta$  - вміст води в ґрунті.

**Вплив обробки сільськогосподарської продукції на вміст радіонуклідів у продуктах харчування, готових до вживання.** Забруднення продуктів харчування і кормів розраховується з урахуванням зміни концентрації активності в процесі обробки і готування, а також часу обробки і збереження.

Концентрацію активності в продукті  $k$  одержують з концентрації активності в сирому продукті за виразом:

$$C_k(t) = C_{k0}(t-t_{pk})P_k, \quad (5.16)$$

де  $C_k(t)$  - концентрація активності у готовому до вживання продукті  $k$  у момент  $t$ ;  $C_{k0}(t)$  - концентрація активності у сирому продукті в момент  $t$ ;  $P_k$  - коефіцієнт зміни активності при готуванні продукту  $k$ .

Коефіцієнти зміни активності радіонуклідів при приготуванні продуктів приведені в табл. 5.3.

Таблиця 5.3 – Коефіцієнти зміни активності при обробці та приготуванні продуктів

Оброблюваний продукт	Коефіцієнт зміни, концентрація в сирому продукті = 1		
	$^{90}\text{Sr}$	$^{137}\text{Cs}$	Інші
Пшеничне борошно	0,5	0,5	0,5*
Пшеничні висівки	3	3	3**
Житнє борошно	0,5	0,6	0,5*
Житні висівки	3,5	2,7	3**
Очищена картопля	0,8	0,8	0,8
Овочі	0,8	0,8	0,8
Олія	0,2	0,2	1
Вершки, 30 % жирності	0,4	0,7	1
Згущене молоко	2,7	2,7	2,7
Сир	0,8	0,6	1

## 5.2 Підготовка початкової інформації для виконання розрахунків

Для виконання розрахунків за допомогою моделі необхідно підготувати чотири групи даних:

- 1) опис географічного пункту (метеорологічної станції), для якого виконується розрахунок;
- 2) середня багаторічна агрометеорологічна інформація;
- 3) агроекологічна інформація конкретного року;
- 4) параметри моделі.

*Опис географічного пункту (метеорологічної станції).* До складу цієї групи входять:

$\varphi$  – географічна широта географічного пункту (метеорологічної станції), дається в градусах з десятими;

$W_{\text{нв}}$  – найменша вологоємність орного шару ґрунту.

*Середня багаторічна агрометеорологічна інформація.* До складу цієї групи входять:

$n$  – кількість розрахункових декад від сходів (відновлення вегетації) до воскової стиглості (дозрівання);

$np$  – кількість днів у кожній розрахунковій декаді;

Щодекадні метеорологічні та агрометеорологічні дані за весь період вегетації:

$t_s$  – середня за декаду температура повітря;

$W(0)$  – запаси продуктивної вологи у 0–20 см шарі ґрунту.

*Агроекологічна інформація конкретного року:*

– Час від вегетаційного поливу до збору врожаю;

– Норма вегетаційного поливу;

– Концентрація цезію-137 у воді, Бк/л;

– Час від сухого випадіння до збору урожаю;

– Концентрація активності в повітрі.

*Параметри моделі.* До складу цієї групи входять наступні характеристики:

– сума ефективних температур за весь вегетаційний період;

– сума ефективних температур (час максимуму 1);

– сума ефективних температур (час максимуму 2);

– максимальна площа листової поверхні;

– біологічний нуль культури, для якої ведеться розрахунок;

– швидкість втрати активності радіонукліда за рахунок погодних умов;

– константа радіоактивного розпаду;

– урожайність всієї сирової маси с.-г. культур та господарсько-корисної його частини;

– утримання активності радіонукліда в ґрунті на початок вегетаційного періоду;

– коефіцієнти розподілу та накопичення радіонуклідів в ґрунті та рослині;

– коефіцієнти зміни активності радіонуклідів в продуктах переробки;

– параметри ґрунту (вміст гумусу, кислотність, вміст рухомого калію);

– дози внесених в ґрунт добрив та вапна.

*Введення вхідної інформації для виконання розрахунків на ПЕОМ:* для моделювання забруднення радіонуклідами урожаю сільськогосподарських культур та продуктів їх переробки створено модель активності радіонукліду в системі вода-грунт-рослина-продукт «ЕСPLANT-87». Виконуючий розрахунки файл носить назву " esplant.exe". Програма знаходиться у фонді алгоритмів та програм кафедри агрометеорології та агроєкології ОДЕКУ. Для виконання розрахунків для кожного географічного станції (області) на ПЕОМ створюється файл даних. Файлу даних, якій вводиться, надається ім'я «esplant. dat». Він підготовлюється у такому порядку:

Перший рядок складається з чотирьох чисел:

- 1) назва пункту, пишеться буквами, починаючи з другої позиції;
- 2) рік складання розрахунку , пишеться дві останні цифри року через одну позицію після назви пункту;
- 3) дата розрахунку, пишеться цифрами через одну позицію після року;
- 4) місяць розрахунку, пишеться цифрами через одну позицію після дати.

Другий рядок складається з одного числа:

$n$  – кількість розрахункових декад, число ціле, записується в трьох позиціях.

Третій рядок:  $ts$  – масив середньодекадних температур повітря, число ціле, в шести позиціях з одним знаком після коми.

Четвертий рядок:  $W(0)$  – масив запасів продуктивної вологи у орному шарі ґрунту, число ціле, в шести позиціях з одним знаком після коми.

П'ятий рядок:  $dv$  – масив кількості днів в розрахункових декадах. число ціле, в трьох позиціях.

Шостий рядок:  $dvp$  – масив часу вегетаційного поливу до збору врожаю, в трьох позиціях.

Сьомий рядок:  $pnor$  - норма вегетаційного поливу;

Восьмий рядок:  $Cw$  – концентрація радіонукліду у воді;

Дев'ятий рядок:  $dvdry$  – час сухого випадіння до збору урожаю;

Десятий рядок:  $CAdry$  – концентрація активності радіонуклідів в повітрі;

Одинадцятий рядок – інформаційний масив (масив "sol"). Містить тридцять шість чисел, кожне число кодується у дев'яти позиціях з шістьма знаками після коми:

- sol (1) – сума ефективних температур більш біологічного мінімуму від початку до кінця вегетації;
- sol (2) – сума ефективних температур (час максимуму 1);
- sol (3) – сума ефективних температур (час максимуму 2);
- sol (4) – максимальна площа листової поверхні;

- sol (5) – біологічний нуль культури, для якої ведеться розрахунок;
- sol (6) – ефективне утримання води;
- sol (7) – швидкість втрати активності радіонукліда за рахунок погодних умов;
- sol (8) – константа радіоактивного розпаду;
- sol (9) – урожай всієї сирої біомаси рослин;
- sol (10) – урожай господарсько-корисної частини біомаси рослин;
- sol (11) – утримання активності радіонукліду в ґрунті на начало вегетаційного періоду;
- sol (12) – швидкість фіксації радіонукліду в ґрунті;
- sol (13) – швидкість просочування води в ґрунті;
- sol (14) – глибина прикореневого орного шару ґрунту;
- sol (15) – щільність прикореневого орного шару ґрунту;
- sol (16) – середні за вегетаційний період запаси вологи в прикореновому орному шарі ґрунту;
- sol (17) – коефіцієнт розподілу;
- sol (18) – коефіцієнт накопичення ґрунт-рослина;
- sol (19) – тривалість вегетаційного періоду;
- sol (20) – середній коефіцієнт переходу радіонукліду з води в рослину;
- sol (21) – максимальна швидкість осадження;
- sol (22) – коефіцієнт зміни активності радіонукліду при виготовленні продукту 1;
- sol (23) – термін зберігання продукту 1;
- sol (24) – коефіцієнт зміни активності радіонукліду при виготовленні продукту 2;
- sol (25) – термін зберігання продукту 2;
- sol (26) – коефіцієнт зміни активності радіонукліду при виготовленні продукту 3;
- sol (27) – термін зберігання продукту 3;
- sol (28) – коефіцієнт зміни активності радіонукліду при виготовленні продукту 4;
- sol (29) – термін зберігання продукту 4;
- sol (30) – вхідний вміст калію в ґрунті;
- sol (31) – доза внесення калійних добрив;
- sol (32) – внесення вапни;
- sol (33) – найменша польова вологоємність у шарі ґрунту 0-20см;
- sol (34) – коефіцієнт співвідношення накопичення радіонукліду в господарсько-корисній частині до накопичення в загальній біомасі врожаю;



sol (35) – рН сольовий витяжці з ґрунтового розчину;

sol (36) – вміст гумусу в ґрунті.

### 5.3 Вихідна інформація – результати розрахунків

Інформація, що виводиться міститься у файлі «esplant. res». Результати розрахунків видаються у вигляді таблиць (Додаток Б) в певному порядку. Спочатку видається початкова інформація для розрахунків, потім послідовно за кожну декаду розрахункового періоду виводиться п'ять розрахункових таблиць (Додаток Б):

Таблиця 1 містить інформацію про:

- середню температуру повітря, ( $ts1$ , °C);
- суму ефективних температур наростаючим підсумком ( $ts2$ , °C);
- сумарну біомасу сільськогосподарської культури ( $M$ , ц/га);
- біомасу господарсько-корисної частини рослин, ( $mp$ , ц/га);
- значення площі листя ( $LL$ , м<sup>2</sup>/м<sup>2</sup>).

Таблиця 2 містить інформацію про:

- активність радіонукліду після сухих випадів ( $CLdsum$ , Бк/кг) ;
- активність радіонукліду після поливу ( $CLwsum$ , Бк/кг);
- активність радіонукліду від кореневого поглинання ( $Crsum$ , Бк/кг);
- загальна активність радіонукліду в загальній біомасі ( $Ct$ , Бк/кг);

Таблиця 3 містить інформацію про:

- активність радіонукліду після сухих випадів ( $CLdsmx$ , Бк/кг) ;
- активність радіонукліду після поливу ( $CLwsmx$ , Бк/кг);
- активність радіонукліду від кореневого поглинання ( $Crsumx$ , Бк/кг);
- загальна активність радіонукліду в господарсько-корисній частині врожаю ( $Ctx$ , Бк/кг);

Таблиця 4 містить інформацію про:

- ефективність внесення добрив,
- ефективність внесення вапни,
- функція впливу рН на накопичення радіонукліду (відн.од.);
- функція впливу гумусу на накопичення радіонукліду (відн.од.);
- функція впливу калію на накопичення радіонукліду (відн.од.);
- функція впливу суми агрохімічних властивостей ґрунту на накопичення радіонукліду (відн.од.).

Таблиця 5 містить інформацію про:

- активність радіонукліду в загальній біомасі;
- загальна активність радіонукліду в господарсько-корисній частині врожаю;

- концентрація активності в готовому к вживанню продукті 1;
- концентрація активності в готовому к вживанню продукті 2;
- концентрація активності в готовому к вживанню продукті 3;
- концентрація активності в готовому к вживанню продукті 4.

### Запитання для самоперевірки

1. Які характеристики є параметрами моделі «ЕСPLANT»?
2. В якому інформаційному масиві (масиві «sol») розміщена швидкість фіксації радіонукліду в ґрунті ?
3. В яких одиницях вимірювання розраховується в моделі активність радіонукліду в біомасі рослини?
4. Як розраховується активність радіонукліду яка утримується наземною частиною рослин при поливі?
5. За якою формулою визначається концентрація активності в продукті переробки?
6. Які існують коефіцієнти зміни концентрації радіонукліду в продукті переробки?
7. Як розраховується швидкість зменшення активності радіонукліду через переміщення за межі прикореневого шару?
8. Як розраховується функція впливу вмісту рухливого калію ( $K$ ) в ґрунті на накопичення коріннями радіонуклідів?

### 5.4 Практична частина

Кожен студент одержує індивідуальне завдання, проводить необхідні розрахунки та аналізує отримані результати.

#### **Приклад проведення розрахунків.**

**Завдання:** розрахувати за моделлю та оцінити забруднення ґрунтів і продукції рослинництва радіонуклідами.

Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Приморського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорнозем південний низькогумусний, вміст гумусу в ґрунті – 3,0 % , кислотність ґрунту – 6,5, вміст рухомого калію в ґрунті – 17 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 0,22 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 1,0 і 2,0 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник: сума ефективних температур – 1400°C, макс. площа листя – 6 м<sup>2</sup>/м<sup>2</sup>, біологічний нуль культури – 7°C.

**Для виконання завдання необхідно:**

1. Сформувати файл даних « esplant3. dat», в інформаційний масив «sol» ввести:
  - агрохімічні показники ґрунту та параметри культури;
  - показники концентрації радіоцезію: для ґрунту – 0,22 Кі/км<sup>3</sup>; для зрошувальної води: а) без зрошення; б) 1,0 Бк/дм<sup>3</sup>; в) 2,0 Бк/дм<sup>3</sup>
2. Провести розрахунки активності накопичення радіонуклідів в рослинній біомасі за допомогою файлу з розширенням «exe».
3. Отримуємо 3 файли з розширенням «res», в яких містяться результати проведених розрахунків: активність радіонукліду в загальній масі культури (St), в господарсько-корисній частині врожаю – насінні (Stx) та в продукті переробки – олії (CPR1). Одиниці вимірювання Бк/кг.
4. Результати розрахунків (ДОДАТОК Г) перенести в таблиці 1, 2 і 3.
5. Провести аналіз отриманих даних.

**Результати розрахунків:**

Таблиця 1 – Динаміка накопичення радіоцезію в загальній біомасі соняшника від сходів до досягання

Фази розвитку	Концентрація цезію-137 в зрошувальній воді,		
	без зрошення	1,0	2,0
	Концентрація цезію-137 в загальній біомасі, Бк/кг		
Сходи	0,047	4,77	9,34
Утворення суцвіть	0,62	74,82	148,56
Цвітіння	2,07	139,39	276,10
Досягання	3,47	205,54	406,86

Таблиця 2 – Динаміка накопичення радіоцезію в насінні соняшника від сходів до досягання

Фази розвитку	Концентрація цезію-137 в зрошувальній воді,		
	без зрошення	1,0	2,0
	Концентрація цезію-137 в загальній біомасі, Бк/кг		
Утворення суцвіть	0,16	44,98	89,79
Цвітіння	0,53	68,44	136,55
Досягання	0,89	107,98	215,08

Таблиця 3 – Забруднення радіоцезієм продукції соняшнику в Приморському районі Запорізькій області.

Вміст гумусу в ґрунті, %	Кислотність ґрунту, рН	Щільність забруднення ґрунту, Кі/км <sup>2</sup>	Концентрація цезію-137 в:			
			Зрошувальній воді, Бк/дм <sup>3</sup>	Загальній біомасі, Бк/кг	Насінні, Бк/кг	Олі, Бк/кг
3,5	6,5	0,22	Богара			
			–	3,47	0,89	0,177
			Зрошення			
			1,0	205,54	107,98	21,502
			2,0	406,82	215,08	42,83

**Висновок:** Аналіз розрахунків показав, що при забрудненні ґрунтів радіоцезієм 0,22 Кі/км<sup>3</sup> на незрошуваних сільгоспугіддях (табл. 3) концентрація радіоцезія на період досягання в загальній біомасі буде значно менше ТДР (тимчасово допустимого рівню), продукція насіння і олія є придатними до вживання в їжу (див. ДОДАТОК Д).

При вирощуванні соняшнику на зрошенні загальна біомаса буде «умовно» чистою, концентрація в насінні перевищує ТДР в 3-6 разів. При переробці на олію продукція, що отримана на зрошенні, може бути використана для вживання в їжу.

Вихідні дані для розрахунку та оцінки забруднення ґрунтів та продукції рослинництва радіонуклідами:

**Варіант 1.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Василівського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорноземи південні перехідні до звичайних, вміст гумусу в ґрунті – 3,5 %, кислотність ґрунту – рН 6,8, вміст рухомого калію в ґрунті – 17,2 г/100 г ґрунту. Концентрація <sup>137</sup>Cs для чисельних розрахунків: в ґрунті – 21,36 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 1,2 і 2,1 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 2.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Бердянського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорнозем звичайний середньогумусний, вміст гумусу в ґрунті – 4,5 %, кислотність ґрунту – 7,0, вміст рухомого калію в ґрунті – 16,9 г/100 г ґрунту. Концентрація <sup>137</sup>Cs для чисельних розрахунків: в ґрунті – 0,51 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 0,89 і 1,95 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 3.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Михайлівського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорноземи південні перехідні до звичайних, вміст гумусу в ґрунті – 3,3 % , кислотність ґрунту – 6,7, вміст рухомого калію в ґрунті – 17,1 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 5,61 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 1,3 і 2,1 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 4.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Оріхівського району. Культура – соняшник . Ґрунт – чорноземи звичайні низькогумусні, вміст гумусу в ґрунті – 4,0 % , кислотність ґрунту – 6,9, вміст рухомого калію в ґрунті – 16,5 г/100 г ґрунту. Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 7,02 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 0,99 і 1,95 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 5.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Вільнянського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорноземи звичайні середньогумусні, вміст гумусу в ґрунті – 4,8 % , кислотність ґрунту – 6,6, вміст рухомого калію в ґрунті – 16,8 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 2,11 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 0,66 і 1,78 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 6.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Токмацького району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорноземи південні перехідні до звичайних, вміст гумусу в ґрунті – 3,7 % , кислотність ґрунту – 6,5, вміст рухомого калію в ґрунті – 16,717 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 5,12 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 1,0 і 2,0 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 7.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Гуляйпольського району. Культура – соняшник. Ґрунт – чорнозем південний низькогумусний, вміст гумусу в ґрунті – 3,0 % , кислотність ґрунту – 7,0, вміст рухомого калію в ґрунті – 17,1 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 0,44 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 1,2 і 2,1 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

**Варіант 8.** Вихідні дані: Сільгоспугіддя Запорізької області, Якимівського району. Культура – соняшник. Ґрунт – темно-каштанові слабо і середньосолонцюваті, вміст гумусу в ґрунті – 3,2 % , кислотність ґрунту – 7,2, вміст рухомого калію в ґрунті – 17,0 г/100 г ґрунту . Концентрація  $^{137}\text{Cs}$  для чисельних розрахунків: в ґрунті – 3,28 Кі/км<sup>3</sup>; у зрошувальній воді – 0,88 і 1,96 Бк/дм<sup>3</sup>; параметри моделі для культури соняшник (див. у прикладі).

## ЛІТЕРАТУРА

1. Жигайло О.Л. Моделювання антропогенного забруднення ґрунтово-рослинного покриву та методи контролю: конспект лекцій. Дніпропетровськ: «Економіка», 2005. 107 с.
2. Вольвач О.В. Агроекологічний моніторинг: конспект лекцій. Одеса: Екологія, 2011. 116 с.
3. Польовий А.М., Жигайло О.Л. Раціональне використання природних ресурсів в галузях АПК: навчальний посібник. Одеса: Одеський державний екологічний університет, 2021. 270 с.
4. Агроекологія: навч. посібник. / О.Ф. Смаглій, А.Т. Кардашов, П.В. Литвак та ін. Київ: Вища школа, 2006, 671 с.
5. Войцехович О.В, Канівець В.В. Кіреєв С.І., Лаптев Г.В., Обрізан С.М. (2016) Стан радіоактивного забруднення поверхневих вод. 30 Років Чорнобильської катастрофи (огляди). Збірник інформаційно-аналітичних доповідей. Київ: КІМ, 2016, 129-139.
6. Пристер Б. С., Виноградская В. Д. (2011) Кинетическая модель поведения  $^{137}\text{Cs}$  в системе «почва - растение», учитывающая агрохимические свойства почвы. Проблемы безопасности атомных электростанций і Чернобиля. 16. 151-161
7. Гранично допустимі концентрації хімічних речовин у ґрунті (ГДК): [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v2264400-80>.
8. Холоша В.І. Атлас. Україна. Радіоактивне забруднення. Розроблено ТОВ «Інтелектуальні системи ГЕО» на замовлення Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://radatlas.isgeo.com.ua/> – Назва з екрана.
9. Репозитарій бібліотеки Одеського державного екологічного університету. URL: <http://eprints.library.odku.edu.ua/>

## **ДОДАТКИ**

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра агрометеорології та агроекології

Дисципліна « У п р а в л і н н я а г р о е к о с и с т е м а м и »

**ПРОТОКОЛ № \_\_**

тема практичної роботи \_\_\_\_\_

Виконав(ла) Студент(ка) гр. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Прізвище Ім'я По батькові)

Оцінка за теоретичну частину роботи	Оцінка за практичну частину роботи	Загальна оцінка

Одеса – 20\_\_р.



**СХЕМА ПРАКТИЧНОЇ РОБОТИ**

I Вихідні дані

II Методика виконання завдання

III Проведення розрахунків

IV Висновки

V Рекомендації

## ДОДАТОК Б

(до практичних робіт №3 та №4)

### МОДЕЛЬ РОЗРАХУНКУ ЗАБРУДНЕННЯ ВАЖКИМИ МЕТАЛАМИ С/Г КУЛЬТУР В УМОВАХ ЗРОШЕННЯ

#### ВИХІДНІ ДАНІ:

ODESSA 03 20.4

11 0 20 1 46.00

7.8 10.4 13.0 15.4 18.0 20.2 22.3 24.0 25.0 26.1 27.5

99.0 80.0 70.0 70.0 63.0 54.0 48.0 30.0 20.0 22.0 19.0

2.7 4.6 7.0 9.1 11.2 13.8 16.0 17.5 18.8 19.8 20.8

4.6 5.3 6.2 7.0 7.8 8.5 9.0 9.6 9.9 10.2 10.6

6.0 7.0 8.0 10.0 11.0 13.0 15.0 19.0 22.0 24.0 22.0

1 11 10 10 10 10 10 11 10 10 10

0.000 50.000 0.000 0.000 50.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.400 0.000 0.000 0.400 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

1.500 2.200 3.100 4.000 5.000 5.900 6.800 7.700 8.700 9.600 10.700

0.000 1.500 0.000 0.000 1.500 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

-----  
0.135000 0.105000 0.155000 0.001000 0.300000 0.000000 180.000000

175.000000 240.000000 200.000000 200.000000 210.000000 650.000000 350.000000

0.580000 0.500000 0.000000 0.000000 2.000000 35.000000 0.320000

0.290000 0.290000 0.100000 42.000000 600.000000 0.300000 0.250000

0.200000 0.250000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000005

0.000000 0.025000 22.000000 902.000000 0.004000

0.500000 0.500000 0.000000 0.000000 450.000000 0.140000 0.200000

1.500000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 250.000000 250.000000

250.000000 0.000000 0.140000 0.000000 19.000000 34.000000 40.000000

0.500000 1.100000 0.900000 0.000000 250.000000 0.000000 0.000000

250.000000 0.000000 0.000000 250.000000 0.000000

#### РЕЗУЛЬТАТИ РОЗРАХУНКІВ

\*\*\*\*\*

#### БИОМАСА ОКРЕМИХ ОРГАНІВ І ВСІЄЇ РОСЛИНИ

-----  
i dek i cyt i ml i ms i mr i mp i m i

-----  
i 1i 1 i 0.134i 0.104i 0.154i 0.001i 0.396i

i 2i 12 i 0.122i 0.093i 0.144i 0.001i 0.393i

i 3i 22 i 4.521i 4.080i 3.893i 0.001i 0.361i

i 4i 32 i 11.334i 10.254i 9.504i 0.001i 12.495i

i 5i 42 i 25.296i 22.907i 20.529i 0.001i 31.093i

i 6i 52 i 56.320i 51.023i 45.995i 0.001i 68.734i

i 7i 62 i 111.112i 100.678i 100.943i 0.001i 153.339i

i 8i 73 i 196.159i 177.752i 208.038i 24.601i 312.733i

i 9i 83 i 201.799i 182.863i 216.482i 252.290i 606.550i

i 10i 93 i 166.299i 150.694i 178.436i 455.341i 853.435i

i 11i 103 i 135.019i 122.350i 144.874i 558.129i 950.770i

## АГРОКЛІМАТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ

idek	icyt	i	l	i	q	i	ts1	i	ts2	i	fl	i	ksifl	i	gamf	i
i 1	i	1	i	0.30i	236.611i	0.000i	0.000i	0.000i	0.000i	0.000i	0.371i	0.64i				
i 2	i	12	i	0.30i	270.865i	0.000i	0.000i	1.362i	0.463i	0.69i						
i 3	i	22	i	0.42i	321.519i	2.000i	20.000i	2.260i	0.568i	0.96i						
i 4	i	32	i	0.62i	366.179i	4.100i	61.000i	4.883i	0.702i	0.94i						
i 5	i	42	i	1.02i	408.534i	6.200i	123.000i	11.608i	0.807i	0.92i						
i 6	i	52	i	1.90i	445.228i	8.800i	211.000i	22.604i	0.887i	0.98i						
i 7	i	62	i	3.47i	472.781i	11.000i	321.000i	35.435i	0.945i	0.94i						
i 8	i	73	i	5.90i	501.320i	12.500i	458.500i	30.130i	0.983i	0.89i						
i 9	i	83	i	6.06i	517.103i	13.800i	596.500i	11.353i	0.996i	0.83i						
i 10	i	93	i	2.68i	530.041i	14.800i	744.500i	1.217i	1.000i	0.79i						
i 11	i	103	i	0.10i	543.987i	15.800i	902.500i	0.026i	0.989i	0.75i						

### РОСТОВІ ФУНКЦІЇ, ОНТОГЕНЕТИЧНА КРИВА ФОТОСИНТЕЗУ ТА ДИХАННЯ

idek	icyt	i	bl	i	bs	i	br	i	bp	i	afl	i	arl	i	
i 1	i	1	i	0.361	i	0.327	i	0.312	i	0.000	i	0.580	i	0.500	i
i 2	i	12	i	0.361	i	0.327	i	0.312	i	0.000	i	0.580	i	0.500	i
i 3	i	22	i	0.362	i	0.329	i	0.309	i	0.000	i	0.620	i	0.532	i
i 4	i	32	i	0.366	i	0.332	i	0.302	i	0.000	i	0.731	i	0.625	i
i 5	i	42	i	0.371	i	0.336	i	0.293	i	0.000	i	0.889	i	0.775	i
i 6	i	52	i	0.367	i	0.332	i	0.301	i	0.000	i	0.989	i	0.939	i
i 7	i	62	i	0.344	i	0.312	i	0.345	i	0.000	i	0.837	i	0.977	i
i 8	i	73	i	0.289	i	0.262	i	0.364	i	0.084	i	0.428	i	0.740	i
i 9	i	83	i	0.023	i	0.021	i	0.034	i	0.922	i	0.111	i	0.359	i
i 10	i	93	i	0.001	i	0.001	i	0.001	i	0.998	i	0.014	i	0.107	i
i 11	i	103	i	0.000	i	0.000	i	0.000	i	1.000	i	0.001	i	0.018	i

### ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАСОЛЕННЯ ҐРУНТУ

idek	icyt	i	zslp	i	f2mn	i	zslf1	i	zslf2	i	f1ncp	i
i 1	i	1	i	0.140000i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 2	i	12	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 3	i	22	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 4	i	32	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 5	i	42	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 6	i	52	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 7	i	62	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 8	i	73	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 9	i	83	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 10	i	93	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				
i 11	i	103	i	0.126400i	0.000i	0.000i	1.000i	0.245i				

**ДОДАТОК В**

(до практичної роботи №4)

Таблиця В.1 – Валовий фоновий вміст і гранично допустима концентрація (ГДК) важких металів у ґрунтах

Елемент	Кларк, мг/кг.	ГДК мг/кг.
Ванадій	100	
Марганець	850	1400
Хром	75	100
Кобальт	8	50
Нікель	40	50
Мідь	20	100
Цинк	50	300
Селен	0,01	10
Кадмій	0,5	3
Ртуть	0,02	2
Свинець	10	100
Стронцій	300	1000

# ДОДАТОК Г

(до практичної роботи №5)

## МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ АКТИВНОСТІ РАДІОНУКЛІДУ В СИСТЕМІ ВОДА-ГРУНТ – РОСЛИНА - ПРОДУКТ ( E C O S Y S - 8 7 ) BLOK FORMIROVANIJ AKTIVNOSTI RADIONUKLIDA V RASTENII

### ВХІДНА ІНФОРМАЦІЯ

ZAPORJ 22 20.6

11

11.7 13.8 15.8 17.4 18.7 20.7 20.7 22.6 22.7 23.3 23.1

45.0 40.0 45.0 40.0 45.0 40.0 45.0 40.0 45.0 40.0 40.0

10 10 10 11 10 10 10 10 11 10

110.000 0.000 90.000 0.000 70.000 0.000 50.000 0.000 30.000

0.000 0.000

0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.000

0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.000

0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.000

0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.000

0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000

0.000 0.000

1440.000000 500.000000 990.000000 6.000000 7.000000

0.400000 0.030000 0.000098 2.000000 0.220000

0.220000 0.000090 2.000000 0.200000 1100.000000

28.000000 0.001000 6.500000 112.000000 0.040000

0.000000 0.200000 45.000000 0.000000 0.000000

0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 17.000000

1.000000 0.000000 41.000000 3.900000 7.000000

3.000000

\*\*\*\*\*

### R E Z U L T A T I R A S C H E T O V P O M O D E L I

idekicyti TS1 i TS2 i M i mp i LAI i

i 1i 10i 4.700 i 47.00i 0.791i 0.000 i 0.358 i

i 2i 20i 6.800 i 115.00i 2.532i 0.000 i 0.749 i

i 3i 30i 8.800 i 203.00i 6.370i 0.000 i 2.049 i

i 4i 41i 10.400 i 317.40i 15.993i 1.058 i 4.242 i

i 5i 51i 11.700 i 434.40i 33.865i 3.024 i 6.448 i

i 6i 61i 13.700 i 571.40i 69.103i 6.901 i 5.926 i

i 7i 71i 13.700 i 708.40i112.856i 11.713 i 6.286 i

i 8i 81i 15.600 i 864.40i153.454i 16.179 i 5.926 i

i 9i 91i 15.700 i 1021.40i175.721i 18.629 i 6.193 i

i 10i102i 16.300 i 1200.70i185.404i 19.694 i 5.100 i

i 11i112i 16.100 i 1361.70i188.693i 20.056 i 2.596 i

TS2 -summa temperatur narost. itogom, gradus.

M -summarnaj biomassa narost. itogom, zent./gektar

mp -biomassa xoz. chasti narost. itogom, zent./gektar

LAI - ploschad listjev, m\*2/m\*2

NAKOPLЕНИЕ АКТИВНОСТИ РАДИОНУКЛИДА В ОБСЧЕЙ  
 БИОМАССЕ ( Bk/kg ) - ПЕРВИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

idekicyti	CLdsum	i	CLwsum	i	Crsum	i	Ct	i
i 1i 10i	0.000	i	0.00000i		0.01453	i	0.01453i	
i 2i 20i	0.000	i	0.00000i		0.04655	i	0.04655i	
i 3i 30i	0.000	i	0.00000i		0.11710	i	0.11710i	
i 4i 41i	0.000	i	0.00000i		0.29399	i	0.29399i	
i 5i 51i	0.000	i	0.00000i		0.62254	i	0.62254i	
i 6i 61i	0.000	i	0.00000i		1.27031	i	1.27031i	
i 7i 71i	0.000	i	0.00000i		2.07463	i	2.07463i	
i 8i 81i	0.000	i	0.00000i		2.82095	i	2.82095i	
i 9i 91i	0.000	i	0.00000i		3.23028	i	3.23028i	
i 10i102i	0.000	i	0.00000i		3.40828	i	3.40828i	
i 11i112i	0.000	i	0.00000i		3.46874	i	3.46874i	

CLdsum - активност рад-а в растении после суших повреждений  
 CLwsum - активност рад-а в растении после поливов  
 Crsum - активност рад-а в растении от корневого поглощ.  
 Ct - обшчай активност рад-а во всей массе растений

NAKOPLЕНИЕ РАДИОНУКЛИДА В ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНОЙ ЧАСТИ  
 УРОГЯЖ ( Bk/kg ) - ПЕРВИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

idekicyti	CLdsmx	i	CLwsmx	i	Crsumx	i	Ctx	i
i 1i 10i	0.0000000	i	0.00000i		0.00000	i	0.00000i	
i 2i 20i	0.0000000	i	0.00000i		0.00000	i	0.00000i	
i 3i 30i	0.0000000	i	0.00000i		0.00000	i	0.00000i	
i 4i 41i	0.0000000	i	0.00000i		0.07538	i	0.07538i	
i 5i 51i	0.0000000	i	0.00000i		0.15962	i	0.15962i	
i 6i 61i	0.0000000	i	0.00000i		0.32572	i	0.32572i	
i 7i 71i	0.0000000	i	0.00000i		0.53196	i	0.53196i	
i 8i 81i	0.0000000	i	0.00000i		0.72332	i	0.72332i	
i 9i 91i	0.0000000	i	0.00000i		0.82828	i	0.82828i	
i 10i102i	0.0000000	i	0.00000i		0.87392	i	0.87392i	
i 11i112i	0.0000000	i	0.00000i		0.88942	i	0.88942i	

Хозяйственно-полезная часть урогяж(х.-п.ч.)  
 CLdsmx - активност радionуклida после сухих повреждений  
 CLwsmx - активност радionуклida после поливов  
 Crsumx - активност радionуклida от корневого поглощения  
 Ctx - обшчай активност радionуклida в х.-п.ч. урогяж

-----  
I T O G O V I E    V E L I C H I N I  
-----

Ljmbda s (1/sutki) =    0.027397191151977  
Csn (Bk/m\*2) =            8.1400003433  
CLdsum (Bk/kg) =         0.0000000000  
CLwsum (Bk/kg) =         0.0000000000  
Crsum (Bk/kg) =           3.4687409401  
Ct (Bk/kg) =              3.4687409401  
CLdsmx (Bk/kg) =         0.0000000000  
CLwsmx (Bk/kg) =         0.0000000000  
-----

sodergjanie radionuklidov v obschey biomasse  
Ct (Bk/kg) =              3.4687409401  
-----

sodergjanie radionuklidov v xoz.poleznoy chasti urogjaj  
Ctx (Bk/kg) =             0.8894207478  
-----

CPR1 - koncentrazij aktivnosti v gotovom k upotreblenij  
          produkte 1 ,prigotovlennom iz pervichnogo produkta  
CPR1 (Bk/kg) =             0.1771014035  
-----

**ДОДАТОК Д**  
(до практичної роботи №5)

Таблиця Д.1 – Зональне ділення земель по рівню забруднення радіонуклідами

Щільність поверхневого забруднення, Кі/км <sup>2</sup>		Рівень забруднення	Зона проживання
<sup>137</sup> Cs	<sup>90</sup> Sr		
1-5	0,15-1	Низький	Проживання з пільговим соціально-економічним статусом
5-15	1-3	Середній	Проживання з правом відселення
15-40	> 3	Високий	Відселення з правом отримання компенсацій і пільг
>40	–	Дуже високий	Зона відчуження

Таблиця Д.2 – Допустимі рівні вмісту <sup>137</sup>Cs и <sup>90</sup>Sr в продовольчих сировині та харчових продуктах

Групи продуктів	Допустимі рівні, Бк/кг або Бк/дм <sup>3</sup>	
	<sup>137</sup> Cs	<sup>90</sup> Sr
М'ясо домашніх тварин без кісток	160	50
М'ясо диких тварин та оленина без кісток	320	100
Кістки (всіх видів тварин)	160	200
М'ясо птиці (і субпродукти)	180	80
Яйця и продукти їх переробки	80	50
Молоко, сливки, сметана, кисломолочні продукти и напої на молочній основі	100	25
Молоко згущене	300	100
Сухі молочні продукти	500	200
Сири	50	100
Риба свіжа та морожена	130	100
Риба сушена, в'ялена та копчена	260	200
Нерибні об'єкти промислу	200	100
Зерно продовольче	70	40
Насіння зернобобові	50	60
Крупа, борошно, толокно, пластівці	50	30
Макаронні вироби	60	30
Хліб, хлібобулочні вироби	40	20
Вироби з бубликів та сухарів	50	30
Цукор	140	100
Цукерки, кондитерські вироби	160	100
Шоколад	140	100
Какао	100	80
Кондитерські вироби з борошна	50	30
Мед	100	80
Свіжа картопля, овочі, бахчеві	120	40



## Продовження таблиці Г.2

Фрукти, ягоди, виноград	40	30
Ягоди дикоростучі	160	60
Гриби	500	50
Сухі картопля, овочі, бахчеві	600	200
Сухі фрукти, ягоди, виноград	200	150
Сухі ягоди дикоростучі	800	300
Сухі гриби	2500	250
Концентрати овочеві, фруктові	1200	240
Джеми, варення, конфітур, повидло	80	70
Сухі спеції и прянощі	200	100
Горіхи	200	100
Чай	400	200
Кофе (в зернах, молотий, розчинений)	300	100
Насіння олійних	70	90
Олія рослинна	60	80
Жир – сирець тваринний, жири топлені	100	50
Масло коров'яче	200	60
Жирові продукти тваринно-рослинні	100	60
Риб'ячий жир	60	80
Питна вода	Загальна $a$ – 0,1Бк/л	Загальна $a$ – 0,1Бк/л
Мінеральні питні води	Загальна $\beta$ – 1,0Бк/л	Загальна $\beta$ – 1,0Бк/л
Напої безалкогольні	70	100
Напої бродіння	70	100
Пиво, вино, горілка и др. напої зі спирту	70	100
Бульйони харчові сухі	160	50
Ксиліт, сорбіт и др. цукроспирти	200	100
Сіль харчова	300	100
Біологічно-активні добавки (БАД) харчові	200	100
БАД на рослинній основі сухі, чаї	400	200
Еліксири, бальзами, настойки	200	100
Продукти для харчування дітей раннього віку:		
на молочній основі	40	25
на зерновій основі	40	25
на плодоовочевій основі	60	25
на м'ясної основі	70	30
на рибній основі	100	60
Сублімати на рослинній основі	200	100
Продукти харчування для вагітних і годуючих жінок:		
на молочній основі	50	40
на молочно-зерновій основі	50	30
на плодоовочевій основі	60	40
трав'яні чаї	200	100
Розрахунок показника відповідності: = ( $a$ – щільна активність продукту, $H$ – норматив)		