

УДК 378.14:504

**От утопии до устойчивого развития: экологический аспект**

Сафранов Т.А.

*Одесский государственный экологический университет, Одесса, Украина*

**From utopia to sustainable development: environmental aspect**

*Safranov T.A.*

*Odessa State Environmental University, Odessa, Ukraine*

Концепция устойчивого развития подразумевает социально желаемое, экономически жизнеспособное и экологически устойчивое развитие общества. Одним из предпосылок для его реализации является создание эффективной системы образования для устойчивого развития – это системный подход к глобальному образованию, где экологической составляющей является важнейшим подсистемой.

**Ключевые слова:** утопия, биосфера, ноосфера, устойчивое развитие, образование для устойчивого развития, экологическое образование, экологизация.

The concept of sustainable development implies a socially desirable, economically viable and environmentally sustainable development of society. One of the prerequisites for its implementation is the creation of an effective education system for sustainable development - this is a systematic approach to global education, where the environmental component is the most important subsystem.

**Keywords:** utopia, biosphere, noosphere, sustainable development, education for sustainable development, environmental education, greening.

Процветание, справедливость и здоровая окружающая среда являются мечтой человека о лучшем будущем. Это нашло отражение в идеях утопического социализма об идеализированном общественном строе с социальным равенством людей. Зародыши идей утопического социализма были сформированы в древности у многих народов мира, хотя сам термин «утопический социализм» появился после сочинения Т. Мора «Утопия» (1516). Идеи Т. Мора получили развитие в сочинении Т. Кампанеллы «Город Солнца» (1623). В утопиях Т. Мора, Т. Кампанеллы и их последователей зародились элементы критики зарождающегося капитализма, идеи общественной собственности и формирования жизни социума как единого целого. Идеи социалистического утопизма наиболее чётко были сформулированы в начале XIX века К.А. Сен-Симоном, Ш. Фурье и Р. Оуэном, которые создали критико-

утопическое направление социализма (коммунизма). Идеи утопистов относительно жизни человека в гармонии с самим собой и с окружающей его средой в какой-то мере сохранились и до наших дней. Например, есть нечто общее между сторонниками некоторых экологических поселений и попытками Р. Оуэна создать общину на принципах уравнительного коммунизма, а также призывами Жан-Жака Руссо к «возврату к природе».

Возникновение утопических мечтаний, содержащих зародышевые элементы научного коммунизма, получили развитие в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и их последователей. В бывшем СССР научный коммунизм рассматривался как научное направление, обосновывающее неизбежный крах капитализма и торжество коммунистического устройства общества. В 1963-1980 годах дисциплина «Научный коммунизм» была обязательной составляющей учебных планов всех высших учебных заведений. В период перестройки преподавание этой дисциплины было прекращено, преподаватели научного коммунизма перепрофилировались в политологов, а позже благополучно адаптировалась к постсоветской системе высшего образования. Практика построения коммунистического общества в СССР показала неспособность создать не только справедливое общество, но и экологически безопасную окружающую природную среду (ОПС). В бывшем СССР, по сравнению с США, на единицу продукции тратилось в 2 раза больше стали, в 2,3 раза больше цемента и в 2 раза больше минеральных удобрений. Экономика развивалась за счёт расширения добычи полезных ископаемых, которая удваивалась каждые 10 лет (в мире – каждые 15 лет). В хозяйственный оборот вовлекались всё новые объёмы природных ресурсов. Около 90-95% переработанных природных ресурсов превращалась в отходы. Рост экономики сопровождался ростом потребления природных ресурсов, что приводило к увеличению техногенного пресса на ОПС. Последствия нерационального природопользования ощущаются и в постсоветское время. К примеру, техногенное давление на территорию Украины в 6-7 раз превышает уровень развитых европейских стран, ресурсоёмкость продукции – в 2-3 раза,

энергоёмкость – в 6-7 раз. В Украине самый высокий в Европе уровень распашки земель, потребления водных ресурсов и вырубки лесов. Почти 20% земельного фонда подвержено процессами эрозии. Накоплено более 35 млрд. тонн отходов, 17% территории испытывает подтопление. Около 15% территории страны с 10-ти миллионным населением находятся в критическом состоянии.

До 60-х годов прошлого столетия в СССР происходило формирование основ законодательной базы природопользования, а в 1960-1980 гг. в регулировании вопросов природопользования и охраны ОПС возросла роль государства. Проекты переброски рек, гибель Аральского моря, Чернобыльская катастрофа и другие обнажившиеся серьёзные проблемы в сфере охраны природы детерминировали общественное экологическое движение. Экологическое образование в 1980-х годах имело природоохранную направленность, что нашло отражение в специальности «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование», открытой в технических вузах и классических университетах. Первый стандарт высшего экологического образования в Украине был разработан в начале 1990-х годов. Это создало предпосылки для формирования высшего экологического образования, а также побудило интерес к проблемам трансформации биосферы в ноосферу.

Огромное влияние человека на ОПС и масштабные последствия его деятельности стали основой учения о ноосфере. Понятие «ноосфера» ввёл Э. Ле Руа (1927), а само учение получило развитие в работах П. Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского. Существует точка зрения, что В.И. Вернадский не создавал учения о ноосфере, а его основные представления были изложены в виде разрозненных материалов, обобщённых и изданных позднее в виде монографии «Научная мысль как планетарное мышление» (1977, 1988, 1991) [9]. По Вернадскому, «ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше» [2]. «Ноосфера такого рода состояние биосферы, в котором должны проявляться

разум и направляемая им работа человека, как новая небывалая на планете геологическая сила» [3]. С одной стороны, переход биосферы в ноосферу, Вернадский связывал с появлением в биосфере разумного и творящего человека («ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды, лет процессом, создавшим *Homo sapiens faber*, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление») [2]. В работе «Несколько слов о ноосфере» (1944), последней прижизненной публикации В.И. Вернадского, он писал: «Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу».

Концепция ноосферы представляет единство человека и природы, ведущего к становлению единой системы «человек – окружающая его природная среда». В.И. Вернадский отмечал, что «влияние самого *Homo sapiens* на земную поверхность стало сказываться через многие тысячи поколений после его на ней появления. ...Прошли десятки тысяч поколений после появления человека в биосфере, прежде чем его проявление стало заметным» [2]. Подчеркивая роль человека, как «мощного геологического фактора», он несколько идеализировал возможности человеческого разума, ибо мозг человека представляет собой «устройство» с низкими количественными энергетическими характеристиками и с огромными способностями к управлению. Нельзя не признать, что человек ещё не обладает достаточной прозорливостью, чтобы объективно воспринимать последствия своего вмешательства в ОПС. Человечество пока не может оперировать с биосферной системой жизнеобеспечения, поддерживать её в рабочем состоянии и полностью заменить искусственной системой. Апробированные природные процессы достаточно хороши и не всегда нуждаются в альтернативе. В этой связи некоторые исследователи весьма скептически относятся не только к возможности трансформации биосферы в ноосферу, но и к существованию «предноосферной» стадии развития.

Процессы, начавшиеся проявляться со второй половины XX века, показали, что человечество ведёт себя неразумно, инициирует развитие

глобального экологического кризиса, подрывает не только основы устойчивости биосферы, но и условия для своего нормального функционирования. Развитие потребительского общества стало причиной глобальных экологических проблем, наиболее чётко и полно обозначенных Н.Ф. Реймерсом [11]. Поскольку поведение человека по отношению к ОПС далеко от разумного, то говорить о реализации концепции ноосферы в обозримом будущем не представляется возможным. Уместно процитировать Н.Ф. Реймерса [11]: «Экологически люди выступают в роли неразумных паразитов, разрушающих среду жизни; каждый отдельный человек стремится сохранить среду обитания, а вместе они действуют уничтожающе разрушительно». Современное человечество движется отнюдь не к ноосфере, которая предусматривает коэволюцию с биосферой [6]. Под воздействием процессов техногенеза, которые прямо или косвенно затронули биосферу и её составляющие, она преобразована в «биотехносферу». Тенденция деградации биосферы и ухудшения среды обитания человечества в будущем может сохраниться и даже прогрессировать. Во многих случаях взаимоотношения между природой и человеком несбалансированные, они не выгодны для природы и ведут к её деградации. Хотя, возможно, что на этапе разумного отношения к ОПС может произойти постепенное превращение «биотехносферы» в ноосферу, но для этого потребуются: обеспечения полноты знания (деятельность сознания), обеспечения полноты человечности (деятельность совести) и решимости начать новую жизнь (деятельность воли) [4]. А пока понятие «*Homo sapiens faber*» далеко от разумности, мудрости и созидательности человека, ибо его основные действия носят деструктивный характер, а возможность формирования общества ноосферного типа не лишено элементов утопии и её можно рассматривать лишь как гуманистический ориентир на далёкое будущее.

Развивая представления о ноосфере, В.И. Вернадский предвосхитил идеологию глобализма и концепции устойчивого развития (УР). Стало очевидным понимание актуальности глобальных экологических проблем и необходимости их решения путем эффективного сотрудничества всего мирового

сообщества. Истоки концепции УР также связаны с именем В.И. Вернадского, который употреблял словосочетание «устойчивое мировое сообщество». Задолго до появления термина «устойчивое развитие», Д.Л. Арманд [1] отмечал, что моральный долг каждого поколения оставить следующему поколению природные богатства в лучшем состоянии и в большем количестве, чем оно получило от предыдущего. Гармоничная взаимосвязь всех структурных составляющих ноосферы (человечества, общественных систем, научных знаний, техники и технологий) в единстве с биосферой является основой ее устойчивого существования и развития. Несмотря на то, что существует различные определения УР, наиболее распространенным остаётся определение: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» (отчет Г.Х. Брундтланд «Наше общее будущее», 1987). Однако, это определение УР носит сугубо антропоцентрический характер, ибо ничего не говорится о характере взаимоотношения общества и природы, что уточнено в Докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию: «Стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой» [8].

Основой УР является сохранение биосферы, возвращение к природному «естеству» как фундаменту выживания и непрерывного развития человечества. Последователи В.И. Вернадского показали, что эпоха становления ноосферы – это будущее человечества, которое начинается на пути его перехода к УР, которое представляется как глобальный процесс управляемого системно-сбалансированного социоприродного развития, не разрушающего ОПС и обеспечивающего выживание и безопасное неопределённо долгое существование цивилизации [12]. Переход к УР не может растянуться на несколько тысячелетий, а должен свершиться максимум в одно-два столетия. Это вызвано тем, что к дефициту природных ресурсов добавился социально-экологический кризис, разрушение биосферы – основы жизни цивилизации и

любых иных форм жизни на планете. Причем деградация ОПС оказалось более «слабым звеном» в этом кризисе, чем нехватка природных ресурсов, которые в принципе могут быть заменены путем создания новых высоких технологий и экологически безопасных видов экономической деятельности. Для этого необходимо кардинально перестроить всю экономическую систему в соответствии с объективными требованиями экологической парадигмы.

Практическая деятельность по реализации концепции УР на большей части постсоветского пространства сводится к попыткам создания новых бюрократических структур, оценкам территорий с позиций УР, декларативным заявлениям о необходимости УР, поэтому концепция УР пока отражает лишь стратегическую цель, а не конкретный путь для практических действий.

Известно, что концепция УР подразумевает социально желаемое, экономически жизнеспособное и экологически устойчивое развитие общества, и рассматривается в политико-правовом, социально-экономическом, образовательном, экологическом и других аспектах. Тем не менее, экологическая доминанта является основой концепции УР, предопределяющего социально-экономические устои общества. Одним из предпосылок для реализации концепции УР создание эффективной системы образования для устойчивого развития (ОУР), которая предусматривает равнозначное развитие экологической, социальной и экономической составляющих, но и в этом случае инициатива принадлежит экологическому образованию [9]. Экологическое сознание является высшей формой отражения в индивидуальном и общественном сознании места и значимости человека в ОПС и должно основываться на: скептицизме относительно автотрофности человека; критическом отношении к антропоцентризму; глубоком понимании позиций биоцентризма. Умение мыслить экологическими категориями и определяет истинное соответствие понятию «*Homo sapiens*», ибо разумный человек должен уметь ограничиваться разумными пределами вмешательства в ОПС. Человек, будучи продуктом эволюции биосферы, должен вписываться в естественные потоки энергии и биогеохимические циклы.

Образования для устойчивого развития – это системный подход к глобальному образованию, где экологическая составляющая является важнейшим подсистемой. Несмотря на то, что экологическая составляющая в настоящее время превалирует в той форме образования, которым большинство считает ОУР, всё же пока это лишь начало формирования новой системно-целостной модели ОУР. К экологической составляющей ОУР будут добавляться модель опережающего образования, видение образования на базе концепции «обеспечения безопасности через устойчивое развитие», глобальная модель образования [5].

После оглашения Генеральной Ассамблеей ООН Декады образования для устойчивого развития (2005-2014 гг.) нашлись желающие заявить о своих мнимых успехах, хотя реальное состояние системы ОУР России, Украины и других постсоветских странах ещё далеко от декларируемого. Например, Россия пока отстаёт от развитых стран по вопросам развития и внедрения ОУР и проблемы УР изучаются, в основном, студентами, специализирующимися в области международных отношений, экологии и природопользования. Следует согласиться с И.М. Корневой [7], которая таким образом характеризует современное состояние ОУР в Украине: отсутствие национальной стратегии ОУР; отсутствие единого понимания сущности, методологии, терминологии, ценностей, методов, содержания, является следствием отсутствия национальной концепции ОУР; подмена и отождествление понятий, что заключается в замене понятия «экологическое образование» понятием «образование для устойчивого развития»; недостаточная роль государства в продвижении ОУР на всех уровнях.

Не исключая равнозначности всех составляющих системы ОУР, основополагающее место занимает система непрерывного экологического образования. «Концепция экологического образования Украины» (2001) предусматривает включение в учебные планы дисциплину «Экология» на бакалаврском уровне во всех вузах. Более того, разработана программа этой дисциплины для «неэкологических» специальностей, которая состоит из трёх модулей: основы теоретической экологии; прикладные аспекты экологии;



стратегия и тактика сохранения жизни на Земле. Фактически объем, структура и содержание этой дисциплины зависит от научной специализации, заинтересованности и информативности преподавателя. Поэтому без учёта специфики деятельности будущего специалиста, в одних вузах ограничиваются исключительно вопросами биоэкологической направленности, в других – превращают эту дисциплину в придаток технической или технологической специализации вуза. Соответственно на изучение дисциплины «Экология» в одних «неэкологических» вузах отводится 30 часов лекций и 30 практических занятий, в других – 8-16 часов лекций и 8 часов практических занятий, а в учебных планах экономических и некоторых других специальностей украинских вузов отсутствует дисциплина «Экология». О какой экологизации высшего образования может быть в таком случае речь?

Особое место занимают теоретико-методологические основы экологического образования и ОУР. Несмотря на то, что концепция непрерывного экологического образования в Украине ещё не реализована должным образом, уже предпринимаются попытки реализации непрерывного ОУР. В этой связи, предлагается постепенное обновление содержание образования путём экологизации естественного, гуманитарного и технического образования с включением основных положений УР в стандарты высшего образования Украины для бакалавров. В образовательные программы подготовки магистров-экологов в Украине уже много лет включена дисциплина «Стратегия устойчивого развития», которая сыграла существенную роль в формировании естественно-экологического восприятия различных процессов, имеющих место в современном мире. Кроме того, существуют нормативно-законодательные документы, предусматривающие мероприятия по внедрению элементов ОУР, включая и экологизацию образования – основу для развития ОУР.

Таким образом, основные задачи концепции устойчивого развития (достижение экономического роста и социальной справедливости, сохранение качественной охрана окружающей среды) могут быть решены только при

преодолении бездуховности, экологической безграмотности и сиюминутного экономического эгоизма, современное общество, находящееся между полюсами экологического невежества и «зеленого» экстремизма. Одним из предпосылок для концепции устойчивого развития является создание эффективной системы образования для устойчивого развития, которая предусматривает равнозначное развитие экологической, социальной и экономической составляющих, но инициатива принадлежит экологическому образованию

### Список литературы

1. Арманд Д.Л. Нам и внукам. – М., Мысль, 1964. – 183 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 576 с.
3. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1977. – 191 с.
4. Горелов А.А. Биосфера, пневматосфера и ноосфера: дух в единстве с природой// Ноосферные исследования. – 2013. Вып. 2 (4). – С. 47–66.
5. Грачев В.А., Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А., Андреев А.И. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (экспертно-аналитический доклад). – М.: Московская редакция издательства «Учитель»; Издательство Московского университета, 2017. – 207 с.
6. Карпинская Р.С. Козволюция: развитие темы. Природа. –1992. – №11. – С. 3-8.
7. Корнева І.М. Освіта для сталого розвитку: реалії України // Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Педагогічні науки. – 2018. – Вип. 36. – С. 17-25.
8. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)/ аер. с англ. – М., Прогресс. 1989. – 371 с.
9. Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. – М.: «ЭКО – Согласие», 2005. – 142 с.
10. Прозоров Л.Л. Было ли учение Вернадского о ноосфере? (Краткий исторический обзор) // Пространство и время. – 2012. – №41(10). – С. 224-220).
11. Реймерс Н.Ф. Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: Россия молодая, 1994. – 367 с.
12. Урсул А.Д., Урсул Т.А. В.И. Вернадский и глобально-ноосферные исследования// Социодинамика. – 2013. – №3. – С. 318-365.