

11th International youth conference

“Perspectives of science and education”

2nd August 2019

**New York
2019**

The 11th International youth conference “Perspectives of science and education” (August 2, 2019) SLOVO\WORD, New York, USA. 2019. 323 p.

ISBN 978-1-77192-403-0

The recommended citation for this publication is:

Busch P. (Ed.) (2019). Humanitarian approaches to the Periodic Law // Perspectives of science and education. Proceedings of the 11th International youth conference. SLOVO\WORD, New York, USA. 2019. Pp. 12–17.

Editor	Lucas Koenig, Austria	Morozova Natalay Ivanovna, Russia
Editorial board	Abdulkasimov Ali, Uzbekistan	Moskvin Victor Anatolevich, Russia
	Adieva Aynura Abduzhalalovna, Kyrgyzstan	Nagiyev Polad Yusif, Azerbaijan
	Arabaev Cholponkul Isaevich, Kyrgyzstan	Naletova Natalia Yurevna, Russia
	Zagir V. Atayev, Russia	Novikov Alexei, Russia
	Akhmedova Raziyat Abdullayevna	Salaev Sanatbek Komiljanovich, Uzbekistan
	Balabiev Kairat Rahimovich, Kazakhstan	Shadiev Rizamat Davranovich, Uzbekistan
	Barlybaeva Saule Hatiyatovna, Kazakhstan	Shhahutova Zarema Zorievna, Russia
	Bestugin Alexander Roaldovich, Russia	Soltanova Nazilya Bagir, Azerbaijan
	Boselin S.R. Prabhu, India	Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia
	Bondarenko Natalia Grigorievna, Russia	Spasennikov Boris Aristarkhovich, Russia
	Bogolib Tatiana Maksimovna, Ukraine	Suleymanov Suleyman Fayzullaevich, Uzbekistan
	Bulatbaeva Aygul Abdimazhitovna, Kazakhstan	Suleymanova Rima, Russia
	Chiladze George Bidzinovich, Georgia	Tereschenko-Kaidan Liliya Vladimirovna, Ukraine
	Dalibor M. Elezović, Serbia	Tsersvadze Mzia Giglaevna, Georgia
	Gurov Valeriy Nikolaevich, Russia	Vijaykumar Muley, India
	Hajiyev Mahammad Shahbaz oglu, Azerbaijan	Yurova Kseniya Igorevna, Russia
	Ibragimova Liliya Ahmatyanovna, Russia	Zhaplova Tatiana Mikhaylovna, Russia
	Blahun Ivan Semenovich, Ukraine	Zhdanovich Alexey Igorevich, Ukraine
	Ivannikov Ivan Andreevich, Russia	Proofreading Andrey Simakov
	Jansarayeva Rima, Kazakhstan	Cover design Andreas Vogel
	Khubaev Georgy Nikolaevich	
	Khurtsidze Tamila Shalvovna, Georgia	
	Khoutyz Zaur, Russia	
	Khoutyz Irina, Russia	
	Korzh Marina Vladimirovna, Russia	
	Kocherbaeva Aynura Anatolevna, Kyrgyzstan	
	Kushaliyev Kaisar Zhalitovich, Kazakhstan	
	Lekerova Gulsim, Kazakhstan	
	Melnichuk Marina Vladimirovna, Russia	
	Meymanov Bakyt Kattoevich, Kyrgyzstan	
	Moldabek Kulakhmet, Kazakhstan	

Material disclaimer

The opinions expressed in the conference proceedings do not necessarily reflect those of the CSR «Solution», SLOVO\WORD, Accent Graphics Communications & Publishing or Premier Publishing s.r.o., the editor, the editorial board, or the organization to which the authors are affiliated.

The CSR «Solution», SLOVO\WORD, Accent Graphics Communications is not responsible for the stylistic content of the article. The responsibility for the stylistic content lies on an author of an article.

Included to the open access repositories:

eLIBRARY.RU

© Центр наукових досліджень «Solution»

© SLOVO\WORD

© Accent Graphics Communications & Publishing

All rights reserved; no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission of the Publisher.

Typeset in Berling by Ziegler Buchdruckerei, Linz, Austria.

Printed by Premier Publishing s.r.o., Vienna, Austria on acid-free paper.

Table of Contents

1.	ФУРДУЙ С.Б. СОЦІАЛЬНА АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ-ПЕРШОКУРСНИКІВ ДО УМОВ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.	6
2.	БАЛЛАК Е. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЛАД.	16
3.	ЗУБКОВА Т.Г. РЕАЛІЗАЦІЯ НАСКРІЗНОЇ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ПІДПРИЄМЛИВІСТЬ І ФІНАНСОВА ГРАМОТНІСТЬ» НА УРОКАХ ХІМІЇ.	22
4.	КОНЧАКОВСЬКА Т.В., КОСТЮК О.О., ТИШКЕВИЧ В.М., ІРХА Т.П. ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ЛІКУВАЛЬНОЇ ГІПОТЕРМІЇ У ДИТИНИ З ТЯЖКОЮ ГІПОКСИЧНО-ШЕМІЧНОЮ ЕНЦЕФАЛОПАТІЄЮ.	34
5.	ОСМАЧКО Ю.О. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ДАРІЇ ГОРДИНСЬКОЇ-КАРАНОВИЧ ТА ЇЇ РОЛЬ У РОЗВИТКУ МУЗИЧНОЇ ОСВІТИ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ У США.	45
6.	КОБКО Є.В. ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В ОБОРОННІЙ СФЕРІ ЯК СКЛАДОВІЙ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.	57
7.	КЛЮЧКОВИЧ В.Ю. ПРАВАЗАСТОСОВНА ДІЯЛЬНІСТЬ СУДУ: ДО ПИТАННЯ СУДОВОЇ ДИСКРЕЦІЇ.	62
8.	KARPOVA S.P., IVASHURA M.M., MOZGOVA O.O. DEVELOPMENT AND VALIDATION OF UV SPECTROPHOTOMETRIC AREA UNDER CURVE METHOD QUANTITATIVE ESTIMATION OF AMPICILLIN.	71
9.	ЗІНЧЕНКО О.В. ПОНЯТТЯ «ПРОФЕСІЙНА КАР'ЄРА» ЯК ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.	75
10.	КИКИНА А.Б. ВІД МІГРАНТІВ ДО РАКЕТ: ЕВОЛЮЦІЯ ТА ПРИРОДА ВІДНОСИН МІЖ КНР І ЛАТИНСЬКОЮ АМЕРИКОЮ.	80
11.	МАЙДАНУК О.В. FORMATION OF CIVIL CULTURE OF PRIMARY SCHOOL TEACHER AS COMPONENT OF THEIR CIVIL COMPETENCE.	92
12.	ШАРІН О.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІВДНЯ УКРАЇНИ У 60-Х РР. ХХ ст.	99
13.	DUBIVSKA S., GRIGOROV Y. CHANGES IN THE FUNCTIONAL STATE OF THE BRAIN IN PATIENTS UNDERGOING SURGERY USING GENERAL ANESTHESIA WITH STANDARD MANAGEMENT OF THE POSTOPERATIVE PERIOD.	105

14.	КРЕЧУН А.В., МИХАЙЛЕНКО О.О. ДОСЛІДЖЕННЯ ВМІСТУ ІЗОФЛАВОНОЇДІВ У СИРОВИНІ СОРТОВИХ ПІВНИКІВ.	113
15.	ТЕРНОВОЙ Ю.Ф., ВОДЕННИКОВА О.С., САГУЛЯКИН А.Е. ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ЛИГАТУР НА ОСНОВЕ МАРГАНЦА.	117
16.	РАДЗИВІЛЮК В.В. КОДЕКС УКРАЇНИ З ПРОЦЕДУР БАНКРУТСТВА: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.	123
17.	ABDURAMANOV A.D. LEGAL ASPECT OF PRIVATE SPACE TRANSPORT.	131
18.	БІЛАН В.В. РЕАЛІЗАЦІЯ СЦЕНОГРАФІЧНОГО ЗАДУМУ ХУДОЖНЬО-ПОСТАНОВОЧНОЮ ЧАСТИНОЮ ТЕАТРУ.	135
19.	ГРОМАДСЬКИЙ Р.А. РЕПЕРТУАРНА ПОЛІТИКА НАЦІОНАЛЬНОЇ ОПЕРИ УКРАЇНИ ІМЕНІ Т.Г. ШЕВЧЕНКА В СУЧАСНИХ УМОВАХ.	144
20.	ЯЛОХА Т.О. ДОСВІД УКРАЇНСЬКИХ EVENT-АГЕНЦІЙ ПО ОРГАНІЗАЦІЇ КОРПОРАТИВНИХ ЗАХОДІВ.	156
21.	КОНЮШЕНКО В.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ ТА КНР.	163
22.	ЧЕРЧИК Н.Л. ЗАСВОЄННЯ БІОЕТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ СПЕЦКУРСУ «ОСНОВИ БІОЕТИКИ» В МЕДИЧНОМУ КОЛЕДЖІ.	169
23.	МАСЛЯК Т.Р. РОЛЬ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ.	179
24.	БОНДАРЕНКО Н.В. УКРАЇНСЬКА ШКОЛА – Z: МЕСЕДЖІ НОВОЇ ВЛАДИ ЩОДО ОСВІТИ І НАУКИ В УКРАЇНІ.	186
25.	ВОЛКОВА Г.К. РЕАЛІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЙ ІНТЕГРОВАНОГО ПІДХОДУ ДО НАВЧАННЯ В МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ.	198
26.	BIELOVA O., SHUNKO Ye., LAKSHA O. PERINATAL PATHOLOGY IN VERY PREMATURE INFANTS DURING NEONATAL HOSPITAL STAY.	207
27.	ЧАБАНЮК О.І. СИСТЕМА МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ.	214
28.	ONISHCHUK K.S., SYDORENKO O.M. CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC OF TRANSNATIONAL DRUG TRAFFICKING.	219
29.	ІЛЬЧЕНКО А.С., ВАРЕНИК Б.Ф. ОТРИМАННЯ НОВОГО ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ СОНЯШНИКА (<i>HELIANTHUS ANNUUS L.</i>) СТІЙКОГО ДО ТРИБЕНУРОЛ-МЕТИЛУ.	226

30.	ГУЛЬБС О.А., ЦИРКОВНИКОВА І.С. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІОГРАФІЧНОГО АНАЛІЗУ ФАХОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМЦІВ.	231
31.	НИЖНИК Т.Ю., СТІКАЛЕНКО Т.В., НИЖНИК Ю.В. ЕКОЛОГО-ГІГІЄНІЧНА СПРЯМОВАНІСТЬ МОДИФІКАЦІЇ ФІЛЬТРУЮЧИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ОБРОБЛЕННЯ ВОДИ.	236
32.	ГОЛОВКІНА Л.І., КАРПЕЦЬ Л.Ф., КАРПЕЦЬ І.П. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ТЕХНІЧНОГО ПРОФІЛЮ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА.	245
33.	ХРИСТІАНІНОВА Р.О. ЗІСТАВНІ СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ.	250
34.	КРИЛОВА І.І. ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ СФЕРИ ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ В УКРАЇНІ.	256
35.	FRANCISCO F. RIBEIRO RAMOS, RIBEIRO RAMOS O. O., KOVALENKO S. V. NEW TRENDS IN INTERNATIONAL BUSINESS.	266
36.	ТРОЯН А.А. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТТЕНКОВ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА .	280
37.	СТРУГАНЕЦЬ П.Б. ІНШОМОВНІ ЗАПОЗИЧЕННЯ У ФУТБОЛЬНОМУ ТЕЛЕРЕПОРТАЖІ.	285
38.	СЕРГІЄНКО Т.І. НАСЛІДКИ ВПЛИВУ ДЕСТРУКТИВНИХ ЯВИЩ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УМОВАХ ПОЛІТИЧНОЇ КОНФЛІКТНОСТІ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ.	292
39.	ХУДАР С.М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНОЇ РЕКЛАМИ НА ПРОЦЕСИ ОПТИМІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ЙОГО ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ У ВІТЧИЗНЯНУ ПРАКТИКУ.	304
40.	БРИЖАЧЕНКО Н.С., БОСИЙ І.М. КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕРАКТИВНОСТІ В ДИЗАЙНІ ПРЕДМЕТНОГО НАПОВНЕННЯ СЕРЕДОВИЩА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ.	312

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТТЕНКОВ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА

ТРОЯН А.А.

кандидат филологических наук, доцент,

доцент кафедры украиноведения и социальных наук

Одесский государственный экологический университет

г. Одеса, Украина

В настоящее время системные исследования являются наиболее актуальными. Они распространились на все области языка, в том числе и на лексику. Результаты таких работ помогают раскрыть многие сложные процессы, происходящие в лексической семантике. Всестороннее изучение системных связей в лексике способствует правильному распознаванию значения слова, а следовательно, и точному употреблению, что ведет к повышению культуры речи.

Особенно важное значение приобретает умение различать оттенки значения слова. Улавливание, прослушивание оттенков значения на основе лексической сочетаемости слова, умение правильно и точно их использовать, помогает устранению не только семантических, но также стилистических и грамматических ошибок.

В данной статье рассматриваются системные связи на примере оттенков значения двух синонимических рядов (СР), входящих в одну лексико-семантическую группу (ЛСГ) и относящихся к идеографическому микрополю 'развитие, фазы, ступени, стадии'

Следует заметить, что в лингвистической литературе различаются два аспекта рассмотрения оттенков значения: при лексической полисемии и при синонимии. «В первом случае оттенок значения осложняет проблему выделения отдельных значений многозначного слова, во втором - проблему идентификации и дифференциации синонимов»[1,7].

Проблема определения оттенка значения - одна из сложных и малоизученных. Эту проблему изучали: Аллехторова Л.М., Апресян Ю.Д., Бережан С.Г., Бурячок А.А., Соколовская Ж.П., Каллибекова Г.А. и другие.

В лингвистической литературе до сих пор не существует даже точного определения «оттенка значения». Одни исследователи считают, что оттенок значения есть элемент наложения элементов семантической структуры слова на данный лексико-семантический вариант [2,262], другие определяют оттенок значения как результат совмещения нескольких значений [3,67], третьи - как элемент контекста [4,246]. Встречается определение оттенков значения как существенных значений моносемантического слова [6,262]. Некоторые исследователи предлагают вообще отказаться от термина «оттенок значения».

Тем не менее «оттенки значения» существуют и играют немаловажную роль в лексической семантике, так как они образуют сложную сеть взаимоотношений, т. е. «единую живую ткань» системы семантических отношений в лексике, основанную на психологических взаимосвязях, взаимопереходах ассоциируемых предметов и понятий.

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения Ю.Д. Апресяна, что «оттенок значения - это семантическая особенность значения, появившаяся у него благодаря тому, что в языке существует несколько словарных единиц, выражающих одно и то же понятие» [5,65]. Н.М. Шанский считает, что... «называя одно и то же, синонимы обычно называют это одно и то же по-разному, или выделяя в называемой вещи различные ее стороны, или характеризуя эту вещь с различных точек зрения. Именно поэтому синонимы (обозначая одно и то же), как правило, не являются абсолютно идентичными друг другу как в отношении семантики, так и в отношении своих эмоционально-стилистических свойств» [6,52].

Следовательно, «оттенок значения» чуть-чуть несходен с основным значением, а совпадает со значением другого слова или с другим значением слова. Проследим, как ведет себя «чуть-чуть» несходное значение в системе. Отдаляясь от основного значения, оно в то же время, на наш взгляд,

наслаивается на это значение, пополняя его и являясь одним из компонентов структуры слова.

Мы принимаем определение синонимов А. П. Евгеньевой: «Лексические синонимы –это близкие или тождественные по значению слова, по-разному называющие одно и то же понятие о предмете или явлении ,но отличающиеся друг от друга либо оттенком значения, либо стилистической окраской. либо тем и другим одновременно»[7,.10]

Рассмотрим это на примере синонимического ряда ‘не подлежащий изменению пересмотру или отмене (о мнении решении ответе и т. п.)’ который входит в ЛСГ- ‘последний, являющийся окончанием ,концовкой’ анализируемого идеографического микрополя*. В рассматриваемый синонимический ряд входят следующие семемы-синонимы: окончательный, бесповоротный, последний.** Данный СР отмечен (хотя и не полностью) словарем синонимов[2]. Набор исследуемого СР обусловлен идентичным толкованием семем- прилагательных в Словаре русского языка 1957-1967.

Приведем эти толкования.

Окончательный₂ - Не подлежащий изменению,пересмотру или отмене; бесповоротный. // Полный,совершенный .

Бесповоротный₀ - Такой, который не будет изменен; окончательный, решительный .

Последний₆ - окончательный, заключительный.

При всей своей семантической близости эти синонимы различаются оттенками значений, т. е. дополнительными элементами. в чем можно убедиться на примерах их сочетаемости. Так, синоним – семема бесповоротный употребляется со словами шаг, решение, намерение и т.д. и приобретает оттенок значения ‘не подлежащий изменению в дальнейшем , будущем’ , т. е. ‘необратимый’. Например:

« Я решила бесповоротно, жребий брошен, поступаю на сцену» (Чехов. «Чайка»)

Синоним-семема последний₆ отличается от других синонимов СР оттенком значения 'заключительный, завершающий', которого не было у других «Какая же ваша будет последняя цена ?» -сказал. наконец, Собакевич» (Гоголь. «Мертвые души»)

Семема-синоним окончательный₂, на наш взгляд, является словом – доминантой, так как у него оттенок 'не подлежащий пересмотру' проявляется больше, чем у других синонимов этого СР:

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

«Я не могу подумать об окончательной розмолвке со своей невестой без некоторого ужаса» (Тургенев. «Часы».)

Все эти оттенки значения появляются у рассматриваемых прилагательных на основе их сочетаемости с другими словами. Они не отмечаются словарями, но хорошо «прослушиваются, просматриваются». Видимо, таким образом они и возникают, затем «укрупняются, прослушиваются с большей силой» и «просматриваются ярче», отпочковываются от слова и прикрепляются уже к другим словам. т.е. разрастаются в самостоятельное значение.

Вероятно, на каком-то этапе развития словарь их не фиксирует как самостоятельное значение, а отмечает как оттенок значения.

Таким оттенком значения к прилагательному окончательный₂ словарь фиксирует 'полный , совершенный', который появился, очевидно, в результате наслоения значения 'доведенный до полного развития, совершенства', например:

«Два века протекло после окончательного свержения тяжкого ига» (Добролюбов. «О русском романе»).

Видимо, оттенок значения этого синонима возник в результате наслоения оттенка значения 'доведенный до полного окончания. совершенства' из таких сочетаний, как окончательная победа, окончательный успех, окончательное свершение. окончательное достижение, которые ассоциируются со словами результат, совершенство . А эти слова в свою очередь связаны с

такими категориями, а следовательно, и микрополями, как 'состояние', 'качество'. Значит, благодаря оттенкам значения осуществляется связь категории 'движения' с другими категориями: одни категории совмещаются с другими, наслаиваются на них. Это подтверждает высказанную ранее мысль В.В. Виноградова, что модель семантических отношений в лексике представляет не плоскостную модель, а модель сферического типа, в которой все значения слов и оттенки взаимосвязаны.

Таким образом, изучение системных связей в лексике помогает устранению ошибок разных типов, которые встречаются не только в устной речи, но и письменной, и тем самым способствует повышению культуры речи.

Использованная литература:

1.Каллибекова Г.А. О смысловых различиях между синонимами в учебном синонимическом словаре//Русский язык в национальной школе.1997. №6

2.Бережан С. Г. Совпадение отдельных элементов смысловой структуры слова как основа синонимичности/ /Изв .АН СССР. Сер. лит. и яз.Вип.3 Т.26.1967

3.Шмелев Л.В .Очерки о семасиологии русского языка.М.,1964

4.Курилович Е. Очерки по лингвистике.М.,1962

5.Апресян Ю.Д. Проблемы синонима/ /Вопросы языкознания.1967.№6

6.Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка.2 – изд.,испр.М.1972.

7.Словарь синонимов русского языка /Под ред .А.П.Евгеньевой.Т.1970-1972

*Толкования взяты из Словаря русского языка - М.1957-1961.

**Нижний индекс указывает на место данной семемы в структуре соответствующей лексемы; ноль-на однозначность слова или моносему.