

УДК 502.33

С.В. Арестов, к.э.н

Одесский государственный экологический университет

ОХРАНА ПРИРОДЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ КАК ОБЪЕКТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ.

В статье проанализирована существующая эколого-экономическая ситуация в Украине, рассмотрены перспективы инвестирования в рациональное использование природных ресурсов.

Ключевые слова: объект инвестирования, рациональное использования природных ресурсов, экологическая политика, устойчивое развитие окружающей среды, инвестиционные проекты, оценка экономической эффективности экологических и природоохранных мероприятий.

Вступление. Сегодня экономика Украины имеет все признаки рыночной среды, достигнута уравниновешенность спроса и предложения на основные товары и услуги с помощью ценовых механизмов, в предвиденных границах находятся инфляционные процессы и функционирование валютного рынка.

Реализация права человека на благоприятную для его здоровья и благосостояния окружающую среду является главной целью Стратегии устойчивого развития в Украине [9; 10, с. 32]. Украина относится к странам, имеющим существенное воздействие на глобальную экологическую ситуацию за счет высокого ресурсо- и энергопотребления основными областями хозяйственного комплекса. За последние десятилетия произошли структурные деформации народного хозяйства, во время которых преимущество предоставлялось развитию сырьевых, наиболее экологически опасных отраслей промышленности [11, с. 17-19].

Нерациональные подходы к организации процесса природопользования в Украине на протяжении XX столетия привели к тому, что на рубеже второго и третьего тысячелетий экономика страны имела одни из самых низких в мире показателей экологической эффективности, то есть была одной из наиболее природоемких. Энергоемкость национального ВВП превышала среднемировое значение в 14,31 раз, электроэнергоёмкость — в 8,8 раз, водоемкость — в 2,83 раз. Получение единицы ВВП в Украине сопровождалось выбросами такого количества CO₂, которое превышало аналогичный среднемировой показатель в 15,25 раз [1,2].

Материалы и методы исследования. В данной статье проанализирована существующая эколого-экономическая ситуация в Украине, рассмотрены перспективы инвестирования в рациональное использование природных ресурсов.

В процессе исследования были применены инструменты системного анализа, методы интегрирования подходов экономико-экологического аппарата, общей теории развития, методы экономико-экологического анализа, метод сравнения. Источником информации стали результаты научных работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области экономики природопользования.

Результаты исследования и их анализ. В целом современную экологическую ситуацию в стране можно охарактеризовать как кризисную. По данными Госкомстата, в Украине ежегодно в окружающую природную среду поступает от 60 до 100 млн. т вредных веществ, в хранилищах организованного складирования сохраняется почти 3 млрд. т токсичных промышленных отходов. Хотя общая антропогенная нагрузка на окружающую среду в последние годы имеет тенденцию к уменьшению, тем не менее, в 2004 г. в атмосферный воздух, воду и грунты страны попало около 60 млн. т вредных веществ, из которых свыше трех четвертей приходилось на токсичные отходы.

В расчете на 1 км² территории страны в 2002 г. в воздух попало около 10 т вредных веществ, общий объем накопленных на территории Украины токсичных

отходов представляет собой свыше 2,8 млрд. т, т.е. около 4,7 тыс. т на 1 км². Эти показатели в Украине превышают соответствующие в развитых государствах в несколько раз. Свыше четверти сбросов в поверхностные водные объекты Украины загрязненная, пятая часть вредных веществ, которая выбрасывается со стационарных источников, попадает в атмосферный воздух, почти две трети образованных токсичных отходов размещаются в окружающей среде.

Решению природоохранных проблем в государстве в значительной мере оказывает содействие внедрение экономического механизма природопользования, стимулирующего рациональное использование природных ресурсов, а также привлечение реальных источников инвестирования природоохранной деятельности. Начиная с 2000 г., в стране определилась положительная тенденция повышения эффективности внедрения экономического механизма природопользования. Так, если в 1997-1999 гг. вообще по стране субъекты хозяйствования платили лишь 20-30% установленного экологического сбора, то в 2000 г. - 36, а в 2001 г. - уже 64%. Ежегодный рост доли платы экологических сборов создает благоприятные условия для осуществления экологической политики сохранения и восстановления ресурсов окружающей природной среды [8].

С 1996 года в Украине отмечается сокращение выбросов загрязняющих веществ у воздух: на 24% - SO_x, на 6% - NO_x и на 1% - неметановых парниковых газов. Однако после трехкратного сокращения в период после 1991 года объем выбросов CO увеличился почти на 10%, но все еще остается низким по сравнению с показателем 1991 года. Если промышленные выбросы всех этих загрязняющих веществ существенно уменьшились главным образом вследствие сокращения объемов производства, то выбросы автотранспортных средств за период стабилизировались на довольно высоких отметках (рис. 1) [7]. В 2005 році автотранспортом було викинуто в атмосферу 2056 тис. тонн (на 1 % менше чем в 2004 году), от стационарных источников — 4448,9 тыс. тонн (на 7 % больше, чем в 2004 году).

Вместе с тем, интенсивность выбросов SO_x, NO_x и CO₂ (отношение выбросов к ВВП) в Украине является ниже, чем среднее в странах Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и некоторых странах с переходной экономикой, например в Венгрии и Польше. Интенсивность выбросов в Украине составляет одну четвертую часть выбросов SO_x и NO_x и 50% CO₂ соответствующих показателей Польши (см. рис. 2).

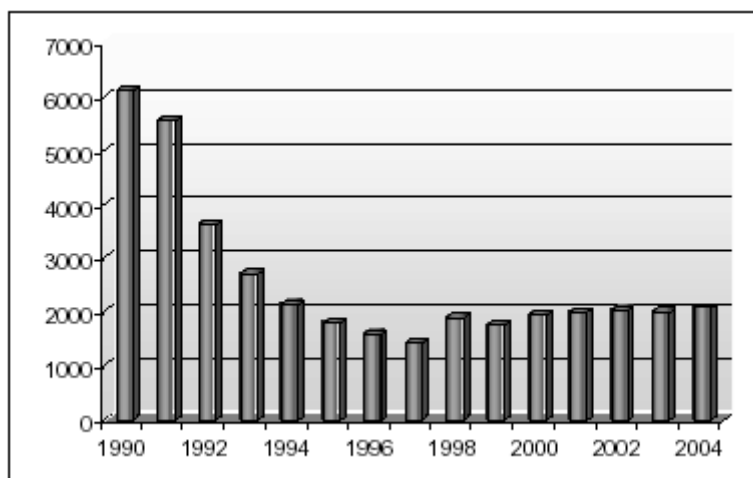


Рис. 1. Динамика выбросов автотранспорта (тыс. тонн).

Стационарные источники, загрязняющие атмосферу, связаны с деятельностью обрабатывающей промышленности, энергетики, включая теплоэнергетику и

добывающую промышленность. Донецкая и Днепропетровская области выбрасывают около 60% общего объема атмосферных загрязнений со стационарных источников.

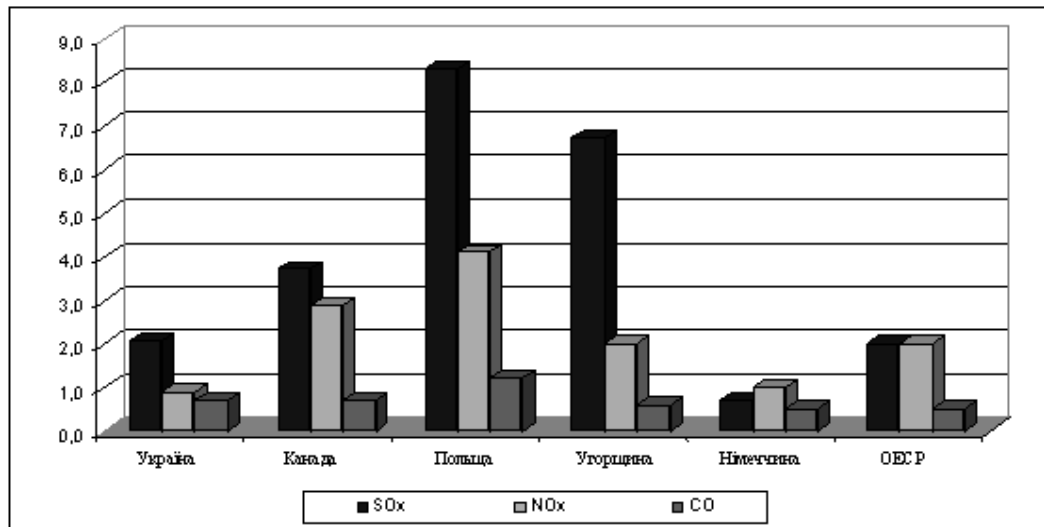


Рис.2. Интенсивность выбросов атмосферных загрязнителей, SO_x и NO_x (кг/1000 долларов ВВП) и CO₂ (тонн/1000 долларов) [139].

В 2002 году на транспортный сектор приходилось 27 % выбросов NO_x, 56% выбросов CO_x и 37 % неметановых парниковых газов техногенного происхождения. Удельный вес автотранспортных средств в общем объеме выбросов загрязнителей в Украине составляет 33%. Они являются основной причиной низкого качества воздуха в городах. Транспортный сектор имеет постоянную тенденцию к росту, а такая тенденция является потенциальным источником будущего ухудшения качества воздуха. С другой стороны, с постепенной заменой советских марок автомобилей машинами, которые отвечают европейскому стандарту, качество двигателей и топлива повысилось.

В наиболее густонаселенных и индустриализированных городах качество окружающего воздуха ниже национальных стандартов качества воздуха. И хотя национальные стандарты качества окружающего воздуха в Украине являются более жесткими, чем стандарты, определенные Руководящими принципами Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) относительно качества воздуха для региона Европы, по некоторым загрязнителям почти все большие города Украины не соответствуют стандартам ВОЗ.

В период с 1990 по 2000 год сбросы сточных вод сократились с 20261млн.м³ до 10964 млн.м³. В 2005 году объем сточных вод составил 8,9 млн.м³. Водные ресурсы в Украине постоянно загрязняются сбросами неочищенных сточных вод. На протяжении последних пяти лет процесс очистки, остается проблемным, поскольку объемы недостаточно очищенных вод то снижаются (758 млн. м³ в 2004 году), то увеличиваются (896 млн. м³ в 2005 году). Уровень очистки сбросов сточных вод остается низким: 38 % - сбросы недостаточно очищенных сточных вод и 26 % - неочищенные сбросы. Удельный вес промышленного сектора в общем объеме сбросов сточных вод является наибольшим - 37 %, включая значительную часть загрязненных вод. Другим наибольшим загрязнителем водных ресурсов является население - 45 % от общего объема сбросов загрязненных вод.

Наибольшие объемы сбросов загрязненных вод приходятся на Донецко-Приднепровский регион: Донецк (25 % общего объема сбросов загрязненных вод),

Днепропетровск (18 %), Луганск (10 %) и Запорожье (8 %). Сбросы загрязненных вод в Киевском и Одесском регионах соответственно составляют 13% и 8% от показателя по стране. Наибольшее количество загрязняющих веществ попадают в Днепр (26 % от общего объема сбросов), Северский Донец (16 %) и Азовское море (4 %) [5].

Необходимая оценка экономической эффективности экологических, природоохранных мероприятий должна базироваться на основных положениях теории эффективности общественного производства, воспроизведенной системы общества в целом, в том числе капитальных вложений, новой техники, затрат в непроектную сферу. При этом следует отметить, что теория экономической эффективности общественного производства и воспроизводство продолжает оставаться одной из наиболее дискуссионных в экономической науке [6]. Ее решение является крайне важной и актуальной и рассматривается нами далее в представленной работе.

Выводы. 1. Глобальный экологический кризис, комплекс проблем выживания человечества требует незамедлительного и адекватного ответа. Причина этого кризиса кроется в особенностях экономической системы, созданной человечеством, технологическими направлениями, которые имеют в настоящее время наибольшее развитие и естественными законами развития экосистем. Вместе с этим, внутренний потенциал человечества настолько велик и возможность мобилизации духовной мощи далеко не исчерпаны. При соответствующем целеполагании может быть решен вопрос формирования соответствующего методологического и методического базиса решений. В этом плане имеются достаточные заделы в направлении формирования концепции устойчивого развития, экологического менеджмента ресурсно-экологической безопасности. Хотя вопрос прямого замещения капиталом природных ресурсов является крайне дискуссионным, на наш взгляд особое место в решении всего комплекса экологических вопросов и проблем должно сыграть инвестирование.

2. Анализ использования средств фондов охраны ОПС в Украине свидетельствует о значительных недостатках.

К основным причинам низкой эффективности местных экологических фондов, в первую очередь сельских, поселковых и городских, относится большое их количество. На сегодня де-факто это целевые бюджетные счета, распорядителями которых являются соответственно Министерство охраны природы, Верховная Рада АР Крым, сельские, поселковые, городские, районные, областные советы. Всего таких фондов - свыше 1,6 тыс. Таким образом, на местном уровне существует значительное количество мелких фондов, финансовые возможности которых не позволяют осуществлять те практические природоохранные мероприятия, которые нуждаются в значительных капитальных вложениях. Дальнейшее усовершенствование экономического механизма природоохранной деятельности и природопользования на государственном уровне связывается с созданием Национального экологического фонда с профессиональным кадровым обеспечением, которое разрешит ввести финансовую систему управления экологическими платежами на рыночных началах, позволит сконцентрировать средства разных источников для направления их на природоохранные мероприятия, использовать экологические платежи в полном объеме и по целевому назначению, привлекать средства других источников (в частности иностранных) для финансирования неотложных экологических работ, не требуя при этом дополнительных расходов с государственного и местных бюджетов.

3. Современная экологическая политика, как составная часть социально-экономической политики, должна характеризоваться соответствующими направлениями, формами, методами, приемами регулирования социально-экологических процессов и, в конечном счете, должна определять природоохранную

деятельность предприятий, эколого-экономический уровень гармоничное сбалансированное развитие продуктивных сил национальной экономики. В настоящее время нужно формировать принципиально новую государственную экологическую политику, исходя из приоритетов и целей социально-экономического развития. Следует искать новые формы управления развитием продуктивных сил, а также эффективные регуляторы экологической ориентации экономики.

В основу новой экологической политики Украины следует закладывать требование обязательного и неуклонного соблюдения экологической безопасности. Поэтому реализация новой экологической политики объективно требует соответствующего регулирования комплексного процесса экологизации производства. Экологизация инвестиционных процессов, на наш взгляд, отражает процесс дальнейшего совершенствования производственных и экономических отношений, в том числе отношений собственности на средства производства и природные ресурсы.

5. Следует указать, что в нынешней системе экономического механизма экологического регулирования фактически не функционирует механизм кредитования природоохранных мероприятий, льготного налогообложения и целевого поощрения экологоконструктивной деятельности. Не приобрели необходимое развитие механизмы субсидирования экологической инфраструктуры, "зеленой" индустрии, национального рынка экологических услуг, в частности такие механизмы, как экологический аудит, экологическое страхование.

До последнего времени эколого-экономические инструменты существуют преимущественно на уровне законодательных положений. В целом созданная в Украине система экономического регулирования и финансирования природоохранной деятельности находится в стадии становления, причем отдельные ее подсистемы и элементы имеют разные степени развитости и практической реализации. Необходимо развитие действенной, эффективной системы экономического регулирования и финансирования природоохранной деятельности, крепкой финансовой основы национальной экологической политики.

Список литературы

1. Андреева Н.Н. Экологически ориентированные инвестиции: выбор решений и управление: Монография. — Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2006. — 536 с.
2. Андреева Н.Н., Харичков С.К. Экологизированные инвестиции в системе обеспечения ресурсно-экологической безопасности, — Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2000. — 196 с.
3. Буркинский Б.В., Ковалев В.Г., Ковалева Н.Г., Колонтай С.Н., Павленко Е. П., Розмарина А.Л., Степанов В.Н. Инвестирование природоохранной деятельности. — Одесса: Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2002. — 224 с.
4. Буркинский Б.В., Степанов В.Н., Харичков С.К., Крисилов А.Д. Научные основы формирования концепции устойчивого развития региона: новые идеи и решения. — Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 1996. — 42 с.
5. Данилишин Б.М., Дорогунцов С.І., Міщенко В.С., Коваль Я.В., Новоторов О.С., Паламарчук М.М. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України. — Київ, РВПС України, 1999. — 716 с.
6. Местное экологическое планирование: опыт Мариуполя. Сергеев С., Левицкая Е., Кокшарова — К. / Агентство охраны окружающей среды США, 2002. — 52 с.

7. Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища. Міністерство охорони навколишнього природного середовища. Рада по вивченню продуктивних сил України, — Київ, 2005. — 227 с.
8. Степанов В.Н., Бесфамильный Г.А., Христенко С.И. Экономико-экологическое прогнозирование и управление // Морехозяйственный комплекс: в 2 т. / АН УССР. Одес. отд-ние Ин-та экономики; Редкол.: Б.В.Буркинский (гл. ред.), В.Н. Степанов, В.А. Дергачев и др. — Киев: Наук думка, 1991. — 352 с.
9. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки). Шляхом європейської інтеграції / Авт. кол.: А.С. Гальчинський, В.М. Гейц та ін. — К.: НІСД ІЕП НАН України, 2004. — 416 с.
10. Стратегія устойчивого развития территории. під ред. Степанова В.М. — Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2001. — 2000 с.
11. Цілі розвитку тисячоліття. Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України. — Київ, 2003. — 32 с.

Охорона природи і раціональне використання природних ресурсів України як об'єкт інвестування.

У статті проаналізовано існуюча еколого-економічна ситуація в Україні, розглянуто перспективи інвестування в раціональне використання природних ресурсів.

Ключові слова: об'єкт інвестування, раціональне використання природних ресурсів, екологічна політика, сталий розвиток навколишнього середовища, інвестиційні проекти, оцінка економічної ефективності екологічних та природоохоронних заходів.

Protection of nature and natural resources of Ukraine as a subject of investing. *The article analyzes the current environmental and economic situation in Ukraine, the prospects of investing in natural resource management.*

Key words: *the object of investment, management of natural resources, environmental policy, sustainable development, environment, investment projects, economic evaluation of environmental and conservation activities.*