

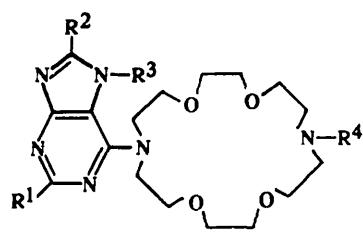
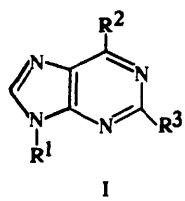
НОВЫЙ ПОДХОД К СИНТЕЗУ КРАУНСОДЕРЖАЩИХ ПУРИНОВ – МАКРОЦИКЛИЧЕСКИХ АНАЛОГОВ ПРИРОДНЫХ НУКЛЕОЗИДОВ

Г.В.Федорова, Э.И.Иванов, А.В.Лобач,
О.Н.Леус, Н.Г.Лукьяненко

УДК 547.857.4+547.857.7+547.898

*Описано построение макроциклического фрагмента с участием вицинальных гидроксильных групп алкильного заместителя в положении 3 ациклических аналогов нуклеозидов с образованием цикла 15-краун-5, соединенного через метиленовый мостик с молекулой пурина.
Синтезированы новые краун-эфиры на основе аденина, теофиллина и теобромина.*

В последние годы природные карбоциклические нуклеозиды (непланоцин А, аристеромицин) [1–3] и их синтетические аналоги типа (I), содержащие у атома азота имидазольного кольца остатки ациклических [4–6] либо карбоциклических [7–9] фрагментов, благодаря широкому спектру противовирусного действия находятся в зоне пристального внимания исследователей.



II, R¹ = R² = H, Cl; R³ = H, CH₃, CH₂C₆H₅; R⁴ = H, пурин-6-ил; III, n = 1, 2.

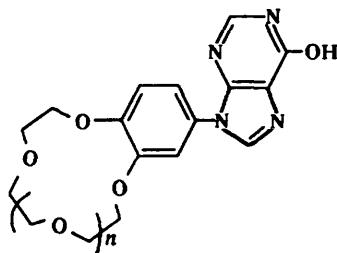
Соединения (II) и (III) получены в результате функционализации соответствующих пуринов макрогетероциклами: в первом случае это достигалось конденсацией 6-хлорпурина и эфира диаза-18-краун-6, во втором — построение самой пуриновой системы шло с участием бензокраун-эфира.

По данным предварительных исследований,

Обладая заметной структурной аналогией с природными нуклеозидами, вещества формулы (I) могут оказывать регулирующее влияние на некоторые биохимические процессы с участием нуклеозидов и ингибиовать, в частности, фермент S-аденозилгомоцистеингидролазу и обратную транскриптазу вируса СПИДа (HIV).

В ходе исследований последних лет [9–12] установлено, что противовирусная активность таких структур существенно зависит от характера заместителя R¹: заметную активность проявляют лишь те производные, у которых R¹ содержит один или несколько атомов кислорода в виде фрагментов спиртов или простых эфиров.

Ранее мы сообщали о синтезе новых биологически активных веществ ряда пурина: структур (II) и (III), фрагментарно включающих макрогетероциклические ядра [13, 14].

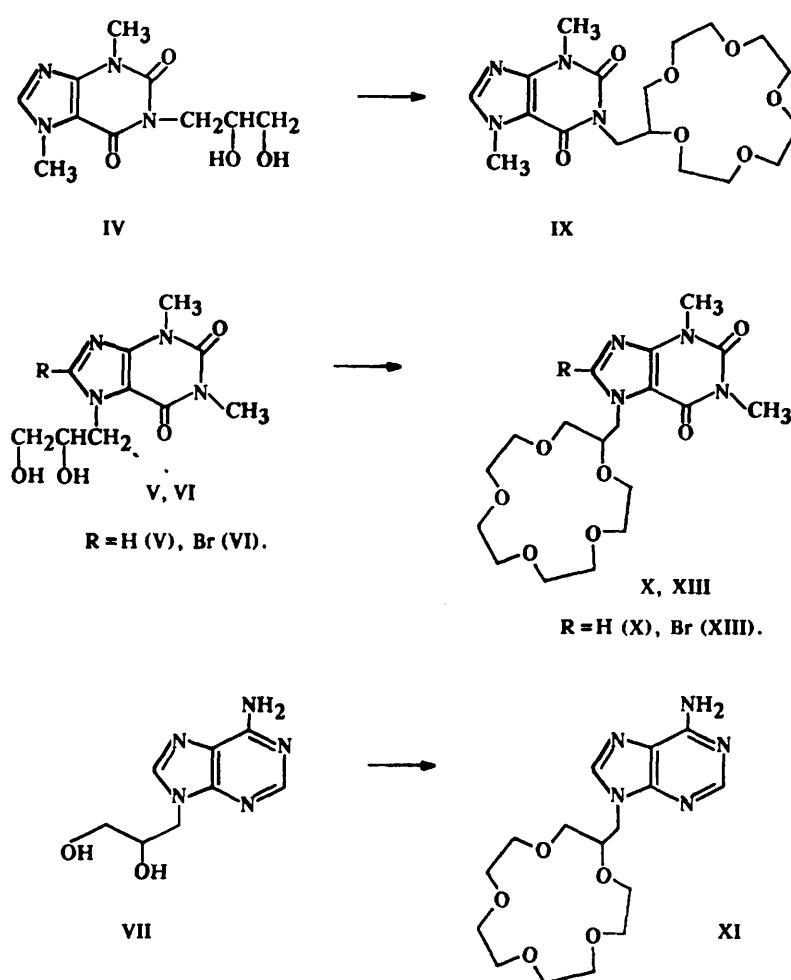


пурины (II) обладают заметной противовирусной активностью в отношении вируса гриппа A₂ *Victoria*, а соединения (III) — средней противомикробной активностью в отношении *Bacillus Subtilis*, *Planococcus citreus*, *Streptococcus faecalis*, *Sarcina flora* и туберкулезной палочки [13, 15].

Нами разработан новый подход к синтезу краунсодержащих пуринов, в ходе которого построение макрогетерокольца осуществлялось на матрице, привитой к пурину.

В качестве полуупродуктов синтеза использовались теобромин, теофиллин, 8-бромтеофиллин и аденин, из калиевых солей которых были получены их β,γ -дигидроксипропильные производные (IV–VIII) при взаимодействии с 3-хлор-1,2-дигидроксипропаном [16–18]. В случае аденина образуются два изомерных продукта — 9-(2,3-дигидроксипропил)аденин (VII) и 3-(2,3-дигидроксипропил)аденин (VIII). По-

следующая реакция, в основе которой лежит конденсация дигидроксиалкилпроизводных с дитозилатами полиэтиленгликолов [19], а именно, с дитозилатом тетраэтиленгликоля, приводит к образованию эфира 15-краун-5, соединенного через метиленовый мостик с соответствующим пуриновым ядром. Реакцию проводили с использованием способа высокого разбавления в среде абсолютного диоксана в присутствии гидрида натрия при кипячении в течение 24 ч для соединений (IX) и (X) и 72 ч для краун-аденина.



Уширенный мультиплет в области δ 3.48–3.82 м.д. в спектрах ПМР ($CDCl_3$) подтверждает образование макроциклических колец в структурах (IX–XI). Мультиплеты метиленовых протонов CH_2N и метинового протона в области δ 4.20–4.5 и 3.94–3.99 м.д. соответственно сохраняются как в структурах соединений (IV–VIII), так и в целевых продуктах (IX–XI). Триплет и дублет протонов гидроксильных групп соединений (IV–VIII) в области δ 5.09–5.26 м.д. исчезают в спектрах ПМР

соединений (IX–XI), содержащих фрагмент эфира 15-краун-5.

В ИК спектрах соединений (IX–XI) исчезает узкая полоса свободной группы OH в области 3600 cm^{-1} , и появляется сильная полоса в области 1100 cm^{-1} , характерная для эфирного фрагмента краун-эфира. Кроме того, присутствуют характеристические полосы поглощения пуринового ядра: среднеинтенсивные 1380 – 1350 cm^{-1} (C—N) и валентные колебания пиrimидинового ядра 1240 – 1230 , 1070 cm^{-1} .

К сожалению, нам не удалось синтезировать из 3-(2,3-дигидроксипропил)аденина (VIII) аналог нуклеозида (XI), так как даже при кипячении реакционной смеси в течение 96 ч реакция не шла, и были выделены исходный изомер аденина (VIII) и дитозилат тетраэтиленгликоля. При увеличении времени реакции >120 ч происходило смелообразование, и удалось выделить лишь небольшие количества продуктов линейной конденсации по амино- и гидроксильным группам. Причиной этого, на наш взгляд, может быть очень низкая растворимость изомера (VIII) по сравнению с (VII) в органических растворителях.

Реакция с 8-бром-7-(2,3-дигидроксипропил)-теофиллином (VI) [17] не привела к желаемому краун-пурину (XIII). Вероятно, в данном случае реализуется внутримолекулярная циклизация β,γ -диоксипропильного остатка по положению 8 ксантинового кольца, либо в результате отщепления брома под действием гидрида натрия образуется соединение (X), выделенное в качестве примеси из реакционной смеси.

Физико-химические характеристики синтезированных соединений, выходы, данные масс-спектрометрического и элементного анализов представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Выходы, температуры плавления, ИК и ПМР спектры синтезированных соединений (IX–XI)

№ соединения	Выход, %	Т.пл., °C	Спектр ПМР ($CDCl_3$), δ , м.д.	ИК спектр ($CHCl_3$), ν , cm^{-1}	
				ИК спектр ($CHCl_3$), ν , cm^{-1}	
IX	37	125	7.49 с (1H, C^8H), 4.07–4.12 м (2H, CH_2N), 3.98 с (3H, CH_3N^7), 3.77–3.82 м (1H, CH), 3.56–3.68 уш.м (17H, CH_2O), 3.54 с (3H, CH_3N^3)	3100 (=CH), 2900 (CH), 2780 (CH_2), 1700 с ($=O$), 1650 ($C=N$), 1470 (CH_2 деф.), 1350 ($C-N$), 1230 и 1270 (пирамидин.), 1100 с ($C-O-C$)	
X	38	95	7.88 с (1H, C^8H), 4.49–4.56 д.д (1H, CH_2N), 4.24–4.29 м (1H, CH_2N), 3.87–3.93 м (1H, CH), 3.57–3.69 уш.м (17H, CH_2O), 3.46 с (3H, CH_3N^3), 3.25 с (3H, CH_3N^1)	3100 (=CH), 2980 (CH), 2820 (CH_2), 1700 с ($=O$), 1650 с ($-C=N$), 1420 с (CH_2 деф.), 1350 ($C-N$), 1240 и 1270 (пирамидин.), 1100 с ($C-O-C$)	
XI	17	138	8.36 с (1H, C^8H), 7.94 с (1H, O^8H), 5.66 уш.с(2H, NH_2), 4.55 д.д (1H) и 4.16 (1H, CH_2N), 3.92 м (1H, CH), 3.43–3.66 уш.м (17H, CH_2O)	3500 (NH), 3380 (NH_2 ассоц.), 2900 (CH), 1610 с ($C=C$), 1470 (CH_2 деф.), 1350 ($C-N$), 1230 и 1265 пирамидин.), 1110 с ($C-O$)	

Таблица 2

Данные элементного анализа и масс-спектрометрии синтезированных соединений (IX–XI)

№ соединения	Найдено, %			Формула	Вычислено, %			M^+	M
	C	H	N		C	H	N		
IX	52.97	6.87	12.99	$C_{18}H_{28}N_4O_7$	52.43	6.80	13.59	412	412.44
X	52.80	7.01	12.90	$C_{18}H_{28}N_4O_7$	52.43	6.80	13.59	412	412.44
XI	52.08	7.12	18.92	$C_{16}H_{25}N_5O_5$	52.32	6.81	19.07	367	367.40

Экспериментальная часть

Масс-спектры получены на масс-спектрометре Varian MAT-112 при ионизирующем напряжении электронов 70 эВ и температуре, превышающей температуру плавления анализируемых веществ. Спектры ПМР записаны на спектрометре Bruker AM-250 при 250 МГц для растворов веществ в $CDCl_3$, внутренний стандарт — ТМС. ИК спектры сняты на спектро-

фотометре Specord 75 IR в хлороформе.

Индивидуальность соединений (IX–XI) и ход реакций контролировались методом ТСХ на пластинах Silufol UV-254, в системе хлороформ–метанол, 8:1 и 5:1.

Общая методика получения 3-(2,5,8,11,14-пентаоксациклопентадецилметил)теобромина (IX), 7-(2,5,8,11,14-пентаоксациклопентадецилметил)теофиллина (X) и 9-(2,5,8,11,14-пентаоксациклопентадецилметил)аденина (XI). К суспен-

зии гидрида натрия (0.46 г, 0.019 моль) в 20 мл безводного диоксана при перемешивании в атмосфере азота по каплям в течение 0.5 ч прибавили раствор 0.0019 моль соответствующего 2,3-дигидроксипропилпурина (IV), (V), (VII) в 30 мл безводного диоксана. Раствор перемешивали в течение 1 ч при комнатной температуре, затем, повысив температуру до 50–60°C, очень медленно прибавляли по каплям раствор дитозилата тетраэтиленгликоля (1 г, 0.0020 моль/л) в 30 мл безводного диоксана. Кипятили 24 ч для соединений (IX) и (X) и 72 ч — для (XI). Реакционную смесь выливали в воду, экстрагировали хлороформом, хлороформный экстракт сушили сульфатом магния, растворитель выпаривали на роторном испарителе, остаток подвергали разделению с помощью колоночной хроматографии, адсорбент — силикагель L 100/250, элюент — хлороформ, хлороформ—метанол, 98:2, 95:5, 90:10. Выделенные продукты перекристаллизовывали из ацетонитрила.

Список литературы

- [1] Пат. 4816575 (1989). США // РЖХим. 1990. 4 О 136.
- [2] Заявка 58-183691 (1983). Япония // РЖХим. 1985. 1 О 196П.
- [3] Peel M.R., Sternbach D.D., Johnson M.N. // J. Org. Chem. 1991. Vol. 56. P. 4990–4993.
- [4] Пат. 4897479 (1990). США // РЖХим. 1991. 24 О 153П.
- [5] De Clercq E., Holy A., Rosenberg I., Sakuma T., Balzareni F., Mandgal P.C. // Nature. 1986. Vol. 323. P. 464.
- [6] Sime J.T., Barnes R.D., Elson S.W., Jarvest R.L., O'Toole K.J. // J. Chem. Soc., Perkin Trans. I. 1992. N 13. P. 1653–1658.
- [7] Заявка 3931557 (1991). ФРГ // РЖХим. 1992. 1 О 144П.
- [8] Bearchi J.J., Marques V.F., Dricoll J.S., Ford H., Hiroaki M., Takuma S., Shizuka A., Kelley J.A. // J. Medic. Chem. 1991. Vol. 34. P. 1647–1655.
- [9] Coe D.M., Roberts S.M., Storer R. // J. Chem. Soc., Perkin Trans. I. 1992. N. 20. P. 2695–2704.
- [10] Ramesh K., Wolfe M., Lee Y., Velde D.V., Borchardt R.T. // J. Org. Chem. 1992. Vol. 57. P. 5861–5868.
- [11] Izawa I., Nishiyama S., Yamamura S., Kato K., Takita T. // J. Chem. Soc., Perkin Trans. I. 1992. N 19. P. 2519–2525.
- [12] Пат. 801710 (1989). США // РЖХим. 1990. 3 О 122П.
- [13] Иванов Э.И., Федорова Г.В., Ясинская О.Г. // Хим.-фарм. ж. 1992. № 9, 10. С. 66–68.
- [14] Федорова Г.В., Шапиро Ю.Е., Иванов Э.И., Мазепа А.В., Краснощекая С.П. // ХГС. 1993. № 10. С. 1349–1352.
- [15] Хираока М. Краун-соединения. М.: Мир, 1986. С. 270.
- [16] Рубцов М.В., Байчиков А.Г. Синтетические химико-фармацевтические препараты. М.: Медицина, 1971. С. 290.
- [17] De Martis F., Botre C., Toffoli F. // Ann. Ist. Sup. Sanit. 1965. Vol. 1. 11–12. P. 708–725.
- [18] Holy A. // Coll. Czech. Chem. Commun. 1975. Vol. 40. P. 187–196.
- [19] Maeda H., Kikeu T., Nakatsuyi Y., Ohara M. // J. Org. Chem. 1982. Vol. 47. P. 5167–5171.