

Кушниренко И.Ю.,

Одесский государственный экологический университет, г. Одесса, Украина

О проблеме социально-политической ментальности в современной Украине

Известно, что народная ментальность формируется столетиями и является довольно-таки стойкой парадигмой. Для ее малейшего изменения понадобится не несколько лет, а несколько десятилетий. Национальные черты, которые формируются с историей народа, являются костяком, на который будущие поколения наращивают новые стереотипы, ценности, установки, проделывая это неспешно и с осторожностью, дабы не нарушить многослойность этого великого феномена под названием «ментальность».

Ментальные характеристики зачастую лежат в основе политической культуры народа, но не всегда это так. Что касается украинской ментальности, то с приобретением независимости Украины она стала фундаментом для формирования разноплановой региональной политической культуры (в пространственном ключе) в рамках одной страны.

Гражданская и национальная консолидация – это один из ключевых вопросов современных политических реалий, разрешение, или хотя бы приближение к разрешению которого, поможет в нормализации и развитии социально-политических процессов Украины. На данном этапе общеукраинская идентичность – это эфемерная категория, для достижения устойчивости которой понадобится время. Без громогласности можно сказать, что общеукраинская ментальность и идентичность – задание для современных политиков на длительную перспективу. Громкие заявления, лозунги и призывы популярных политиков с трибун не являются прямым доказательством украинского ментального единства. На деле, в современных реалиях такой сплоченности нет.

Безусловно, такая ситуация возникла не в одно мгновение. Многие политики для собственного популизма указывают на «пророссийский след» в культурной и ментальной разобщенности украинского народа. Для синтеза современной гражданской консолидации необходимо анализировать весь исторический багаж нации, а не лишь его часть, со всеми его иностранными порабощениями, угнетением культуры, традиций, языка, образования, науки и т.д.

«След» есть и монгольский, и польский, и литовский, и австро-венгерский, и чехословацкий, и румынский, и российскийи список можно продолжать. Именно из всех этих слагаемых и состоит многослойность современной украинской ментальности. Именно эта история и сделала украинцев украинцами со всей «разностью» принадлежащим им характеристикам.

Доктор философских наук, профессор Крисаченко В.С. в своем научном труде «История украинской философии» говорит о том, что наследственный архетип этноса в различных этнических группах может не совпадать.

Так, западное (волынское) сообщество характеризуется преобладанием таких черт, как терпимость, толерантность, мечтательность, в то время как юго-западному населению (Галичина) более свойственны яркий индивидуализм, настойчивость, тенденция к лидерству. Так же можно наблюдать некоторое отличие ментальности гуцулов и днепровско-таврийцев: у первых – типовая для горных жителей открытость и, одновременно, самоуглубление, привычка полагаться на собственные силы, у других – упрямство и упорство, сплоченность, желание осуществить задуманное [1, с.91].

Действительно, все мы разные даже в своей этнической схожести. Но это абсолютно не только проблема людей. Это проблема и политиков, которые с легкостью разменивали и разменивают до сих пор земли, территории, губернии, регионы, а теперь и области на свое политиканство и популизм. Большая политика разобщила единую нацию под нескольких «господ», которые, в свою очередь, имели свои политико-культурные и социальные ценности, нормы и столетиями

навязывали их украинству. Логично, что в таких условиях разные части единого этноса выработали свои особенные черты ментальности. Это стало основой формирования политической культуры регионального характера, а не общенационального. И такая ситуация, сложившаяся в историческом ключе, является огромной преградой в построении соборности Украины.

Доктор исторических наук, профессор Юрий М.Ф. считает, что во времена подневольного периода развития Украины у украинцев были сформированы следующие ментальные установки: психологическая мимикрия, формализм, рецидивы рабской психологии, комплекс «неполноценности» и «несправедливости». В политической культуре эти психологические качества проявлялись в поверхностном, формальном восприятии чужеземных политических ценностей и норм, не вере в силы собственного народа и возложение слишком больших надежд на безвозмездную помощь других государств, рабском служении иностранным правителям, униженным чувством национального достоинства, карьеризме ценой измены национальным интересам, иностранных политических ориентациях. Различные ментальные установки отдаляли украинство от собственных культурных корней [2, с. 248-249].

На мой взгляд, это мнение ученого просто не может подвергаться сомнениям, так как в современном обществе мы ежедневно видим вокруг себя представителей с набором вишеперечисленных ментальных установок. Это касается как обычных граждан, так и представителей власти. Все больше появляется политиков, которые за идею продвижения по карьерной лестнице в «эпоху перемен в стране» платят высокую цену, изменяя национальным интересам. В свою очередь сам народ ждет безвозмездной помощи как экономической, так и политической, со стороны других государств, не веря в собственные силы.

Но не нужно быть дипломированным экономистом для четкого понимания того, что в большой политике ничего не бывает бесплатного и безвозмездного. За все придется платить. Вопрос только в том: сколько? и когда? Бездумные люди и

политики считают, что «мало» и «не скоро». Но это далеко не так. Судя по истории, Украина всегда платила много и сразу. Боюсь, что история повторяется...

Общеукраинская общность и соборная ментальность (если бы таковы были на сегодняшний день), безусловно, помогли бы в принятии правильных политико-социальных решений, которые дали бы огромный толчок для возрождения и развития национальной идеи и государственной программы. Но, к сожалению, стойкая общная ментальность не может сформироваться за такой короткий период как 26 лет. Это слишком маленький период по сравнению с разобщенностью, которая главенствовала столетиями на территории современной Украины. Привычки искореняются долго, особенно плохие и особенно, если это касается не отдельно взятой личности, а этноса, народа. Каждый думает, что от него ничего не зависит и не начинает менять свои ментальные установки, давно ставшими личными. Каждому из нас, жалующемуся на политиков, эпоху, в которой мы живем, государство, обстоятельства, нужно понять и принять позицию «один в поле не воин» и наконец-то сделать шаг навстречу друг другу.

Украинцы за длительный период привыкли быть управляемыми и не могут осознать своей «свободы» в принятии правильных решений, которые так необходимы именно сейчас – в такой нелегкий период развития собственной страны. Мы всегда ездили за «советом» то в Константинополь, то в Краков (потом в Варшаву), то в Санкт-Петербург (потом в Москву), теперь в Вашингтон и Берлин. Тем самым доказывая всему миру, что мы беспомощны и «незрелы». Может быть это уже предел? Может хватит «дельных советов» и пора думать своей головой? У себя дома хозяева только мы! И только мы должны решать что для нас лучше!

Список литературы:

1. Крисаченко В.С. Історія української філософії. Хрестоматія-довідник. – К.: «МП Леся», 2006. – 468 с.
2. Юрій М.Ф. Політологія: Підручник. – К.: Дакор, КНТ, 2006. – 416 с.