

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**МАТЕРІАЛИ
XXII НАУКОВОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

**Одеського державного
екологічного університету**

23 – 31 травня 2023 р.

**ОДЕСА
2023**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**МАТЕРІАЛИ
XXII НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
Одеського державного екологічного університету
(23-31 травня 2023 р.)**

**ОДЕСА
Одеський державний екологічний університет
2023**

УДК 378.14
М34

М34 Матеріали XXII наукової конференції молодих вчених Одеського державного екологічного університету – 2023, 23 – 31 травня. Одеса: ОДЕКУ. 2023. 335 с.

ISBN 978-966-186-249-3

В збірнику представлені матеріали XXII наукової конференції молодих вчених ОДЕКУ, які висвітлюють основні напрями наукових досліджень. Матеріали підготовлені магістрами, аспірантами, здобувачами, співробітниками Одеського державного екологічного університету.

The proceedings of the 21st Scientific Conference for OSENU Young Scientists covering the main directions of the research are given in the collection. The proceedings are prepared by master and post-graduate students, applicants for a PhD degree and employees of Odessa State Environmental University.

ISBN 978-966-186-249-3

© Одеський державний
екологічний університет,
2023

ЗМІСТ

Секція «АГРОМЕТЕОРОЛОГІЇ ТА АГРОЕКОЛОГІЇ»	25
Корень В.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Костюкевич Т.К., канд. геогр. наук, ас. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ НА КОРМ В УКРАЇНІ	25
Корень В.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Костюкевич Т.К., канд. геогр. наук, ас. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ПРИРОДНИХ РОСЛИННИХ РЕСУРСІВ	27
Чередниченко Ю.А., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Костюкевич Т.К., канд. геогр. наук, ас. БІОЛОГІЗАЦІЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА ЯК ШЛЯХ ДО ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ҐРУНТІВ	28
Соловей І.В., маг. гр. МАЕ-22 Науковий керівник: Толмачова А.В., канд. геогр. наук ОЦІНКА АГРОЕКОЛОГІЧНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ НА СУМЩИНІ	29
Кирнасівський О.О., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Кирнасівська Н.В., канд. геогр. наук, доц. ІМОВІРНА ОЦІНКА МОЖЛИВИХ УРОЖАЇВ КУКУРУДЗИ В ОКРЕМІ РОКИ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ	31
Лоханніков Ю., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Кирнасівська Н.В., канд. геогр. наук, доц. ОЦІНКА ТЕРМІЧНОГО РЕЖИМУ ҐРУНТІВ РІЗНОГО МЕХАНІЧНОГО СКЛАДУ ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33
Попов В.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Данілова Н.В., канд. геогр. наук, ст. викл. ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ	35
Міхова В.М., маг. гр. МАЕ-22 Науковий керівник: Жигайло О.Л., канд. геогр. наук, доц. ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ З МЕТОЮ ОЦІНКИ ПРОДУКТИВНОСТІ СОНЯШНИКУ	36
Гончар К.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Барсукова О.А., канд. геогр. наук, доц. ОЦІНКА АГРОЕКОЛОГІЧНИХ КАТЕГОРІЙ ВРОЖАЙНОСТІ ГРЕЧКИ В ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ	37

<p>Козуліна С.Ю., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Вольвач О.В., канд. геогр. наук, доц. ІСТОРІЯ ЛАНДШАФТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УКРАЇНІ</p>	39
<p>Ременюк В.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Жигайло О.Л., канд. геогр. наук, доц. ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ АГРОЕКОСИСТЕМ В ІЗРАЇЛІ</p>	40
<p>Ременюк В.В., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Польовий А.М., док. геогр. наук, проф. ІСТОРІЯ ВИРОЩУВАННЯ ОЛИВОК В ІЗРАЇЛІ</p>	41
<p>Івасенко О.С., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Барсукова О.А., канд. геогр. наук, доц. ДОСЛІДЖЕННЯ ДИНАМІКИ УРОЖАЙНОСТІ СОЧЕВИЦІ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ</p>	42
<p>Сербінов Б.М., маг. гр. МЗА-22 Науковий керівник: Колосовська В.В., канд. геогр. наук, ас. АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ ВИРОЩУВАННЯ СОЧЕВИЦІ В ЛІСОСТЕПОВІЙ ЗОНІ УКРАЇНИ</p>	44
Секція «ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ТА АКВАКУЛЬТУРИ»	46
<p>Гетманець Олександр аспірант І р.н. Науковий керівник Шекк П. В., д.с-г.н., проф. СТАН ДНІСТРОВСЬКОГО СТАДА ЧОРНОМОРСЬКО- АЗОВСЬКОГО ОСЕЛЕДЦЯ <i>Alosa immaculata</i> BENNETT, 1835</p>	46
<p>Шумарін Д. П. аспірант І р.н. Науковий керівник Сербов М. Г., д.е.н., проф. СУЧАСНИЙ СТАН ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ШАБОЛАТСЬКОГО ЛИМАНУ</p>	48
<p>Очеретнюк С.О. аспірант І р.н. Науковий керівник: Шекк П. В., д.с-г.н., проф. СТАН ПОПУЛЯЦІЇ ЛЯЩА <i>Abramis brama</i> LINNAEUS, 1758 ДНІСТРОВСЬКОГО ЛИМАНУ</p>	50
<p>Корицький О.В. аспірант І р.н. Науковий керівник: Бургаз М.І, к.б.н., доц. ОСНОВНІ ГІДРОЛОГІЧНІ ТА ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ПРИ НЕРЕСТІ ПРІСНОВОДНИХ РИБ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ</p>	52

<p>Мілев Д.Г., аспірант I р.н. Науковий керівник: Бургаз М.І, к.б.н., доц. СКЛАД ТА РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ГІДРОБІОНТІВ ПРИРОДНИХ І ШТУЧНИХ ВОДОЙМ ПІВДНЯ УКРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ ВОДОЙМ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ</p>	53
<p>Булатов С.В., аспірант I р.н. Науковий керівник: Бургаз М.І, к.б.н., доц. СУЧАСНИЙ СТАН, РОЗПОДІЛ ТА СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦІЙ ГІДРОБІОНТІВ ПОНИЗЗЯ ДНІСТРА</p>	54
<p>Цвігун Д.О., аспірант I р.н. Науковий керівник: Бургаз М.І, к.б.н., доц. ЕКОЛОГО-БІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КЕФАЛЕВИХ РИБ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я</p>	56
<p>Матвієнко Р.С., аспірант I р.н. Науковий керівник: Бургаз М.І, к.б.н., доц. ОЦІНКА ВПЛИВУ ЗМІНИ КЛІМАТИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ НА ОБ'ЄКТИ АКВАКУЛЬТУРИ</p>	58
<p>Соборова О.М., канд. геогр. наук, доц. СВІТОВІ РИНКОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА СТРАТЕГІЇ МАЙБУТНЬОГО РОЗВИТКУ РИНКУ ХАРЧОВОЇ ТА НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ</p>	60
<p>Дьомін В.В., асп. 1-го р. н. Науковий керівник: Соборова О.М., канд. геогр. наук, доц. ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІХТІОФАУНИ ДНІПРО- БУЗЬКОГО ЛИМАНУ</p>	61
<p>Шварцман І.Б., асп. 1-го р. н. Науковий керівник: Соборова О.М., канд. геогр. наук, доц. ОЦІНКА СТАНУ БІОТИ НИЖНЬОГО ДУНАЮ</p>	62
<p>Лічна А.І., асистент Науковий керівник: Бургаз М.І., канд. біол. наук, доц. КЛАСИФІКАЦІЯ НЕХАРЧОВОЇ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ЇЇ ПЕРЕРОБКА</p>	63
<p>Сидорак Р. В., аспірант 1 року навчання Н ЕКОЛОГО-БІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА БІЛОГО ДНІСТРОВСЬКОГО РАКУ <i>PONTASTACUS EICHWALDI</i> <i>BESSARABICUS (BRODSKY, 1967)</i></p>	65
<p>Чернишов В.А., ст. гр. МВБ-22 Науковий керівник: Матвієнко Т.І., ст.викл. РИБНИЙ ПРОМИСЕЛ НОРВЕГІЇ</p>	67

Безик К.І., старший викладач ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗНАРЯДЬ І ЗАСОБІВ ЛОВУ РИБИ	69
Чикаленко О.М., асп. 1-го р. н. Науковий керівник: Соборова О.М., канд. геогр. наук, доц. СУЧАСНИЙ СТАН ІХТІОФАУНИ УКРАЇНСЬКОЇ ЧАСТИНИ ДЕЛЬТИ ДУНАЮ	71
Секція «ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»	72
Андрушко М.А., магістр гр. МПУ-22 Науковий керівник – Розмарина А.Л., канд. екон. наук, доцент СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ ТА ЇЇ РОЛЬ У ПІДВИЩЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	72
Домаскін Д.О., магістр гр. ММО-22 Науковий керівник – Колонтай С.М., канд. екон. наук, доцент ВПЛИВ ТРЕЙД-МАРКЕТИНГОВИХ ЗАХОДІВ НА РОЗВИТОК ЯКІСНОЇ ДИСТРИБУЦІЇ	74
Линник О. В., магістр гр. ММО-22 Науковий керівник – Розмарина А. Л., канд. екон. наук, доцент ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РІЗНИХ МЕТОДІВ ОЧИЩЕННЯ ПОВІТРЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ, ВИБІР ТЕХНОЛОГІЇ ТА ОЦІНКА ВАРТОСТІ	75
Саковський Д.С., магістр гр. ММО-22 Науковий керівник – Смірнова К.В., канд. екон. наук, доцент СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ТИПОЛОГІЇ ІМІДЖУ ОРГАНІЗАЦІЇ	77
Вербицький Д.В., аспірант Науковий керівник – Павленко О.П., д-р екон. наук, професор АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	79
Майборода Н.В., магістр гр. ММО-22 Науковий керівник – Павленко О.П., д-р екон. наук, професор МЕТОДИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПОБУДОВИ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	81
Бурлака Д.Ю., магістр гр. ММО-22зф Науковий керівник – Павленко О.П., д-р екон. наук, професор «ЦИРКУЛЯРНА ЕКОНОМІКА» ЯК НОВА ЕКОНОМІЧНА МОДЕЛЬ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	83

Дутка І.О., магістр гр. ММО-22 Науковий керівник – Головіна О.І., канд. екон. наук, доцент ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА НА ЗАСАДАХ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ	85
Филипов К.А., аспірант Науковий керівник – Розмарина А.Л., канд. екон. наук, доцент Свинаренко А.А., д-р фіз-мат. наук, професор АНАЛІЗ СТАНУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ	87
Павленко А.В., аспірант Науковий керівник – Розмарина А.Л., канд. екон. наук, доцент Ігнатенко Г.В., д-р фіз-мат. наук, доцент ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ ЕКОЛОГІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ТУРБУЛЕНТНОСТІ	89
Фуркаленко А.Л., аспірант Науковий керівник – Козловцева В.А., канд. екон. наук, доцент «ЗЕЛЕНА» ЕКОНОМІКА В НАПРЯМІ ДОСЯГНЕННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ	91
Клівець Є.О., аспірант Науковий керівник – Головіна О.І., канд. екон. наук, доцент Свинаренко А.А., д-р фіз-мат. наук, професор ПРОГНОЗУВАННЯ ЗНАЧЕНЬ ЧАСОВОГО РЯДУ ЗА ДОПОМОГОЮ МОДЕЛІ ARIMA	92
Бурлуцький С.Ю., аспірант Науковий керівник: Сербов М.Г., д.е.н., проф. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА РОЗВИТОК ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ПРІСНОВОДНИХ БАСЕЙНІВ УКРАЇНИ	94
Секція «ГІДРОЕКОЛОГІЇ ТА ВОДНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»	96
Розвод М.Р., аспірант 1-го року навчання Науковий керівник: Лобода Н.С., д. геогр. наук, проф. ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНИХ ВИТРАТ РІЧКИ ДНІСТЕР	96
Федіна Н. О., ст.гр. МЕГ - 22 Науковий керівник: Лобода Н. С., д. геогр. наук, проф. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ РОЗРАХУНКІВ ПОКАЗНИКІВ ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ РІЗНИМИ МЕТОДАМИ (НА ПРИКЛАДІ РІЧОК ХАРКІВ ТА ЛОПАНЬ)	98
Штим В.В., магістр гр. МЕГ-22 Науковий керівник: Яров Я.С., ст. викл. ОЦІНКА ГІДРОХІМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ Р.ВЕЛИКА ВИСЬ	101

Линник О. В., магістр гр. ММО-22

Науковий керівник – Розмарина А. Л., канд. екон. наук, доцент

Кафедра публічного управління та менеджменту природоохоронної діяльності

Одеський державний екологічний університет

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РІЗНИХ МЕТОДІВ ОЧИЩЕННЯ ПОВІТРЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ, ВИБІР ТЕХНОЛОГІЇ ТА ОЦІНКА ВАРТОСТІ

Актуальність теми. Охорона та підтримання якості атмосферного повітря може бути ефективними лише за наявності прогресивних методів його очищення в Україні, що обумовлює актуальність теми дослідження.

Метою даної роботи є дослідження і аналіз існуючих методів очистки повітря на підприємствах в Україні, а також вибір технологій та визначення можливих напрямків їх вдосконалення з метою підвищення ефективності та зменшення собівартості.

Об'єктом дослідження даної роботи є устаткування та механізми для очищення повітря на підприємствах в Україні.

Матеріали і методи дослідження. Матеріалами для дослідження послужили наукові праці вітчизняних і зарубіжних спеціалістів та статистичні дані з досліджуваної проблеми. В якості основних методів дослідження використані системний та статистичний аналіз, методи формально-логічний, узагальнення, вибірки.

Результати дослідження та їх аналіз. Сьогодні кожне четверте підприємство України належить до харчової промисловості. Деякі харчові виробництва наближені до районів, де знаходяться джерела сировини, наприклад, крупоцеха, млини та цукрові заводи. Технологічні процеси харчових виробництв різні, що пов'язано з різноманіттям сировини яка переробляється і продукції, що виготовляється. Різниця в технологічних процесах веде за собою різновид обладнання та сировини, але більшість харчових виробництв мають загальний принцип роботи. Технологічний процес на підприємствах харчової промисловості знаходиться в постійному розвитку, а якість сировини та готової продукції знаходяться під постійним наглядом органів санітарних організацій.

Розуміючи динаміку вимог до українського виробництва та екологічних нормативів з урахуванням євроінтеграції країни, потрібно проектувати тільки високоефективне пилоочисне обладнання.

В Україні з 2020 р. збільшили розміри штрафів за забруднення атмосферного повітря з 100-200 до 1800-3600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (з 28.02.2023 р. неоподатковуваний мінімум становить 1 342 грн.).

Також є ставки податку за викиди в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення забруднюючих речовин (сполук) і на які

встановлений клас небезпеки згідно з п. 243.2 Податкового Кодексу України (ПКУ). Елеватори відносяться до II класу та мають фіксовану ставку податку, а саме 4216,92 грн. за 1 тону відпрацьованого повітря [1].

Гранична концентрація викидів забруднювальних речовин зі стаціонарних джерел регулюється наказом Міністерством охорони довкілля і природних ресурсів № 309 і не має перевищувати 50 мг/м³. Для розуміння кількості в кілограмах, візьмо за основу середньостатистичний елеватор, на якому через робоче устаткування проходить 300 тис. кубометрів повітря на годину. Якщо в кожному кубометрі повітря буде 50 мг пилу, за добу назбирається 360 кг, а за місяць безперервної роботи - 10,8 т, пил який може осісти навколо елеватора.

Розуміючи ризики та враховуючи витрати на оподаткування, а в випадку порушень ще витрати на оплату штрафів можна зробити розрахунки витрат (табл. 1).

Таблиця 1 - Витрати середньостатистичного елеватора за забруднення атмосферного повітря

Показники	Постійні витрати	Не постійні витрати
Загальна кількість викидів, т/місяць	10,8	10,8
Ставка податку, грн. за 1 тону	4216,92	-
Штраф за забруднення, грн.	-	4 831 200
Загальні витрати	45 542,736	4 831 200

Тому під час проектування й будівництва підприємств харчової промисловості слід орієнтуватися не на граничні норми, а намагатись практично повністю усувати можливість викидів пилу і сміття в повітря.

Компанії - постачальники аспіраційного обладнання в Україні зазначені в табл. 2.

Таблиця 2 - Обладнання та орієнтовна вартість для середньостатистичного елеватора

Виробник	Вартість комплект, грн
ТОВ «ОЛИС»	2 700 000
«Bühler»	3 170 000
ГК «Зернова Столиця»	2 500 000

Ми бачимо, що вартість комплекту аспіраційного обладнання значно менша, чим штрафи за не виконання вимог та забруднення атмосферного повітря.

Висновки. Проблема забрудненості повітря стосується кожного і повинна вирішуватися на всіх рівнях. Так, більша частина відповідальності лежить на державі. Адже тільки вона може реалізувати програми завдяки яким можна стимулювати підприємства дотримуватися норм та правил експлуатації устаткування згідно нормам и правилам.

Список використаної літератури:

1. Платформа ЛІГА: ЗАКОН. URL: <http://surl.li/hcrjq> (дата звернення 8.05.2023 р.).