

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**МАТЕРІАЛИ
XXI НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

**ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ЕКОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

23-31 ТРАВНЯ 2022 Р.



**ОДЕСА
2022**

Секція «ОКЕАНОЛОГІЇ ТА МОРСЬКОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»	215
Олійник Н. К., маг. 1-го року навч. Науковий керівник: Берлінський М. А., д-р геогр. наук, проф. МІНЛИВІСТЬ БІОТОПІВ ГИРЛОВИХ ОБЛАСТЕЙ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЧОРНОГО МОРЯ	215
Олійник Н. К., маг. 1-го року навч. Науковий керівник: Берлінський Н. А., д-р геогр. наук, проф. КРІОСФЕРА. ЗАРОДЖЕННЯ ТА ЇЇ СУЧАСНИЙ СТАН	217
Гут В. Ю., маг. гр. МЗО-21 Науковий керівник: Гаврилюк Р.В. канд. геогр. наук, с.н.с., доц. ПРОЯВА АПВЕЛІНГУ В ТЕМПЕРАТУРІ ВОДИ В РАЙОНІ ПОРТУ ЮЖНИЙ	219
Секція «ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»	222
Прокопенко А. В., маг. гр. ММО-21зф Науковий керівник: Козловцева В. А., канд. екон. наук, доц. УПРАВЛІННЯ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИМ БІЗНЕСОМ	222
Венгер О. С., асистент ЕЛЕКТРОННІ ВИБОРИ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	223
Яркіна В. Г., маг. гр. ММО-21 Науковий керівник: Колонтай С. М., канд. екон. наук, доц. РОЗРОБКА БІЗНЕС ПЛАНУ СТВОРЕННЯ НОВОГО БІЗНЕСУ В СФЕРІ ПОСЛУГ	225
Темірева О. Д., маг. гр. МПУ-21 Науковий керівник: Смірнова К. В., канд. екон. наук, доц. ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ ДЛЯ АКТИВІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	226
Герасименко О. А., маг. гр. ММО-21зф Науковий керівник: Павленко О. П., д-р екон. наук, проф. ВПЛИВ ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ НА ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИЙ СТАН ЕКОЛОГІЧНИХ СИСТЕМ	228
Секція «УКРАЇНОЗНАВСТВА ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК»	230
Драган В. Е., маг. гр. МВБ-20 Науковий керівник: Глушкова Н. М., ст. викладач ПСИХОАНАЛІЗ. СПІВВІДНОШЕННЯ СВІДОМОГО І НЕСВІДОМОГО	230
Мінчева О. О., маг. гр. МВБ-21 Науковий керівник: Глушкова Н. М., ст. викладач МЕТОДИ ЗАПОБІГАННЯ ПРОФЕСІЙНОМУ СТРЕСУ	232

Секція «ОКЕАНОЛОГІЇ ТА МОРСЬКОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ»

Олійник Н. К., маг. 1-го року навч.

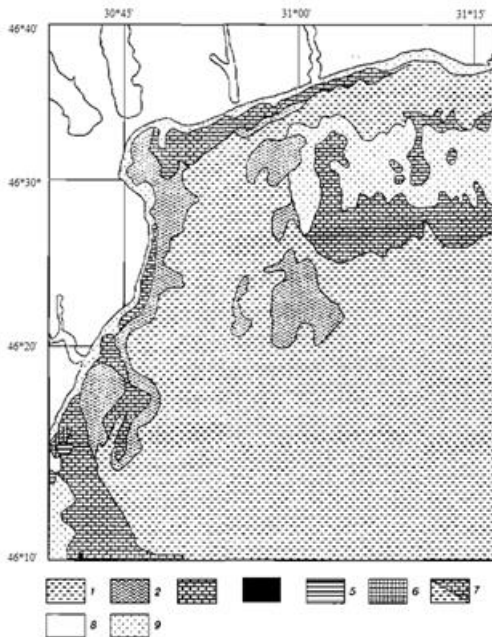
Науковий керівник: Берлінський М. А., д-р геогр. наук, проф.

Кафедра Океанології та морського природокористування

Одеський державний екологічний університет

МІНЛИВІСТЬ БІОТОПІВ ГИРЛОВИХ ОБЛАСТЕЙ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЧОРНОГО МОРЯ

У ході новоевксинської трансгресії поверхня приморської рівнини була вкрита морем. Тут накопичувався осадовий матеріал, що виноситься річками внаслідок абразії та зсувних явищ, а також органічні залишки. У першій половині трансгресії сформувалася нерозчленована майбутня центральна частина шельфу з абразійним рельєфом, пізніше перекрита тонким покривом морських опадів голоценового віку. У другій половині трансгресії відбулося її прискорення, внаслідок чого утворився зовнішній абразійний уступ сучасної прибережної частини шельфу.



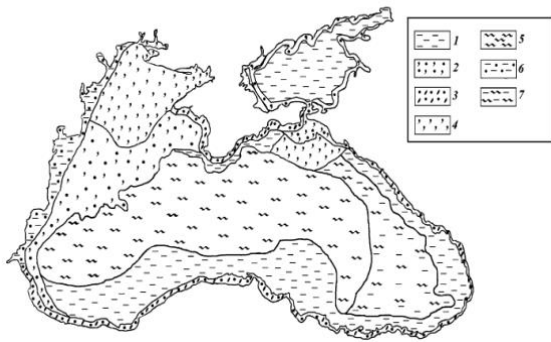
До кінця новоевксинської епохи рівень моря піднявся до позначки -30 м. Подальший підйом рівня в ранньому голоцені призвів до затоплення приморської рівнини та формування прибережної частини шельфу. Процеси абразії та акумуляції лише в незначній мірі змінили поверхню рівнини, так що сучасний рельєф прибережної частини шельфу фактично є реліктовим акумулятивно-ерозійним рельєфом, успадкованим від пізньоплейстоценового субаерального етапу.

Рисунок 1 - Розподіл ґрунтів в Одеській затоці та прилеглих акваторіях. (О.Є. Фесюнов 2000)

Іли: 1 – глинисті. 2- дрібноаленритові; 3 – черепашники; вапняки. 4 - черепашникові; 5-ооліто-черепашникові; 6 - галька; 7- межі літологічних різниць усередині підрозділів; 8 - верхньопліоценові відкладення; 9 - піски дрібно-середньозернисті.

Узбережжя Чорного моря вирізняються сприятливими природними умовами та ландшафтним різноманіттям. Їхнє географічне положення та

теплий клімат сприяли їхньому активному освоєнню та населенню від античних часів до наших днів.



Поширення новітніх донних відкладів у Чорному морі вирізняється своєю складністю. Їх склад і походження залежать від районів походження, гідродинамічної та літодинамічної активності в зоні контакту моря, а також від морфології рельєфу дна (рис. 2).

Рис. 2 Донні відкладення Чорного моря: 1 теригенний тил, 2 піщано-кокінові, 3 піщано-галькові, 4 ракоподібні, 5 кокколітових тилів, 6 піщано-мулистих, 7 теригенно-коколітових ілів.

На зовнішньому краю шельфу і у верхній частині материкового схилу переважно розвинені мулистий і глинистий ракоподібний і низько карбонатні тили. Відклади материкового схилу (як і більшої частини глибоководного басейну Чорного моря) представлені глинисто-вапняними ілами. Континентальний схил являє собою транзитну зону потоків наносів надходить у вигляді уламків з річок і продуктів абразії, а також відкладень, що переносяться мутними потоками. Континентальний схил вкритий ущільненими глинистими ілами (зернисті фракції 0,001–0,01 мм). У окремих місцях на більш крутих частинах схилу зустрічалися залишки фауни молюсків, наприклад раковини *Dreissena rostriformis*. На ділянках з пологим схилом вони перекриті голоценовими та новітніми відкладами.

Таким чином, слід зазначити, що за 10 років прийшли маленькі зміни мули як були глинисті, піщано мулисті, черепашкові, дрібноаленритові, піски дрібно-середньозернисті так само верхньопліоценові відкладення. В обсязі побільшало мулів.

Список використаної літератури:

1. Северо-западная часть Черного моря: Биология и экология» // Від. ред.: Ю.П. Зайцев, Б.Г. Александров, Г.Г. Мінічева. – Київ: Наукова думка, 2006. 700 с.
2. The handbook of environmental chemistry Vol. 5. Water pollution. P. Q The Black Sea environment / volume editors: Andrey G. Kostianoy, Aleksey N. Kosarev ; with contributions by V. S. Arkhipian. 2008p